

Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Historii UW  
w dniu 16 września 2020 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano, dziekan Wydziału Historii UW  
PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii UW

PRZEWODNICZĄCY wyraził podziękowanie w imieniu społeczności Wydziału Wykładowcom przechodzącym na emeryturę z dniem 31 września 2020 r.: prof. dr hab. Urszuli Augustyniak i prof. dr. hab. Sławomirowi Gawlasowi, a zebrani uhonorowali ich oklaskami.

Następnie PRZEWODNICZĄCY uroczystie otworzył pierwsze posiedzenie Rady Wydziału Historii UW.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY poprosił o poszerzenie porządku obrad przez dodanie punktu 8a w brzmieniu: „Wyrażenie opinii w sprawie nadania Sarze Ann Knutson statusu badacza afiliowanego przy Uniwersytecie Warszawskim” i uzasadnił wniosek późnym zgłoszeniem zainteresowanej badaczki. Rada Wydziału wyraziła zgodę na poszerzenie porządku obrad.

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Wydziału przyjęła w głosowaniu jawnym porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Komunikaty Dziekana, m.in.:
  - Nowi pracownicy administracji Wydziału;
  - Uzgodnienia dot. podziału majątku Wydziału Historycznego między WA, WH, WNKS;
  - Budżet Wydziału Historii w 2020 r.;
  - Tryb pracy Wydziału w semestrze zimowym roku akad. 2020/21;
  - Wstępne informacje o rekrutacji na studia na Wydziale Historii w roku akad. 2020/21.
3. Wyrażenie zgody na powołanie dr hab. Marzeny Zawadowskiej na prodziekana ds. finansów i badań naukowych.
4. Wyrażenie opinii o kandydaturze dr. hab. Piotra Szlanty na prodziekana ds. Studenckich.
5. Wyrażenie opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Jacka Kordela na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony.
6. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr. Piotra Oknińskiego na stanowisku asystenta w Zakładzie Historii Średniowiecznej.
7. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr. Stefana Halikowskiego-Smitha na stanowisku wykładowcy wizytującego na Wydziale Historii UW od 1.10.2020 r. do 28.02.2021 r. (płatne z funduszy ZIP).
8. Wyrażenie opinii w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Zawadzkiemu statusu badacza afiliowanego przy Uniwersytecie Warszawskim.

- 8a. Wyrażenie opinii w sprawie nadania Sarze Ann Knutson statusu badacza afiliowanego przy Uniwersytecie Warszawskim.
9. Wyrażenie opinii w sprawie rozpisania konkursu na dwa stanowiska adiunktów (typu post-doc) na Wydziale Historii UW (płatne z funduszy IDUB).
10. Dyskusja na temat przyszłej struktury Wydziału Historii.
11. Dyskusja nad przyszłym powołaniem komisji Rady Wydziału.
12. Wolne wnioski.

Ad 2

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że 1 lipca 2020 r. na mocy decyzji rektora UW M. PAŁYSA, który przychylił się do wniosku 6 pracowników Instytutu Historycznego, afiliację na Instytut Historii Sztuki zmienili: prof. M. KARPIŃSKA, prof. W. BORODZIEJ, prof. J. KOCHANOWSKI, prof. K. SKWIERCZYŃSKI, prof. J. PYSIAK i dr M. WILK. Zmiana kadrowa ma konsekwencje od finansowych po związane z planami dotyczącymi struktury Wydziału i polityki personalnej.

### **Nowi pracownicy administracji**

PRZEWODNICZĄCY omówił trwający proces tworzenia administracji Wydziału Historii. Od 1 września 2020 r. funkcję dyrektora administracyjnej sprawuje mgr Paulina BĘLDYGA, pracująca dotąd w pionie rektorskim i współpracująca z Kolegium rektorskim, odpowiedzialna za techniczne funkcjonowanie Rady uczelni.

Powstaje sekcja finansowa, pełnomocnikiem kwestora od 1 października 2020 r. zostanie mgr Monika LEWICKA-KIELCZYK. Do tego czasu wszystkie sprawy finansowe wymagają podpisu głównej Kwestor UW. M. LEWICKA-KIELCZYK, niezależnie od kwalifikacji zawodowych, w ramach studiów zaocznych ukończyła studia historyczne w IH UW. Kolejnym pracownikiem sekcji finansowej będzie mgr Cezary BRZÓZKA, mający doświadczenie w pracy w księgowości uniwersyteckiej, były pracownik Wydziału Prawa.

Nowe sekcje – finansowe i do spraw badań – są zlokalizowane w pomieszczeniach byłego dziekanatu na II piętrze.

Kierowniczką sekcji ds. badań jest od 1 września 2020 r. mgr Natalia OSTROWSKA, magister historii z Uniwersytetu Jagiellońskiego, która wcześniej pracowała na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW.

Drugim pracownikiem sekcji badań jest p. Marzenna SZEWCZYK, która pracowała w analogicznej sekcji Wydziału Historycznego i jako jedyna zadeklarowała gotowość przejścia na Wydział Historii.

W sekcji studenckiej zatrudniono czwartego pracownika – mgr Eldaniie ABDURASHITOVA, która od 1 października br. będzie pracowała na pełny etat.

PRZEWODNICZĄCY wyraził uznanie dla poświęcenia wszystkich osób pracujących w sekcji w obliczu nawału zadań.

W pracy administracyjnej wspiera Wydział także mgr Justyna WEBER. Pilnie potrzebny jest pracownik do sekretariatu dziekanatu, odpowiedzialny za sprawy pracownicze. W obliczu

natłoku potrzeb wszyscy pracownicy administracji wykonują obecnie obowiązki *de facto* dwuetatowo.

Mgr P. DERECKI przyjął propozycję przejścia z sekretariatu dziekanatu docelowo do sekcji finansowej, gdzie będzie zajmował się procedowaniem umów.

Nie zgłoszono pytań do tej części komunikatu.

### **Uzgodnienia dot. podziału majątku Wydziału Historycznego między WA, WH i WNKS**

PRZEWODNICZĄCY odwołał się do dokumentu zawierającego powyższe uzgodnienia, udostępnionego członkom Rady Wydziału (RW). Rozwiązanie to jest akceptowalne dla wszystkich, mimo iż rozmowy prowadzono pod presją czasu. Dzięki mediacji Rektora rozstrzygnięto kwestię, co do której PRZEWODNICZĄCY zgłosił votum separatum. PRZEWODNICZĄCY zapowiedział spotkanie na temat konsekwencji tego porozumienia z nowym Rektorem UW, przede wszystkim czasowego charakteru użyczenia tzw. szklanego budynku Wydziałowi Nauk o Kulturze i Sztuce (WNKiS).

Jedną z konsekwencji zawartej umowy była decyzja, jak liczyć doktorantów. Proponowali oni, by 3 wydziały powołały wspólną jednostkę do prowadzenia studiów doktoranckich, jednak obecnie istnieje sytuacja hybrydowa: Studium Doktoranckie Wydziału Historycznego kontynuuje swoje istnienie na WNKiS, kontynuatorze Wydziału Historycznego. Z punktu widzenia Wydziału Historii takie przeniesienie byłoby niekorzystne z 2 powodów:

- 1) doktoranci nie byłoby liczeni do liczby studentów przeliczeniowych, co jest podstawą algorytmu finansowania wydziałów (różnica rzędu 200 studentów przeliczeniowych),
- 2) gdyby doktoranci w całości znaleźli się na WNKiS, Wydział Historii miałby problem z dofinansowaniem działalności naukowej swoich podopiecznych.

W rezultacie uzgodnień doktoranci są na WNKiS, ale są liczeni do Wydziału, na którym zatrudniony jest promotor lub opiekun naukowy, a jeśli opiekun jest spoza jednego z 3 dawnych wydziałów, przypisanie doktoranta zależy od dyscypliny. To rozwiązanie będzie dopiero sprawdzane w praktyce, oznacza jednak kontrybucję do wspólnego budżetu na stypendia. Na spotkaniu 3 dziekanów nowych wydziałów ustalono, że niedługo zbierze się komisja mająca rozstrzygnąć tę sprawę.

Dyskutowano los otwartych przewodów doktorskich i habilitacyjnych od strony administracyjnej; dotyczy to ok. 140 przewodów doktorskich z dyscypliny Historia. Wydział Historii nie dysponuje wystarczającymi zasobami ludzkimi, by móc przejąć te sprawy. Otwarte postępowania będą administracyjnie obsługiwane przez WNKiS.

Prof. A. KULECKA zwróciła uwagę, że Instytut Historii Sztuki nie przyczynił się finansowo do wybudowania tzw. szklanego budynku, a co najmniej od 2008 r. nie jest w stanie wyremontować swojej siedziby. Uznała za co najmniej dziwną decyzję o powierzeniu zarządzania nim właśnie IHS, ponieważ „szklany budynek” został zrealizowany przez dyrekcję prof. M. KOCZERSKIEJ wg projektu z czasów dyrekcji prof. M. TYMOWSKIEGO. IHS jako lider nowego wydziału powinien zabezpieczyć odpowiednie budynki. Ponadto prof. A. KULECKA zwróciła uwagę, że w APD prace licencjackie i magisterskie wykonane na Wydziale Historycznym są przypisane do WNKiS.

Pani I. BUKOWSKA, kierownik sekcji studenckiej WH, wyjaśniła, że od 1 września br. sekcja studencka przygotowuje wszystkie obrony i jednostki osób broniących się zostały zmienione na Wydział Historii. Jeśli gdzieś została stara nazwa, należy to zgłosić do sekcji studenckiej. Jeśli chodzi o prace wykonane do 2020 r., jest to techniczny problem w USOS-ie.

Prof. KULECKA zaapelowała o korektę informatyczną tych zapisów. Zapytała również o status pomieszczeń, którymi dysponowała Biblioteka Wydziału Historii w „szklanym budynku”.

Prof. B. BRZOSTEK stwierdził, że Wydział Historii jest zwycięzcą podziału i należy wykazać wyrozumiałość wobec instytutu, który ma opłakane warunki lokalowe.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że w czasie negocjacji podkreślał, że „szklany budynek” jest budynkiem Instytutu Historycznego z przeznaczeniem na jego bibliotekę. Inne pomieszczenia zostały tam ulokowane wbrew pierwotnym intencjom użytkowników. Od strony formalnej oba budynki, pomuzealny i zwany szklanym, należą do zarządu centralnego podlegającego rektorowi, bo wszystkie nieruchomości należą do uniwersytetu. Jeżeli WNKiS, a nie IHS, ma w trybie czasowym przenieść się do „szklanego budynku”, oznacza to – i jest tak zapisane w porozumieniu – tymczasowe użyczenie tych pomieszczeń. W myśl umowy WNKiS ma być spadkobiercą obietnicy złożonej w 2010 r. przez Kanclerza UW ówczesnemu Wydziałowi Historycznemu, że pomieszczenia na ul. Oboźnej 8 o powierzchni 850 m<sup>2</sup> zostaną przekazane WNKiS. Wydział Historii przystał na takie rozwiązanie i wyraził zgodę na użytkowanie przez WNKiS „szklanego budynku” do wyprowadzki romanistyki i italianistyki na ul. Dobrą 55 (w ciągu najbliższego dwulecia) oraz remontu. Jest to najbardziej newralgiczny element, ponieważ decydem jest Rektor. Wszystko zależy od tego, czy rektor A. NOWAK podtrzyma decyzję podjętą przez rektora M. PAŁYSA i opuszczone powierzchnie na ul. Oboźnej 8 przekaże WNKiS.

IHS funkcjonował w urągających warunkach, obecnie rozpoczyna się remont w budynku porektorskim. Na kondygnacji, na której mieścił się IHS, ma być zlokalizowana Izba pamięci Fryderyka Chopina, IHS utraci zatem ok. 200 m<sup>2</sup>. Przestrzeń na Oboźnej 8 ma być odpowiedzią na jego potrzeby lokalowe.

### **Budżet Wydziału Historii w 2020 r.**

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział regularne powracanie do czynników wpływających na kształt budżetu WH. Budżet dawnego wydziału rozdzielono tak, że gdyby od 1 stycznia 2020 r. istniał roczny budżet WH, wynosiłby 10 036 100 zł i byłby najniższy z 3 nowych wydziałów, choć liczba pracowników jest porównywalna. Odejście 6 pracowników ma konsekwencje finansowe, ponieważ bierze się pod uwagę liczbę tzw. doktorów przeliczeniowych, grantów przez nich prowadzonych oraz doktorantów pod ich opieką. Gdyby te osoby nie odeszły, budżet roczny byłby większy o ok. 600 000 zł.

Z pisma rektora, które ustala budżet WH od 1.09.2020 r. do 31.12.2020 r., wynika, że ma on do dyspozycji 3 345 367 zł. Zawarty w tej kwocie celowy fundusz w wysokości 70 384,73 zł jest przeznaczony „do merytorycznej dyspozycji KJD”. Są to środki na prowadzenie zajęć, nie można ich wydawać na inne cele niż dydaktyka.

Nie zgłoszono pytań do tego punktu.

## **Wstępne informacje o rekrutacji na studia na Wydziale Historii w roku akad. 2020/21**

Przed wygłoszeniem tego komunikatu PRZEWODNICZĄCY poprosił o zabranie głosu prof. M. PAWEŁCZAKA, p.o. KJD.

Prof. M. PAWEŁCZAK omówił sprawy bieżące i tryb prowadzenia zajęć w semestrze zimowym. Opóźnienia w konstruowaniu siatki zajęć sprawiło, że niemożliwe było poinformowanie pracowników o prowadzonych zajęciach, co wynika z dodatkowych obciążeń związanych z przygotowaniem obron prac domowych. Ponieważ zajęcia zaczynają się 15 października, prodziekan ds. studenckich poinformował, powołując się na p. I. BUKOWSKĄ, że siatka będzie domykana, a pracownicy mogą pobrać wydruki obecnego stanu obowiązków dydaktycznych i zgłaszać ewentualne uwagi.

Prof. M. PAWEŁCZAK stwierdził, że rozliczanie roku studentom I roku nowego programu studiów magisterskich na kierunku Historia jest związane z planowaną likwidacją funkcji opiekuna roku na studiach II stopnia. Funkcję tę będą pełnili indywidualni opiekunowie studentów. Podstawą do rozliczenia roku są 2 dokumenty: IPS (indywidualny plan studiów), który opiekunowie podpisują, a jego kopie są do wglądu w sekretariacie ds. studenckich, oraz tzw. KOOS (karta okresowych osiągnięć studenta). Prodziekan M. PAWEŁCZAK poprosił indywidualnych opiekunów o poświadczanie na karcie KOOS zaliczenia roku lub wyszczególnienie braków. Jest to podstawa do uznania podania studenta o warunkowe zaliczenie roku.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zaapelowała o rezygnację z tzw. warunku ze względu na nadzwyczajne okoliczności epidemiologiczne, wiele niedociągnięć studentów jest bowiem efektem COVID-19. Rekomendowane jest przeniesienie obowiązku zaliczenia przedmiotu na następny rok, co od opiekunów wymaga szczególnej czujności. Opiekunowie na studiach licencjackich również mogą wnosić o indywidualną decyzję KJD o przeniesienie obowiązku zaliczania przedmiotów na przyszły rok. Jest to wyjątkowe rozwiązanie na czas pandemii, za warunkiem idą bowiem uchwalone przez Senat opłaty. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zachęciła do stosowania trudniejszego rozwiązania.

Prof. M. PAWEŁCZAK zwrócił uwagę, że do tej pory nie są znane procedury takiego postępowania.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że regulamin studiów zezwala KJD na takie rozwiązania.

PROF. M. PAWEŁCZAK zaznaczył, że istotne jest określenie przez indywidualnego opiekuna, czego brakuje do zaliczenia etapu, co jest podstawą do decyzji KJD. Braki bardzo często są spowodowane przez COVID-19 lub nie można jednoznacznie tego rozstrzygnąć, a wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść studentów.

Co do trybu prowadzenia zajęć w semestrze zimowym, decyzja ukazała się jeszcze przed zarządzeniem Rektora z 7 września br. Jest ona niesprzeczna, nie przewiduje się jej zmiany. Część zajęć dla I roku licencjatu będzie prowadzona w kilku dużych salach, z Salą Kolumnową jako rezerwową. WBH, WPPU, ćwiczenia z historii starożytnej i wstęp do badań żydowskich na II kierunku zostały wyznaczone arbitralnie. Władze Wydziału myślą o udostępnieniu małych sal do indywidualnej pracy oraz ograniczonej liczny stanowisk dla studentów do pracy z komputerem. 3 wykładowców zgłosiło do tej pory, że chce prowadzić zajęcia online w budynku wydziału; mogą do tego służyć np. pomieszczenia zakładowe.

Prof. M. PAWEŁCZAK zaznaczył, że KJP ma obowiązek określenia do 31 września br. narzędzi cyfrowych do prowadzenia zajęć online w trybie synchronicznym i asynchronicznym. Nie będzie dopuszczalne prowadzenie zajęć wyłącznie drogą komunikacji mailowej, co z przyczyn technicznych zdarzało się w semestrze letnim. Ograniczona zostanie liczba narzędzi cyfrowych, ponieważ wydziały są zobowiązane do korzystania z tych, na które UW ma licencję: Google Meet, platformy Campus, Zooma, MS Teams. Zobowiązano jednak KJD do wyznaczenia mniejszej liczby narzędzi. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA radziła, by ograniczyć się do Google Meet i Campusa. Prodziekan podkreślił, że chce poznać opinię wykładowców.

Poinformował również, że Wydział otrzymał raport z wizytacji Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) z listopada 2019 r., zawierający wiele zaleceń. Celem Wydziału było utrzymanie istoty własnego programu studiów. W odpowiedzi przekazanej 14 września br. zaproponowano niekosmetyczne zmiany programowe, zatwierdzone już przez Radę Dydaktyczną. Dotyczy to m.in. prowadzenia wykładów epokowych o charakterze e-learningu jako pomocy do egzaminu epokowego. Wyłonienie wykładowców to zadanie dla środowiska w nowym roku akademickim, bo wnioski o korektę programu studiów będą dopiero zgłaszane do Senatu. Jak stwierdził Prodziekan ds. studenckich, od października br. KJD i Rada Dydaktyczna będą zajmować się implementacją zobowiązań, bo bierne czekanie na odpowiedź PKA nie jest celowe.

Pani I. BUKOWSKA wyjaśniła, że zajęcia online będą rzeczywiście przyporządkowane salom tylko w odniesieniu do wybranych przedmiotów dla I roku licencjatu.

Prof. P. ŻMUDZKI zapytał o możliwość choćby częściowego prowadzenia w sali zajęć z Nauk pomocniczych historii oraz o dostępność Biblioteki Wydziału dla pracowników WH.

Prof. R. WIŚNIEWSKI zapytał o ograniczenie liczby platform cyfrowych w kontekście spójności polityki uniwersyteckiej, a zwłaszcza informacji o zakupie licencji na Zoom.

Prof. M. PAWEŁCZAK wyjaśnił, że są 2 wersje Zooma: podstawowa i rozszerzona, a UW zamierza kupić 1000 licencji imiennych dla wykładowców. Obiecał, że postara się sformułować zalecenia KJD tak, by umożliwić stosowanie 4 zatwierdzonych narzędzi.

Chociaż studenci I roku, niemający doświadczenia w studiowaniu, powinni zetknąć się z tradycyjną postacią uniwersytetu, na razie w salach będzie się odbywało tylko tyle zajęć, ile da się pomieścić w przestrzeni ograniczonej przez reżim sanitarny. W odniesieniu do NPH trzeba byłoby umożliwić prowadzenie zajęć w salach dla wszystkich epok i grup. Można wyobrazić sobie część zajęć prowadzonych w salach w ramach 1 grupy, np. każdej grupie przysługiwałyby np. 2 godz. w ciągu semestru. Decyzja będzie należała do nowego KJD.

Mgr E. SZUTKOWSKA poinformowała, że Biblioteka WH, zgodnie z rozesłaną już informacją, jest otwarta od 7 września w godz. 9.0-15.00. Na życzenie wykonywane są skany, zamówienia należy składać drogą mailową.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA poprosiła o rozesłanie rekomendacji prorektora S. ŻÓŁTKA dla KJD. Zawężanie liczby narzędzi jest wynikiem głosów studentów, którzy w ciągu dnia mają kilkoro zajęć, każde z użyciem innego narzędzia i oprogramowania. Był to zarzut studentów UW wyrażany w ankietach. Zaapelowała przy tym o uwzględnianie perspektywy studenta.

Prof. R. WIŚNIEWSKI wyraził poparcie dla postulatu dr A. JANIĄK-JASIŃSKIEJ, kwestię zróżnicowanych narzędzi pozostawiając na potrzeby spotkań naukowych.

Prof. M. JANICKI zwrócił uwagę, że ujednoczenie narzędzi cyfrowych było korzystne, gdyby dana platforma odpowiadała potrzebom różnych rodzajów zajęć. Podkreślił zalety Webexa, który umożliwia pisanie na wyświetlanej tablicy. Google Meet takiej możliwości nie stwarza.

Prof. M. PAWEŁCZAK obiecał uwzględnienie wszystkich uwag przy formułowaniu ostatecznych zaleceń.

Na zakończenie tej części obrad PRZEWODNICZĄCY zwięźle poinformował o bieżącym stanie rekrutacji. Na studia I stopnia na kierunku Historia zgłosiło się 368 kandydatów, limit przyjętych został wypełniony (114-116 studentów), na studia zaoczne było 85 chętnych, na kierunek HiKŻ – 70.

Na studia II stopnia na Historii było 59 kandydatów, rozmowy kwalifikacyjne w niewielkiej liczbie odbyły się latem, w większości będą miały miejsce pod koniec września. Dziekan podziękował za pracę egzaminatorom i Komisji Rekrutacyjnej.

Na studia niestacjonarne II stopnia było 31 chętnych, na stacjonarne studia HiKŻ II stopnia – 10 osób, minimum wymagane do uruchomienia kierunku.

PRZEWODNICZĄCY powiadomił, że w Zakładzie Historii XIX wieku konieczne było wyłonienie kandydata na kierownika. W lipcu większość pracowników wskazał prof. P. SZLANTE, gdy jednak PRZEWODNICZĄCY został dziekanem i zaproponował prof. P. SZLANCIE funkcję prodziekana ds. studenckich, skierował ponownie zapytanie do Zakładu. Zdecydowaną większością głosów wskazano kandydaturę prof. A. MARKOWSKIEGO, który wyraził zgodę i któremu funkcja ta zostanie powierzona.

Pełnomocnikiem dziekana ds. studiów podyplomowych i zaocznych zostanie dr A. ONISZCZUK, a pełnomocnikiem ds. mobilności i Erasmusa zgodził się zostać dr I. CHABROWSKI.

PRZEWODNICZĄCY powołał się na zachętę Rektora, by rozpocząć procedurę awansu doktorów habilitowanych, zatrudnionych na stanowisku adiunktów. W skali UW jest to blisko 800 osób, co jest niekorzystne finansowo dla uczelni, algorytm wyliczający subwencję ministerialną bierze bowiem pod uwagę nie tytuły i stopnie, lecz zajmowane stanowiska. Na WH, poza procedurami w toku, dotyczy to 25 osób – adiunktów z habilitacją z różnym stażem. Decyzje o kolejności kierowania wniosków o awanse będzie podejmował Dziekan. Z wytycznych Rektora wynika, że należy kierować się publikacjami po habilitacji, więc osoby te zostały poproszone o nadesłanie wykazów z zaznaczeniem publikacji recenzowanych.

PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że Wydział nie ma rozliczenia z dawnej kwestury, jeśli chodzi o skuteczność wydawania pieniędzy z badań statutowych i na zakupy biblioteczne. Środki niewydane do 31 sierpnia br. trafiają na WNKiS i tworzą nadwyżkę do podziału między 3 wydziały. Można mieć obawy, że wskutek sytuacji epidemiologicznej sporo środków nie zostało wydanych.

Potrzebna jest modyfikacja systemu finansowania badań naukowych. Od dawna obserwowano przekształcanie badań zespołowych w sumę badań własnych, przyznawanych ryczałtem wszystkim uprawnionym pracownikom.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że konieczne jest stworzenie podstawy prawnej dla wydatkowania środków, np. w razie kontroli. Przygotowano dwuczęściowe zarządzenie ustalające zasady przyznawania funduszy na BN na WH. Pierwsza część to powrót do badań własnych – każdy pracownik zatrudniony na WH i zaliczony do liczby „N” otrzyma na rok ryczałtem taką samą kwotę. Druga część finansowania badań to konkursy organizowane minimum 2 razy w roku na potrzeby finansowania organizacji konferencji, wydawania książek, korekty przekładów tekstów naukowych na języki obce etc. Podejmowane będą próby dostosowania budżetu do aktualnych potrzeb. Dofinansowanie konkursowe dotyczyć będzie również doktorantów i pracowników dydaktycznych prowadzących badania naukowe. Nie będzie kierowników zespołów, za całość będzie odpowiedzialny prodziekan ds. finansów i badań naukowych.

PRZEWODNICZĄCY zachęcił do zapoznania się ze stroną internetową UW „Inicjatywy doskonałości” i aplikowania o mikrogranty uniwersyteckie. Istnieje również możliwość ubiegania się o granty w ramach Sojuszu 4EU+. Będąc w związku z co najmniej 2 uczelniami zagranicznymi, można ubiegać się o dofinansowanie dużych projektów naukowych i dydaktycznych.

Prof. M. PTASZYŃSKI powiedział, że wątpliwość budzi podział środków na badania i udział na jednakowych prawach wszystkich pracowników, włącznie z zatrudnionymi na etatach badawczych. Wliczają się oni do liczby N na wydziale, przychodzą na wydział na krótki okres kilku lat, nie mają obowiązków dydaktycznych, a otrzymują pensję kilkakrotnie wyższą od pozostałych pracowników. Wprawdzie subwencja pochodzi teoretycznie również z ich zasług, jednak mają nieporównanie więcej czasu na prowadzenie badań. Dyskutant podkreślił, że świadomi tych uwarunkowań, członkowie Rady Wydziału powinni podjąć decyzję możliwie wspólnie, czy uważają, że środki finansowe, zwłaszcza indywidualne, powinny być dzielone bez konkursu, *per capita*, bez konieczności rozliczenia, i czy jest to *fair* w stosunku do osób zatrudnionych na etatach badawczo-dydaktycznych.

Prof. R. WIŚNIEWSKI stwierdził, że ta sprawa istotnie wymaga rozważenia (różnica w zarobkach zwykle nie jest tak drastyczna, chociaż taka bywa). Zwrócił uwagę, że osoby, które przychodzą z grantami, nie mają stabilnej sytuacji zawodowej, a ponadto przynosząc granty, przynoszą także koszty pośrednie.

W odpowiedzi na wątpliwość zgłoszoną przez prof. M. PTASZYŃSKIEGO PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że fundusze na badania naukowe, którymi dysponuje Wydział, pochodzą z subwencji. Najważniejszym kryterium decydującym o otrzymanych funduszach jest współczynnik kadrowy. Liczy się w nim tzw. doktorów przeliczeniowych bez względu na to, czy etaty płacone są z subwencji, czy z grantów. Jedyną zmienną jest współczynnik dyscypliny, związany z kosztocłonnością badań w danej dyscyplinie. Dziekan stwierdził, że nie zna dysproporcji w wynagrodzeniach, ponieważ nie ma jeszcze dostępu do SAP-u, a nie chce przeglądać teczek personalnych. Bywały projekty, zwłaszcza w programie Polonez, o znacząco wyższych wynagrodzeniach niż wynagrodzenie nauczyciela akademickiego, jednak wyłączenie jakiejś grupy osób, które swoją pracą wnoszą wkład we wspólny budżet, z powodu wyższej pensji należałoby uznać za niesprawiedliwe. Bez względu na to, z jakiego źródła finansowany jest czyjś etat, jeśli osoby te spełniają 3 kryteria: UW jest podstawowym miejscem pracy, złożone zostało ważne oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych na



UW i zaliczeniu do liczby N, nie będą różnicowane w zależności od typu etatu. Praca badawcza nie jest droższa w zależności od wysokości zarobków.

Ad 3

W głosowaniu tajnym Rada Wydziału podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na powołanie dr hab. M. ZAWANOWSKIEJ na funkcję prodziekana ds. finansów i badań naukowych.

Ad 4

W głosowaniu tajnym Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię o powołaniu dr hab. P. SZLANTY na prodziekana ds. studenckich.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że dr J. KORDEL jest adiunktem zatrudnionym na czas określony do 30 września br. Jego zatrudnienie na czas nieokreślony było procedowane przez Komisję, w trybie bezkonkursowym; opinia Komisji była jednoznacznie pozytywna. Dossier trafiło do dziekanatu dawnego WH po ostatniej radzie Wydziału Historycznego, a wymaganym elementem do zmiany umowy jest pozytywna opinia Rady Wydziału.

Rada Wydziału podjęła uchwałę o wyrażeniu pozytywnej opinii o zatrudnieniu.

Ad 6

Zatrudnienie w Zakładzie Historii Średniowiecznej procedowano w drodze otwartego konkursu. Komisja konkursowa jednoznacznie wskazała dra P. OKNIŃSKIEGO jako zwycięzcę i udzieliła rekomendacji dla jego zatrudnienia.

W głosowaniu Rada Wydziału jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie to zatrudnienie.

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w ramach programu ZiP zatrudnieni mają zostać dwaj wykładowcy wizytujący. W semestrze zimowym na Wydziale będzie przebywał dr S. HALIKOWSKI-SMITH ze Swansea University, który zajmuje się historią nowożytną, kolonializmem i historią globalną.

Rada Wydziału wyraziła w głosowaniu pozytywną opinię o tym zatrudnieniu.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że mgr S. ZAWADZKI jest jeszcze przez 2 tygodnie doktorantem na roku VI. Jest jednocześnie kierownikiem grantu NCN realizowane na Wydziale Historii. Realizowany grant nie pozwala na zatrudnienie na etacie, a z końcem września mgr S. ZAWADZKI straci status doktoranta. Aby uniknąć sytuacji, w której kierownik grantu nie byłby formalnie związany z UW, i ułatwić mgr S. ZAWADZKIEMU badania naukowe,

uruchomiono procedurę nadania statusu badacza afiliowanego, którą zastosowano wcześniej w odniesieniu do p. J. WARRENA. W myśl statutu UW tę pozycję nadaje Rektor po zaopiniowaniu wniosku Dziekana przez Radę Wydziału.

Rada Wydziału w głosowaniu przyjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu przedmiotowego wniosku.

Ad 8a

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że świeżo otrzymał dossier p. S.A. KNUTSON, doktorantki Berkeley University o szerokich zainteresowaniach badawczych i kompetencjach; jej opiekunem zgodził się zostać prof. D. KOŁODZIEJCZYK. Niezależnie od pomocy udzielonej młodej badaczce oznacza to zwiększenie puli studentów przeliczeniowych, stąd wniosek *ad hoc* dotyczący jej zatrudnienia w funkcji badaczki afiliowanej.

W głosowaniu Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała to zatrudnienie.

Ad 9

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że pozytywne zaopiniowanie wniosku przyniosłoby Wydziałowi korzyść m.in. w postaci zwiększenia liczby doktorów przeliczeniowych i kwoty centralnej subwencji.

Rada Wydziału przyjęła w głosowaniu uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu konkursu.

Ad 10

PRZEWODNICZĄCY poinformował o prośbie do pracowników nt. woli kontynuowania pracy w dotychczasowych zakładach. Zakłady dawnego Instytutu Historycznego po ukonstytuowaniu się Wydziału Historii stały się jego zakładami, ustalenia z prawnikami wymaga status ich kierowników.

3 osoby zwróciły się z prośbą o zmianę zakładu w związku z profilem swoich zainteresowań. Dr N. KRÓLKIOWSKA-JEDLIŃSKA poprosiła o przeniesienie z Zakładu Nauk Pomocniczych Historii i Metodologii do Zakładu Historii Nowożytnej. Dr D. KAŁWA poprosiła o przeniesienie z Zakładu Dydaktyki i Historii Historiografii do Zakładu Historii XX wieku. Dr hab. B. BRZOSTEK poprosił o przeniesienie z Zakładu Historii XX wieku do Zakładu Nauk Pomocniczych Historii i Metodologii.

Druga grupa wniosków dotyczyła Zakładu Dydaktyki i Historii Historiografii, ponieważ regulamin Wydziału Historii, nadany przez Rektora, stanowi, że zakład musi liczyć co najmniej 5 pracowników. Zakład ten już wcześniej nie liczył 5 pracowników, dlatego trzeba było dokonać pewnych działań, by go zachować. Prof. A. KULECKA i prof. M. WOJTYŃSKI zgłosili chęć przejścia z Zakładu Nauk Pomocniczych Historii i Metodologii do obecnego Zakładu Dydaktyki i Historii Historiografii. PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że zamierza uwzględnić prośby o przeniesienie i ogłosi z początkiem października strukturę wewnętrzną Wydziału i listę pracowników zakładów. Pozostaje do rozstrzygnięcia sprawa nazwy zakładu. Zakład Dydaktyki i Historii Historiografii, zasilony będzie przez dwie osoby – przy czym zwłaszcza prof. A. KULECKA jest filarem specjalizacji archiwalnej – skupiałby zatem

pracowników związanych z 2 oferowanymi specjalizacjami: archiwalnej i nauczycielskiej. Nazwa zakładu powinna być uzgodniona przez wszystkich zainteresowanych. W rozmowach zaproponowano nazwę: Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii albo, w wersji skróconej, Zakład Archiwistyki i Dydaktyki Historii. Docelowa nazwa Zakładu powinna być oparta, zdaniem PRZEWODNICZĄCEGO, na dyskusji w ramach Rady Wydziału.

Prof. K. BŁACHOWSKA zwróciła się o zaakceptowanie koncepcji rozszerzonej nazwy Zakładu: Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii; to dopełnienie odzwierciedlałoby rzeczywistą zmianę formuły zakładu.

Prof. G. MYŚLIWSKI poparł propozycję prof. K. BŁACHOWSKIEJ dla podkreślenia rangi historii historiografii, która wydaje się dziedziną w Polsce zanikającą, a wielu badaczy nie zna tradycji badawczej. Może to również mieć znaczenie dla przyszłych doktoratów z dziedziny historii historiografii.

PRZEWODNICZĄCY zauważył, że obecnie doktoraty robi się przed Radą dyscypliny, więc nie istnieje korelacja tematyki doktoratu z nazwą zakładu. Doktoranci będą raczej zgłaszali się do konkretnych opiekunów ze względu na ich dorobek w danym obszarze.

PRZEWODNICZĄCY przedstawił następnie zespoły, które na mocy zapisów statutowych nie są wewnętrznymi jednostkami organizacyjnymi, ale stanowią rodzaj podmiotów wewnętrznych, będących dobrowolnymi formami zrzeszania się badaczy wokół konkretnych tematów. W świetle Regulaminu WH zakłady będą ciążyły ku funkcjom związanym z dydaktyką, kierownik zakładu będzie odpowiadał za działania jakość kształcenia i ocenę okresową pracowników. Nowy statut UW pozwala dość swobodnie tworzyć struktury przecinające niekiedy struktury zakładowe, które będą odpowiadały na potrzeby badawcze i stanowiły fora współpracy merytorycznej. PRZEWODNICZĄCY przedstawił listę 8 potencjalnych zespołów badawczych na WH:

1. Zespół Historii Kultury Staropolskiej (kier. M. Ptaszyński)
2. Zespół Historii Gospodarczej (kier. M. Kopczyński)
3. Zespół Historii Globalnej (kier. D. Kołodziejczyk)
4. Centrum Badań nad Cywilizacjami Starożytnymi (kier. R. Wiśniewski)
5. Zespół Historii Społecznej (nie podano jeszcze kandydata na kierownika)
6. Zespół Historii Kulturowej i Antropologii Historycznej (inicjatywa dr D. Kałwy)
7. Zespół Historii Wojskowości (kier. K. Bobiatyński)
8. Laboratorium Kształcenia Akademickiego (inicjatywa prof. J. Choińskiej-Miki).

Prof. A. WOLICKI zapytał o konsekwencje powołania zespołów.

PRZEWODNICZĄCY w odpowiedzi przywołał sformalizowanie zainteresowań merytorycznych i brak konsekwencji finansowych takich decyzji.

Ad 11

PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że jako dziekan nie przychodzi z listami kandydatów do komisji, które wydział jest zobowiązany powołać. Podkreślił, że choć dziekan kieruje pracami wydziału, nie chce być jedyną osobą decydującą o składach tych gremiów. Komisja Finansowo-Budżetowa w świetle Regulaminu ma funkcje kontrolne wobec dziekana.

Na wydziale istnieją 3 typy komisji. Najważniejsza w świetle nowych przepisów jest Komisja Kadrowa, która przeprowadza ocenę okresową pracowników. Powołuje ją rektor na zaopiniowany przez Radę Wydziału wniosek dziekana. PRZEWODNICZĄCY zapowiedział przedstawienie kandydatur na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału i wniosku o ich pozytywne zaopiniowanie, po czym lista zostanie przedstawiona Rektorowi.

W odniesieniu do 2 pozostałych Komisji sprawcza i decyzyjna jest tylko Rada Wydziału. Dotyczy to również Rady Dydaktycznej, której w myśl przepisów będzie przewodniczył KJD, czyli prodziekan ds. studenckich, a członkowie zostaną wyłonieni przez RW. Jest wskazane, by kandydatury wyłoniły się oddolnie, dlatego PRZEWODNICZĄCY poprosił o przesyłanie zgłoszeń kandydatów do tej komisji. Rada Dydaktyczna ma duże kompetencje i odpowiedzialność oraz dużo pracy.

Prof. M. MYCIELSKI zapytał o liczebność Rady Dydaktycznej. PRZEWODNICZĄCY poinformował, że będzie ona liczyła tyle samo osób co poprzednio.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA zaznaczyła, że dotychczasowy przewodniczący Rady Dydaktycznej, którym jest prof. M. MYCIELSKI, od 1 października br. nie zasiada w Radzie, bo musi zgadzać się liczebność określona w zarządzeniu. Może on uczestniczyć w posiedzeniach jako gość. Zaapelowała o przemyślenie liczebności komisji i ewentualnie wzięcie pod uwagę wniosku do Rektora o zmianę zarządzenia w kwestii liczebności Rady.

PRZEWODNICZĄCY powołując się na rozmowę w Rektoracie na ten temat, stwierdził, że należy zapytać prawników o opinię, ponieważ wprowadzie KJD przewodniczy Radzie Dydaktycznej, ale obecny przewodniczący został powołany na tę funkcję do końca kadencji. Są 2 sprzeczne zapisy prawne i trzeba rozstrzygnąć, który ma prymat, chociaż nie należy spodziewać się tu konfliktu o charakterze personalnym.

Ad 13

Dr A. ONISZCZUK zaprosiła w imieniu własnym i dr D. KAŁWY na spotkanie w nieformalnym gronie w celu wymienienia się doświadczeniami w dydaktyce zdalnej.

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział rozesłanie zarządzenia nt. dydaktyki, o które prosiła dr A. JANIĄK-JASIŃSKA, i zapowiedział rozesłanie również zarządzenia Kanclerza nt. obostrzeń epidemiologicznych na terenie kampusu. Zaznaczył też, że budynek WH, przy zachowaniu rygoru sanitarnego, powinien być w większym stopniu dostępny dla pracowników, którzy chcą pracować w zakładach i Bibliotece.

Nie ma pewności, że uda się zachować proponowane w zaproszeniu daty spotkań Rady, ponieważ Rektor planuje zapraszać dziekanów niebędących senatorami jako gości Senatu.

PRZEWODNICZĄCY podkreślił, że chciał, by pierwsza Rada odbyła się stacjonarnie, bo jest to wydarzenie historyczne, dążył też do uhonorowania Profesorów odchodzących na emeryturę, ponieważ sytuacja epidemiologiczna uniemożliwia zorganizowanie jubileuszy w formie, w jakiej wpisały się one w tradycję niegdysiejszego Instytutu. Jeśli jednak sytuacja epidemiologiczna się pogorszy, następne Rady Wydziału mogą być prowadzone zdalnie. Obecni zostali poproszeni o opinie w sprawie preferowanej formy obrad.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Naukowej WH UW.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii UW

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano

mgr Monika Kwiecień