

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Historii UW
w dniu 14 października 2020 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano, dziekan Wydziału Historii UW
PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii UW

PRZEWODNICZĄCY otworzył posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Google Meet, i odczytał listę obecnych. W chwili odczytywania listy w posiedzeniu uczestniczyło 38 członków RW: A. BARTOSZEWICZ, A. JANIĄK-JASIŃSKA, A. KULECKA, A. PIENIĄDZ, A. MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA, A. GRABSKI, A. MARKOWSKI, B. WAGNER, B. BRZOSTEK, D. KOŁODZIEJCZYK, G. SZELĄGOWSKA, I. BUKOWSKA, J. CZUBATY, J. CHOIŃSKA-MIKA, J. SIKORSKA-KULESZA, M. ZAREMBA, J. DOROSZEWSKA, K. BŁACHOWSKA, K. JÓŻWIK, K. BOBIATYŃSKI, K. STEBNICKA, M. PTASZYŃSKI, M. JANICKI, M. PAWEŁCZAK, M. STĘPIEŃ, M. WĘCOWSKI, M. LEŚNIEWSKI, P. SKIBIŃSKI, P. NOWAKOWSKI, P. SZLANTA, P. WĘCOWSKI, R. WIŚNIEWSKI, R. KULESZA, T. RUTKOWSKI, T. KIZWALTER, U. KOSIŃSKA, Z. KOŁODZIEJSKA-SMAGAŁA, Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANO jako przewodniczący oraz w ramach obsługi administracyjnej: P. BEŁDYGA i M. KWIECIŃ.

Posiedzenie było nagrywane.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY poprosił o przyjęcie porządku obrad. Głosowanie odbyło się za pośrednictwem systemu Ankieter po otrzymaniu maila z linkiem do głosowania.

W trakcie głosowania zgłaszano uwagi i pytania. Prof. M. PTASZYŃSKI spytał, czy link do głosowania dostały również osoby niebiorące udziału w bieżącym posiedzeniu. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że system Ankieter generuje automatycznie linki do wszystkich członków RW. Wyraził nadzieję, że nieobecni na posiedzeniu nie głosowali. Prof. A. WOLICKI zapytał, czy osoby nieobecne na samym początku nie mogą już być obecne w trakcie posiedzenia. Prof. M. PTASZYŃSKI zaznaczył, że odczytano listę obecności. Prof. A. WOLICKI wspomniał o możliwości głosowania z użyciem linku przekazywanego w czacie posiedzenia. Prof. D. KOŁODZIEJCZYK zaproponował przeciw temu rozwiązaniu. Prof. A. WOLICKI podkreślał, że link przekazany na czacie ogranicza głosowanie do obecnych na zdalnym posiedzeniu. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że maile z linkiem do głosowania otrzymują wyłącznie osoby uprawnione i trudno przypuszczać, by ktoś zagłosował, jeśli nie uczestniczy w posiedzeniu.

PRZEWODNICZĄCY, odnosząc się do zakłóceń w transmisji, poprosił o wyłączenie mikrofonów, a chcących zabrać głos o informację na czacie.

PRZEWODNICZĄCY odczytał wyniki głosowania w systemie Ankieter. Porządek posiedzenia RW został przyjęty:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 16.09.2020.
3. Zatwierdzenie protokołu z głosowania ws. wskazania kandydatów na członków komisji senackich.
4. Informacje Dziekana.
5. Informacje o wynikach rekrutacji na studia na Wydziale.
6. Wybór członków komisji Rady Wydziału.

7. Opinia ws. zmian w strukturze organizacyjnej (zmiany nazw zakładów).
8. Opinia ws. utworzenia zespołów badawczych nie będących wewnętrznymi jednostkami organizacyjnymi Wydziału.
9. Opinia o otwarciu konkursów na zatrudnienie dwóch pracowników (typu post-doc) w projekcie badawczym „ELITES. Zasoby symboliczne i struktury polityczne na peryferiach. Legitymizacja elit w Polsce i Norwegii, ok. 1000-1300” (płatne z NCN).
10. Powołanie komisji konkursowej.
11. Wolne wnioski.

Ad 2 i 3

Nie zgłoszono uwag korygujących do protokołu z posiedzenia RW w dniu 16.09.2020 r. RW przyjęła w zdalnym głosowaniu oba protokoły.

Prof. M. JANICKI zgłosił, że nie otrzymał linku do głosowania. PRZEWODNICZĄCY obiecał udzielenie komunikacji mailowej.

PRZEWODNICZĄCY odniósł się do zgłoszonego mailem pytania o to, dlaczego w głosowaniu obiegiem odbyło się głosowanie zbiorcze, a nie oddzielne na każdego z kandydatów. Po pierwsze, było to wyrażenie opinii, a nie wybór kandydatów. Po drugie, oddzielne głosowanie nad wskazaniem kandydatów i nad poszczególnymi kandydatami oznaczałoby nie jeden cykl, który musi trwać nie mniej niż 24 godziny, a dwa cykle z odpowiednim wyprzedzeniem. Zdecydowano o takim trybie w drodze wyjątku, pod presją czasu.

Ad 4

Na posiedzeniu Senatu 23.09.2020 r. zatwierdzono awanse dr. hab. P. SZLANTY i dr. hab. R. WIŚNIEWSKIEGO na profesorów uczelni.

13.10.2020 r. NAVA ogłosiła wyniki konkursu o stypendium im. S. Ulama dla obcokrajowców. Alexander SARANTIS będzie przez dwa lata realizował grant na Wydziale Historii.

Prof. P. SZLANTA został powołany przez Rektora na stanowisko KJD (od 1.10.2020 r.).

1.10.2020 r. weszły w życie powołania kierowników zakładów. Otrzymali je wszyscy dotychczasowi kierownicy. Zmiany dotyczą Zakładu Historii XIX wieku, którym kieruje prof. A. MARKOWSKI, a po odejściu na emeryturę prof. S. GAWLASA kierownikiem Zakładu Nauk Pomocniczych Historii i Metodologii została prof. A. BARTOSZEWICZ.

Co się tyczy składu i przewodniczenia Radzie Dydaktycznej, pojawiły się rozbieżności prawne w kwestii prawa do przewodniczenia Radzie, bo dotychczasowy przewodniczący prof. M. MYCIELSKI został wybrany na przewodniczącego do końca 2020 r., a KJD ma statutowe uprawnienia do przewodniczenia RD od 1.10.2020 r. W piśmie do Rektora wystąpiono o zwiększenie liczby członków RD z 18 do 19, tak więc prof. P. Szlanta jako KJD został członkiem RD i jej przewodniczącym, a prof. M. MYCIELSKI – członkiem Rady.

Opracowano szczegółowe przepisy i zasady korzystania z budynku Wydziału Historii w panujących warunkach epidemicznych. Zapowiedziano udostępnienie dokumentu na stronie internetowej i rozesłanie go mailem. Przepisy nakładają istotne zobowiązania na osoby prowadzące zajęcia stacjonarne ze studentami I roku studiów licencjackich (každorazowe przekazywanie do sekretariatu list obecności ze względu na ewentualną komunikację z Sanepidem). W trosce o pracowników obsługi użycie szatni zostało ograniczone do osób korzystających z biblioteki.

Rozesłano informacje nt. konkursu na dofinansowanie badań naukowych. Formularz internetowy działa, nie informuje jednak o przyjęciu zgłoszenia ani o ewentualnie błędnie wypełnionym polu. Termin składania wniosków to 26.10.2020 r.

W związku z pandemią ma zostać ograniczona praca sekretariatów. Sekcja finansowa będzie pracować stacjonarnie, pozostałe sekretariaty i sekcje będą łączyć pracę zdalną z dyżurami. Wszelkie sprawy należy w pierwszej kolejności załatwiać drogą mailową, a kontakt osobisty ograniczyć do sytuacji wyjątkowych.

Co się tyczy nagród Rektora, pismo o wysokości kwot w budżecie Wydziałów, które mogą być przeznaczone na nagrody dla nauczycieli akademickich i innych pracowników, zostało rozesłane do dziekanów w czerwcu i nie trafiło do Dyrektora IH UW. Szczegółowe zasady wypłaty określa rozporządzenie Rektora. Nagrody są ważnym elementem polityki pracodawcy wobec pracowników, jednak nagroda za całokształt osiągnięć wynosi równowartość pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia profesora, czyli 32 050 zł, nagroda I stopnia wynosi 22 435 zł itd. PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że jako dziekan nie może wnioskować o przyznanie nagród w takiej wysokości za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, nie mając pewności, że budżet, którym dysponuje WH, pozwoli na takie wydatki. Zapowiedział zwrócenie się o konsultację do Komisji Finansowo-Budżetowej po jej ukonstytuowaniu się i zaopiniowanie wniosku, by nie przyznawać nagrody Rektora, a stworzyć kategorię nagrody Dziekana i określić jej kryteria. Robiąc odstępstwo od tej zasady, PRZEWODNICZĄCY zamierza wnioskować o nagrody Rektora dla pracowników administracji, ponieważ widełki wynoszą od 500 zł do 3300 zł.

PRZEWODNICZĄCY zaapelował, by w stopkach mailowych i na portalach takich jak Academia.edu, Google Scholar etc. zmienić afiliację na Wydział Historii UW (Faculty of History).

13.10.2020 r. odbyła się inauguracja studiów na Wydziale Historii z udziałem studentów, członków Senatu i władz UW. Oprócz zaprzysiężenia studentów i wykładu inauguracyjnego prof. A. ZIÓŁKOWSKIEGO należy odnotować obecność rektora A. NOWAKA, prorektorów S. ŻÓŁTKA i Z. LALAKA, b. rektora M. PAŁYSA, b. prorektor J. CHOIŃSKIEJ-MIKI, dziekanów i dyrektorów jednostek UW.

Prof. M. STĘPIEŃ zadał szczegółowe pytania dotyczące odbywania zajęć w rygorze sanitarnym oraz użytkowania programu antywirusowego na licencji UW. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że należy skonsultować postępowanie w sprawie nagród Rektora z BSP.

Prof. M. JANICKI zapytał, jakie określenie angielskie przyjmuje się dla zakładu. PRZEWODNICZĄCY za anglojęzyczną stroną IH UW podał określenie: *department*.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA przypomniała po Nagrodzie dydaktycznej, która nie obciąża budżetu Wydziału. Przewodniczący obiecał zgłoszenie kandydatów.

Prof. A. WOLICKI zapytał, czy zajęcia stacjonarne mają być prowadzone przez cały semestr zimowy. Prof. P. SZLANTA powołał się w odpowiedzi na ustalenia władz rektorskich. Należy liczyć się z tym, że władze mogą w każdej chwili nakazać przejście na tryb wyłącznie zdalny, i trzeba na bieżąco reagować na zagrożenia epidemiczne. Prof. A. WOLICKI rozważał konsekwencje powrotu do zajęć stacjonarnych. PRZEWODNICZĄCY wykluczył prowadzenie w salach zajęć innych niż określone dla I roku licencjatu z zastrzeżeniem, że mogą one przestać odbywać się stacjonarnie przed końcem semestru w razie rozwoju pandemii.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA podkreśliła, że studenci do ostatniej chwili nie wiedzieli, czy muszą starać się o akademik lub stancję, zdarza się ponadto nachodzenie na siebie zajęć zdalnych i stacjonarnych. Należy poza tym nastawiać się na pracę zdalną. PRZEWODNICZĄCY dodał, że

studenci, którzy nie zdążą wrócić do domu na zajęcia zdalne, mogą korzystać z kilku sal na II piętrze pod warunkiem używania własnego sprzętu i słuchawek, możliwe będzie też wyświetlanie wykładów w Sali Kolumnowej.

Prof. M. STĘPIEŃ zwrócił uwagę na możliwość asynchronicznego prowadzenia zajęć. Zapytał także o szybkie testowanie na COVID-19 w razie stwierdzenia zakażenia w grupie zajęciowej. PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że na zajęciach musi być zachowany dystans i zarówno prowadzący, jak i studenci muszą nosić maski i dezynfekować ręce. Należy postępować zgodnie z zaleceniami Sanepidu, ponieważ UW nie ma szybkiej ścieżki testów na COVID-19.

Prof. P. SZLANTA jako KJD zapowiedział wydanie zarządzenia o liczebności grup w kontekście pensum nauczycieli akademickich, które powieli obowiązujące wcześniej limity. Zapowiedział także zajęcie się przez Radę Dydaktyczną zarządzaniem pensum, w tym zaliczeniem do pensum prac dyplomowych. Podkreślił, że ze względów finansowych należy bardzo ostrożnie gospodarować pensum, i zapowiedział uważne rozpatrywanie wniosków o uznanie zajęć poniżej limitu. Zachęcił również do sięgnięcia do ankiet ewaluacyjnych z letniego semestru u progu nowego zdalnego semestru (ok. 30 proc. studentów wypełniło ankiety).

W kontekście zaliczania zajęć do pensum głos zabrali prof. prof. D. KOŁODZIEJCZYK, M. STĘPIEŃ, A. WOLICKI, A. ZIÓŁKOWSKI, U. KOSIŃSKA, M. JANICKI, A. KULECKA, J. CHOIŃSKA-MIKA, P. ŻMUDZKI, A. PIENIĄDZ, K. BOBIATYŃSKI, PRZEWODNICZĄCY.

PRZEWODNICZĄCY zauważył, że należy mieć na uwadze zarówno bogatą ofertę zajęć dla studentów, jak i możliwości budżetowe i potencjalnie nieokiełznaną falę nadgodzin. Wciąż nie wiadomo, jak będzie wyglądał przyszłoroczny budżet Wydziału, ponadto polityka pensowa ulega zmianie pod wpływem odgórnych przepisów. Dopiero wiosną będzie można oszacować wysokość prawdopodobnych nadgodzin i podjąć decyzję w tej sprawie.

Prof. M. WĘCOWSKI poprosił KJD o informację o zmianach w kwestiach w pensum, prof. K. BŁACHOWSKA – o rozestanie zarządzenia KJD.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA przypomniała o możliwości rozliczania pensum w dwuletnim cyklu. Pytanie o tryb zadał prof. A. WOLICKI. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że pracownik wnioskuje o to przed końcem I roku rozliczeniowego.

Ad 5

Prof. A. PIENIĄDZ przedstawiła sytuację rekrutacji na studia, trwającej aż 4 miesiące. Komisja Rekrutacyjna pracowała w małym gronie 4 osób, bez wsparcia przedstawiciela studentów, w składzie: A. PIENIĄDZ, M. KWIECIEŃ, dr A. KULIGOWSKA, R. GROMACKA. Przewodnicząca podziękowała imiennie członkiniom komisji, które pracowały w wymiarze ponadstandardowym.

Próg przyjęć został w tym roku podniesiony do 50 pkt na studiach licencjackich, wprowadzono rozmowy kwalifikacyjne na zaoczne studia II stopnia na kierunku Historia.

Na studia I stopnia na kierunku Historia przyjęto 116 osób (było 368 kandydatów). 39 osób przyjęto na studia zaoczne. Na kierunek Historia i kultura Żydów I stopnia przyjęto 33 osoby.

Na drugim stopniu przyjęto 55 osób na historię stacjonarną, 22 na zaoczną. Nie udało się uruchomić HiKŻ II stopnia. Przewodnicząca podziękowała za pracę zespołom pytającym.

Na Studia Podyplomowe Archiwistyki przyjęto 27 osób, kolejny raz nie uruchomiono studiów na historii i varsavianistyce.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA zwróciła uwagę, że w komisji pracowały same kobiety, a jest to komisja mająca wyjątkowo dużo pracy, przypomniała też o możliwości występowania o nagrody.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że skład liczebny komisji RW nie został wyznaczony, kolejnego głosowania wymagać będą kandydatury studentów i doktorantów, jednak do tej pory nie wpłynęły takie zgłoszenia.

Głosowanie nastąpiło w systemie Ankieter na podstawie linku do głosowań rozсланego mailem. Osobno głosowano skład osobowy komisji oraz powołanie komisji wraz z zakresem obowiązków. Zgłaszano przypadki braku maila z linkiem do głosowania.

PRZEWODNICZĄCY odczytał paragraf projektu uchwały o kompetencjach Komisji Bibliotecznej. Prof. M. JANICKI zaproponował dodanie sformułowania o zarządzania zasobem, tj. wpływu komisji na układ księgozbioru i dysponowanie nim w ramach przestrzeni bibliotecznej. PRZEWODNICZĄCY poprosił o zgłoszenie wniosku formalnego na czacie i wyjaśnił, że sformułowanie zawarte w projekcie ma charakter inkluzywny. Prof. J. CZUBATY zapytał, czy głosowanie to musi odbyć się w czasie bieżącego posiedzenia RW. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA podkreśliła, że materiały były z wyprzedzeniem udostępnione członkom RW, a projekty zostały przygotowane starannie. Ponieważ w czacie wypowiedziano się za głosowaniem nad projektem uchwały w zaproponowanym brzmieniu, PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do prof. prof. M. JANICKIEGO i J. CZUBATEGO z propozycją przyjęcia do wiadomości inkluzywnej intencji zapisu o kompetencjach komisji. Gdyby okazało się to niewystarczające, na następnym posiedzeniu będzie można dokonać korekty.

Zakres działania Komisji Finansowo-Budżetowej nie wzbudził zastrzeżeń.

Do Komisji Bibliotecznej wybrani zostali prof. prof. M. JANICKI, J. CHOIŃSKA-MIKA, K. STEBNICKA, G. SZELĄGOWSKA, M. WĘCOWSKI.

Do Komisji Finansowo-Budżetowej wybrani zostali prof. prof. A. KULECKA, M. LEŚNIEWSKI, M. NAGIELSKI, A. WOLICKI.

Prof. M. WĘCOWSKI poprosił o dłuższy czas na oddanie głosu ze względu na opóźnienia w docieraniu maili. Brak linku zgłosili prof. prof. M. JANICKI, A. GRABSKI, M. WĘCOWSKI. PRZEWODNICZĄCY zauważył, że problem dotyczy przede wszystkim osób, które dotąd posługiwały się kontami spoza domeny uw.edu.pl, i obiecał dołożyć starań, by na kolejnym posiedzeniu wszyscy uprawnieni otrzymali link do głosowania na adres służbowy.

W głosowaniu przyjęto uchwały o powołaniu Komisji Bibliotecznej i Komisji Finansowo-Budżetowej.

Prof. U. KOSIŃSKA zasugerowała, by używać linku do głosowania w systemie Ankieter za pośrednictwem czatu, a nie maila. Dyrektor administracyjna P. BEŁDYGA wyjaśniła różnice między dwoma typami dostępu do ankiet. Docelowo RW będzie głosowała przez linki wklejane w czacie. Dostęp do linków i ankiet mają wszystkie uprawnione osoby bez względu na to, czy biorą udział w posiedzeniu RW. Prof. M. STĘPIEŃ podkreślił, że obecne głosowanie się sprawdza, wszystkie materiały były wcześniej udostępnione i nie należy zakładać, że głosować będą osoby nieuczestniczące w posiedzeniu.

Ad 7 i 8

PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że w stosunku do udostępnionych materiałów lista proponowanych zespołów została poszerzona o Zespół Historii Warszawy. Prof. prof. J. CHOIŃSKA-MIKA, M. WĘCOWSKI, A. BARTOSZEWICZ wyrazili poparcie dla tej inicjatywy.

Linku do głosowań poza prof. prof. M. JANICKIM i A. GRABSKIM nie otrzymali lub otrzymali go z opóźnieniem T. RUTKOWSKI, M. WĘCOWSKI, U. KOSIŃSKA, G. MYŚLIWSKI.

RW w głosowaniu zdalnym przyjęła obie uchwały.

Ad 9 i 10

RW w głosowaniu zdalnym przyjęła obie uchwały.

Ad 11

Prof. G. MYŚLIWSKI zapytał o kandydaturę dra G. PACA, którego zgłosił do Komisji Bibliotecznej. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że przeprosi kandydata za przypadkowe pominięcie, a głosowanie nad uzupełnieniem składu komisji odbędzie się na następnym posiedzeniu RW. Dr G. PAC wyraził zgodę na kandydowanie.

Terminy kolejnych posiedzeń RW zostały przesunięte na 4 listopada i 9 grudnia ze względu na porządek posiedzeń Senatu.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii UW.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii UW

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano

mgr Monika Kwiecień