

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Historii UW
w dniu 13 stycznia 2021 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano, dziekan Wydziału Historii UW
PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii UW

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził wymagane kworum.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dostateczna.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY poprosił o skreślenie p. 8 „Fundacja Klio – sprawy bieżące i przyszłe funkcjonowanie” i zapowiedział, że od obecnego posiedzenia lista obecności będzie powstawała w systemie Ankieter. Rada Wydziału przyjęła zmieniony porządek obrad (oddano 45 głosów: 43 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 9.12.2020.
3. Informacje dziekana.
4. Informacje dotyczące podwyżek płac.
5. Wyrażenie opinii o zatrudnieniu dr Anny-Kathariny Rieger na stanowisku adiunkta, w grupie pracowników badawczych na jeden rok (1.10.2021 – 30.09.2022) (płatne z działania IDUB).
6. Wyrażenie opinii o zatrudnieniu dr Odette Boivin na stanowisku adiunkta, w grupie pracowników badawczych na jeden rok (1.09.2021 – 31.08.2022) (płatne z działania IDUB).
7. Wyrażenie opinii o zatrudnieniu na stanowiskach adiunktów w grupie pracowników badawczych na czas określony w ramach realizacji projektu badawczego „ELITES. Zasoby symboliczne i struktury polityczne na peryferiach. Legitymizacja elit w Polsce i Norwegii, ok. 1000-1300”, finansowane ze środków NCN (komisja ma wskazać zwycięzców konkursu w dniu 11 stycznia).
8. Dyskusja na temat możliwych zasad rozliczania pensum dydaktycznego na Wydziale Historii.
9. Wolne wnioski.

Ad 2

Protokół z posiedzenia RW w dniu 9.12.2020 r. został przyjęty bez uwag. W głosowaniu oddano 44 głosy: 41 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące¹.

Ad 3

3.1 Prace Senatu

PRZEWODNICZĄCY przedstawił najważniejsze postanowienia i dyskusje Senatu UW.

¹ Drogą mailową, w tym już po głosowaniu, zgłoszono 2 korekty do listy obecności. Ponieważ jej podstawę stanowiła lista uczestników głosowania w systemie Ankieter nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia RW, lista obecności nie została zmodyfikowana.

Decyzja Rektora o trybie prowadzenia zajęć w semestrze letnim nie została jeszcze podjęta, należy jednak spodziewać się kontynuacji zasad obowiązujących w semestrze zimowym.

Nowe zasady funkcjonowania Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zrównały w prawach pracowników i emerytów.

Władze UW zdecydowały o wykupieniu pakietu karty sportowej, dostępnej dla pracowników od stycznia br.

Rektor poinformował o procedurze wyłaniania dyrektorów szkół doktorskich i oznajmił, że nie zawsze kierował się rekomendacjami poszczególnych komisji konkursowych (rekomendowano po 2 osoby z najwyższą liczbą punktów) i brał raczej pod uwagę posiadanie tytułu profesorskiego.

W kwestii wniosków o awans na stanowisko profesorów uczelni poinformowano o uruchomieniu nowej procedury. Zajmować się tym będzie nowa komisja rektorska ds. zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni, do której z ramienia Wydziału Historii wszedł prof. M. KOPCZYŃSKI. Dyskusja w Senacie dotyczyła kryteriów wymaganych od kandydatów. Aby uzyskać awans na stanowisko profesora uczelni, według § 117 Statutu UW trzeba spełniać określone wymagania (doświadczenie międzynarodowe, kierowanie zespołem badawczym). Prorektor S. GRUCZA poinformował, że nowo utworzona komisja będzie podchodzić do zapisów Statutu w sposób „funkcjonalny”. W podsumowaniu dyskusji Rektor podtrzymał zapowiedź prorektora S. GRUCZY.

W sprawie interpretacji zapisów Statutu przez władze rektorskie zabierali głos prof. prof. J. CHOIŃSKA-MIKA, J. CZUBATY, M. STĘPIEŃ oraz R. WIŚNIEWSKI, który przypomniał, że wcześniej władze UW zapowiedziały możliwość pomijania kryteriów ustalonych przez Rady Dyscyplin przy powoływaniu członków rad naukowych dyscyplin.

3.2 Sprawy ogólnowydziałowe

W głosowaniu obiegiem w sprawie opinii o zatrudnieniu prof. F. HARVEYA, które odbyło się w dniach 4-5.01.2021 r., wzięło udział 42 członków RW. Uchwała została przyjęta, oddano 39 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się (załącznik 2).

Fundacja Claims Conference, która wspiera dydaktykę akademicką w zakresie nauczania o Holokauście, przyznała Wydziałowi Historii grant na zatrudnienie w r.a. 2021/2022 dr. Łukasza KRZYŻANOWSKIEGO.

W XIII edycji Konkursu im. Władysława Pobóg-Malinowskiego na najlepszy debiut historyczny roku w zakresie historii najnowszej nagrodzona została rozprawa doktorska mgr. Adama SUŁAWKI pt. „Prasa rosyjska i rosyjskojęzyczna w II Rzeczypospolitej (1918-1939)”, napisana na UW pod kierunkiem prof. R. TURKOWSKIEGO.

Komisja ds. oceny okresowej, zaopiniowana przez RW i powołana w tym składzie przez Rektora, jako jedyna na UW ma w swoim gronie osobę spoza UW.

Z informacji rozesłanej przez prorektora S. GRUCZY wynika, że od 1 stycznia 2021 r. można składać rezygnację z udziału w programie Pracowniczych Planów Kapitałowych; pismo w tej sprawie zostało rozesłane pracownikom.

UW oferuje kolejną pulę testów na COVID-19.

Prof. M. ZAWANOWSKA, prodziekan ds. finansów i badań naukowych, przypomniała o ankiecie ewaluacyjnej za rok 2020 i przedstawiła bieżący stan wydziałowych przygotowań do ewaluacji w dyscyplinie *Historia*. Członkowie RW zwracali uwagę na trwające od wielu miesięcy problemy

w funkcjonowaniu nowej wersji PBN, a także na zapowiedź ministerstwa, że zarządzenie ws. ewaluacji może ulec zmianie (np. punktacja publikacji). Wyrażano podziękowanie dla pań A. WAWRZYŃSKIEJ i K. WIŚNIEWSKIEJ z Biblioteki WH, które pomagają pracownikom w tych sprawach, jak również pracownikom Biblioteki wykonującym skany na potrzeby pracy dydaktycznej i badawczej.

Prof. P. SZLANTA, prodziekan ds. studenckich, omówił bieżące kwestie związane z dydaktyką (ankiety ewaluacyjne, siatka zajęć, sylabusy, wrześniowe terminy objazdy). Prof. A. PIENIĄDZ zwróciła uwagę na to, że zaległy objazd studentów obecnego III roku na kierunku *Historia* powinien odbyć się wcześniej, by zaliczenie roku i studiów nie kolidowało z rekrutacją na studia II stopnia.

Ad 4

PRZEWODNICZĄCY omówił zasady przyznania podwyżek pracownikom Wydziału.

Ad 5

Wyniki konkursu omówił prof. R. WIŚNIEWSKI, przewodniczący komisji konkursowej. Uchwała została przyjęta. Oddano 41 głosów: 38 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 ankiety nie ukończono.

Ad 6

Uchwała została przyjęta. Oddano 40 głosów: 38 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad 7

Jak poinformował dr hab. G. PAC, kierownik grantu, w konkursie na pierwsze stanowisko komisja nie rekomendowała żadnego kandydata, w drugim wypadku rekomendację uzyskała dr Anna DRYBLAK. RW pozytywnie zaopiniowała jej zatrudnienie, oddano 37 głosów: 33 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 8

Z uwagi na późną porę członkowie RW opowiedzieli się za przeniesieniem dyskusji na temat zasad rozliczania pensum na następne posiedzenie.

Ad 9

Prof. G. MYŚLIWSKI zaapelował o ustalenie racjonalnych limitów zajęciowych, w tym obniżenie górnej liczby studentów mogących brać udział w ćwiczeniach.

Prof. P. SZLANTA zapowiedział podjęcie przez Radę Dydaktyczną prac nad uwagami studentów do nowego programu studiów magisterskich.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii UW.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii UW

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano

mgr Monika Kwiecień

Załączniki

1. Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 13.01.2021 r.
2. Wyniki głosowania ws. opinii nt. zatrudnienia prof. F. HARVEYA na stanowisku profesora wizytującego.

Załącznik 1. Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 13.01.2021 r.

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. Konrad | Rokicki |
| 2. Artur | Markowski |
| 3. Katarzyna | Jóźwik |
| 4. Marek | Stępień |
| 5. Marzena | Zawanowska |
| 6. Łukasz | Niesiołowski-Spano |
| 7. Robert | Wiśniewski |
| 8. Julia | Doroszewska |
| 9. Konrad | Bobiatyński |
| 10. Agnieszka | Bartoszewicz |
| 11. Grzegorz | Pac |
| 12. Michał | Leśniewski |
| 13. Ryszard | Kulesza |
| 14. Jarosław | Czubaty |
| 15. Piotr | Szlanta |
| 16. Piotr | Węcowski |
| 17. Ewa | Szutkowska |
| 18. Paweł | Żmudzki |
| 19. Grzegorz | Myśliwski |
| 20. Aneta | Pieniądz |
| 21. Marek | Janicki |
| 22. Marek | Pawełczak |
| 23. Maciej | Ptaszyński |
| 24. Alicja | Kulecka |
| 25. Jolanta | Sikorska-Kulesza |
| 26. Iga | Bukowska |
| 27. Tomasz | Kizwalter |

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 28. Jolanta | Choińska-Mika |
| 29. Anna | Michałowska-Mycielska |
| 30. Aleksander | Wolicki |
| 31. Dariusz | Kołodziejczyk |
| 32. Piotr | Ugniewski |
| 33. Krystyna | Stebnicka |
| 34. Katarzyna | Błachowska |
| 35. Kacper | Bakuła |
| 36. Urszula | Kosińska |
| 37. Maciej | Mycielski |
| 38. Maciej | Wojtyński |
| 39. Grażyna | Szelągowska |
| 40. Tadeusz | Rutkowski |
| 41. Aleksandra | Oniszczyk |
| 42. Barbara | Wagner |
| 43. Zuzanna | Kołodziejska-Smagala |

Stali goście

1. Paulina Beldyga
2. Konrad Kwaczyński
3. Monika Kwiecień

Załącznik 2. Wyniki głosowania ws. opinii nt. zatrudnienia prof. F. HARVEYA na stanowisku profesora wizytującego.

GŁ I GŁOS W SPR WYRAŻENIA OPINII NA TEMAT ZATRUDNIENIA PROF FRANCISA HARVEYA
Twórca: Konrad Kwaczyński Utworzono: 2020-12-30 Status: Zakończona Uprawnienia: Właściciel

Informacje

Edycja

Testy

Publikacja

Respondenci

Wyniki

Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **65**

Liczba wypełnionych ankiet: **42**

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Wypełnionych ankiet

▼

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Wyraża się pozytywną opinię na temat zatrudnienia prof. Francisa Harveya na stanowisku profesora wizytującego w grupie badawczo-dydaktycznej na okres realizacji projektu „Profesura gościnna” NAWA (tj. 15.02.2021 – 15.08.2024).

- Głosuję za: **39** (92,9%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **3** (7,1%)