

Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Historii UW  
w dniu 3 lutego 2021 r.

PRZEWODNICZYL: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano, dziekan Wydziału Historii UW  
PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii UW

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1)<sup>1</sup>. PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dobra.

Ad 1

Rada Wydziału przyjęła zaproponowany porządek obrad (oddano 45 głosów: 43 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 13.01.2021.
3. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni (dr hab. dr hab. J. Rzepka, P. Ugniewski, M. Węcowski, M. Zaremba).
4. Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania kierownika Biblioteki Wydziału Historii.
5. Dyskusja na temat możliwych zasad rozliczania pensum dydaktycznego na Wydziale Historii.
6. Informacje Dziekana.
7. Wolne wnioski.

Ad 2

Protokół z posiedzenia RW w dniu 13.01.2021 r. został przyjęty (oddano 43 głosy: 41 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące).

Ad 3

Komisja ds. awansu na stanowisko profesora uczelni zarekomendowała 4 osoby: J. RZEPKĘ, P. UGNIEWSKIEGO, M. WĘCOWSKIEGO, M. ZAREMBĘ. Prof. B. BRZOSTEK zapytał o kryteria doboru recenzentów. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił podstawę prawną funkcjonowania komisji, która jest autonomiczna w doborze recenzentów. Przewodnicząca komisji prof. G. SZELĄGOWSKA poinformowała, że recenzenci powinni mieć co najmniej stopień doktora habilitowanego, przynajmniej jeden powinien być spoza macierzystego wydziału. Opinie powstawały na podstawie dorobku naukowego kandydata po habilitacji i planów naukowych na lata 2021-2023. Prof. R. WIŚNIEWSKI zasugerował w przyszłości dobór recenzentów spoza UW. Prof. M. KOPCZYŃSKI, członek rektorskiej komisji ds. zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni, poinformował, że obecnie rozpatrywane są wnioski z lutego 2020 r. Zasugerował zamawianie recenzji zagranicznej i poszerzenie podstawy do opinii o kandydacie o udział w konferencjach i kwerendach zagranicznych.

---

<sup>1</sup> Już po podpisaniu listy w Ankieterze obecność zgłosili: prof. prof. P. ŻMUDZKI, A. WOLICKI, mgr P. DERECKI, dr A. JANIĄK-JASIŃSKA.

RW pozytywnie zaopiniowała wnioski o zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni.

Dr hab. J. RZEPKA otrzymał 35 głosów za, 3 przeciw, 10 wstrzymujących.

Dr hab. P. UGNIEWSKI otrzymał 42 głosy za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących.

Dr hab. M. WĘCOWSKI otrzymał 44 głosy za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące.

Dr hab. M. ZAREMBA otrzymał 36 głosów za, 4 przeciw, 7 wstrzymujących, 1 ankieta pozostała niewypełniona.

#### Ad 4

Przewodniczący komisji konkursowej prof. M. JANICKI poinformował, że wpłynęły 3 zgłoszenia, z których jedno nie spełniało warunków formalnych i nie było rozpatrywane. Komisja jednogłośnie wskazała kandydaturę dotychczasowej kierowniczki Biblioteki, mgr E. SZUTKOWSKIEJ, która w tajnym głosowaniu uzyskała jednoznaczną rekomendację.

RW pozytywnie zaopiniowała powierzenie mgr E. SZUTKOWSKIEJ funkcji kierownika Biblioteki Wydziału Historii (45 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące) na następną kadencję.

#### Ad 5

Prodziekan P. SZLANTA przypomniał, że wydział jest zobligowany do wliczania do pensum opieki nad pracami dyplomowymi decyzją Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia. Na podstawie wytycznych Rady Dydaktycznej poprzedniej kadencji kolegium dziekańskie przygotowało propozycje takich zasad w kilku wariantach udostępnione Radzie Wydziału.

W dyskusji na temat zasad rozliczania pensum podkreślano, że system powinien być możliwie prosty. Uściślono także, że seminaRIA dyplomowe są zajęciami regularnymi wliczanymi do pensum, a dwuletni tryb jego rozliczania ma charakter indywidualny i jest możliwy na podstawie decyzji Dziekana. Zasugerowano możliwość obniżenia limitu wymaganego do uruchomienia seminarium, a także możliwość ograniczenia ich liczby przez współprowadzenie i dzielenie pensum, co pozwoliłoby także na większą elastyczność w planowaniu obciążenia dydaktycznego. Sugerowano również, by osoby prowadzące najwięcej prac były uwzględniane przy nagrodach Dziekana i Rektora.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA zauważyła, że WH jest jedynym wydziałem UW, który nie uwzględnia w pensum opieki nad pracami dyplomowymi, choć wcześniej apelowało o to środowisko Instytutu Historycznego. Zaproponowała przyjęcie modelu pilotażowego na podstawie prostego systemu.

Propozycja zakłada dwuletni pilotaż i jednolity przelicznik dla prac obu typów – 5 godz. dla prowadzącego seminarium. Seminarium będzie liczone do pensum jak dotąd. Za prace obronione należy przyznać dodatkowo 5 godz. Za prace dyplomowe powstałe poza seminarium należy przyznać 10 godz. Takie założenie pozwoli sprawdzić, czy to rozwiązanie jest możliwe do przyjęcia z punktu widzenia finansów wydziału. Rozliczanie pensum odbywałoby się po 30 września na podstawie danych w systemie USOS i APD. W październiku pracownicy otrzymaliby informację o liczbie godzin, które należą im się z racji obronionych prac, i mogliby zdecydować, czy uwzględniają to w obciążeniu pensum w nowym lub kolejnym roku akademickim, czy wolą dostać ekwiwalent pieniężny.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA zasugerowała przeniesienie dalszej dyskusji na posiedzenie Rady Dydaktycznej oraz przeprowadzenie ankiety wśród studentów nt. seminariów dyplomowych.

PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że w ofercie dydaktycznej wydziału znajduje się bardzo duży wybór seminariów, co stanowi o jej atrakcyjności. Należy jednak pamiętać, że priorytetowa jest oferta ćwiczeń i konwersatoriów kursowych. Konsekwencje zwiększenia liczby nadgodzin mogą odbić się

na innych aspektach finansowania działalności naukowo-dydaktycznej bądź na koniecznym zawężeniu oferty seminariów lub przedmiotów ogólnouniwersyteckich.

#### Ad 6

6.1. Wybrani zostali kierownicy zakładów na nową kadencję z wyjątkiem Zakładu Historii XX wieku (w trakcie): prof. K. STEBNICKA (Zakład Historii Starożytnej), prof. G. MYŚLIWSKI (Zakład Historii Średniowiecznej), prof. D. KOŁODZIEJCZYK (Zakład Historii Nowożytnej), prof. A. Markowski (Zakład Historii XIX wieku), A. BARTOSZEWICZ (Zakład Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii), prof. K. BŁACHOWSKA (Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii), prof. A. MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA (Centrum im. Anielewicza).

6.2. Do URK wpłynął wniosek WNKS ws. uruchomienia studiów II stopnia pn. „Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej”. Ponad połowa punktów ECTS miałyby być realizowana w dyscyplinie Historia. Przewodniczący poinformował o skierowaniu na ręce rektora S. Żółtka pisma do URK, w którym wyraził niepokój z powodu trybu przygotowania i procedowania tego wniosku, który pomija najbardziej merytorycznie zainteresowany wydział.

6.3. Wydział Historii otrzymał możliwość zgłoszenia 4 kandydatur do Nagrody Rektora, czyli czasowego podniesienia uposażenia za znaczący dorobek badawczy, dydaktyczny i organizacyjny. Kolegium dziekańskie zarekomendowało dr M. POLIT, dra P. NOWAKOWSKIEGO, prof. K. BOBIATYŃSKIEGO, prof. A. MARKOWSKIEGO.

6.4. Ankiety ewaluacyjne w systemie EVA nastręczyły dużo problemów natury technicznej. Ich złożenie jest konieczne, ponieważ pozwala na opracowanie ankiety rocznej dla Rektora.

Zestawienie bibliografii pod kątem ewaluacji na dotychczasowym etapie pozwala wyłonić profil publikacyjny wydziału w dwuleciu 2019-2020.

6.5. Nauczyciele akademicki muszą przejść szkolenie z ochrony danych osobowych.

6.6. W szeroko publicznie dyskutowanej sprawie pozwu sądowego z powództwa cywilnego przeciwko prof. B. Engelking i J. Grabowskiemu za książkę „Dalej jest noc” zabrał głos Komitet Nauk Historycznych PAN ([uchwała](#)). Temat odpowiedzialności historyków za słowo mówione i pisane oraz kwestia zakresu wolności badań naukowych nie przestają być aktualne. W najbliższym czasie na Wydziale Historii odbędzie się dyskusja nt. zasad prawnych i etycznych pracy historyka w dzisiejszych czasach z udziałem prawników i historyków.

Prof. P. MAJEWSKI zaproponował, by RW zajęła stanowisko w powyższej sprawie, ponieważ niebezpieczeństwo penalizacji wyników badań historycznych zagraża całemu środowisku naukowemu bez względu na wyznawane poglądy.

PRZEWODNICZĄCY zaproponował przygotowanie projektu stanowiska przez zespół redakcyjny i przedłożenie go Radzie na kolejnym posiedzeniu. Do zespołu zgodzili się wejść prof. prof. M. KOPCZYŃSKI, M. LEŚNIEWSKI, P. MAJEWSKI, A. MARKOWSKI, M. ZAREMBA. W dalszej dyskusji prof. T. RUTKOWSKI zauważył, że w umowach wydawniczych przerzuca się całą odpowiedzialność na autora; dotyczy to zwłaszcza publikacji z historii najnowszej. Prof. M. ZAREMBA zaznaczył, że za pozwem formalnie cywilnym stoi instytucja wspierana przez

państwo. Prof. M. WĘCOWSKI podkreślił aspekt solidarnościowy oraz kwestię wpływu tego rodzaju pozwów na środowisko historyków (np. powoływanie biegłych do oceny rzetelności badawczej).

6.7. Od 1 lutego istnieje wakat w sekretariacie dziekanatu. Ze względu na rosnące obciążenie pracą administracyjną kolegium dziekańskie wraz z dyrektorem administracyjną P. BEŁDYGĄ uznało, że należy poszerzyć grono sekretariatu dziekanatu do 3 osób.

Ad 7

Prof. J. CZUBATY poinformował o pracach Senatu nad nowym regulaminem rekrutacji na studia doktoranckie.

Prof. G. SZELĄGOWSKA zapytała o nową stronę Wydziału ([www.historia.uw.edu.pl](http://www.historia.uw.edu.pl)). PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że prace nad nią niestety się przedłużają. Dotychczasowa strona internetowa Instytutu Historycznego ([www.ihuw.pl](http://www.ihuw.pl)) zostanie zarchiwizowana.

Prof. G. SZELĄGOWSKA zauważyła, że w APD pojawia się rozmaita afiliacja prac dyplomowych. Prof. M. ZAWANOWSKA wyjaśniła, że po interwencjach stara afiliacja (Instytut Historyczny) została skasowana. Poinformowała także o ogólnouniwersyteckich utrudnieniach wynikających z funkcjonowania wyłącznie polskojęzycznych umów i takiejże wersji PBN we współpracy z badaczami z zagranicy.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA w kontekście oceny okresowej zauważyła, że sprawozdanie składane za pośrednictwem systemu EVA nie obejmuje np. doskonalenia kompetencji dydaktycznych, i postulowała skorelowanie kwestionariusza z zakresem wymagań wymienionych w zarządzeniu Rektora ws. cyklicznej oceny pracowników.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii UW.

**Przewodniczący Rady Wydziału Historii UW**

**Protokolantka**

**dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spano**

**mgr Monika Kwiecień**

#### **Załączniki**

1. Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 3.02.2021 r.

Załącznik 1. Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 3.02.2021 r.

|                |                       |
|----------------|-----------------------|
| 1. Jakub       | Bakiera               |
| 2. Kacper      | Bakuła                |
| 3. Agnieszka   | Bartoszewicz          |
| 4. Konrad      | Bobiatyński           |
| 5. Błażej      | Brzostek              |
| 6. Iga         | Bukowska              |
| 7. Katarzyna   | Błachowska            |
| 8. Jolanta     | Choińska-Mika         |
| 9. Jarosław    | Czubaty               |
| 10. Paweł      | Derecki               |
| 11. Julia      | Doroszewska           |
| 12. Marian     | Dygo                  |
| 13. Wojciech   | Fałkowski             |
| 14. August     | Grabski               |
| 15. Agnieszka  | Janiak-Jasińska       |
| 16. Marek      | Janicki               |
| 17. Paweł      | Janiszewski           |
| 18. Katarzyna  | Jóźwik                |
| 19. Dobrochna  | Kałwa                 |
| 20. Tomasz     | Kizwalter             |
| 21. Aleksander | Klus                  |
| 22. Michał     | Kopczyński            |
| 23. Urszula    | Kosińska              |
| 24. Tomasz     | Kowalczyk             |
| 25. Dariusz    | Kołodziejczyk         |
| 26. Zuzanna    | Kołodziejska-Smagala  |
| 27. Natalia    | Królikowska-Jedlińska |
| 28. Alicja     | Kulecka               |
| 29. Ryszard    | Kulesza               |
| 30. Michał     | Leśniewski            |
| 31. Piotr      | Majewski              |
| 32. Artur      | Markowski             |

|                |                       |
|----------------|-----------------------|
| 33. Anna       | Michałowska-Mycielska |
| 34. Maciej     | Mycielski             |
| 35. Grzegorz   | Myśliwski             |
| 36. Mirosław   | Nagielski             |
| 37. Łukasz     | Niesiołowski-Spano    |
| 38. Paweł      | Nowakowski            |
| 39. Aleksandra | Oniszczyk             |
| 40. Grzegorz   | Pac                   |
| 41. Marcin     | Pauk                  |
| 42. Marek      | Pawełczak             |
| 43. Aneta      | Pieniądz              |
| 44. Maciej     | Ptaszyński            |
| 45. Konrad     | Rokicki               |
| 46. Tadeusz    | Rutkowski             |
| 47. Jacek      | Rzepka                |
| 48. Jolanta    | Sikorska-Kulesza      |

### **Stali goście**

1. Konrad Kwaczyński
2. Monika Kwiecień

