

**Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 7 kwietnia 2021 r.**

PRZEWODNICZYL: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, dziekan Wydziału Historii

PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1)¹. PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dobra.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za pośrednictwem systemu Ankieter.

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad bez zmian (w głosowaniu wzięło udział 37 z 67 uprawnionych: 36 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 3.03.2021.
3. Informacje Dziekana.
4. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
5. Sprawy konkursów:
 - 1) Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej.
 - 2) Opinia w sprawie proponowanego składu komisji.
 - 3) Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii XX wieku.
 - 4) Opinia w sprawie proponowanego składu komisji.
 - 5) Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na 2 stanowiska adiunkta (typu post-doc) w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytniej, w ramach realizacji projektu Global History (płatne z IDUB).
 - 6) Opinia w sprawie proponowanego składu komisji.
6. Uchwała Rady Wydziału w sprawie rekomendowania kandydatury prof. dr. hab. Adama Ziółkowskiego na członka korespondenta Polskiej Akademii Nauki.
7. Dyskusja na temat proponowanego tekstu *Misji Wydziału Historii* oraz *Planu rozwoju Wydziału* (pierwsze czytanie).
8. Wolne wnioski.

¹ Nieobecność usprawiedliwili pisemnie prof. J. SIKORSKA-KULESZA i prof. R. KULESZA.

Ad 2

Do protokołu z posiedzenia RW w dniu 3.03.2021 r. zgłoszono mailowo drobne uwagi, które zostały uwzględnione. Podczas posiedzenia RW nie było dodatkowych uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Oddano 41 głosów: 37 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się. Protokół został przyjęty.

Ad 3

3.1. Sprawy administracyjne i organizacyjne

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że mgr P. DERECKI, wieloletni pracownik sekretariatu Instytutu Historycznego, a ostatnio sekcji finansowej Wydziału Historii, złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę. Wniosek został zaakceptowany. W związku z koniecznością wykorzystania przysługującego urlopu, od dnia złożenia wypowiedzenia p. P. DERECKI, pozostający w okresie wypowiedzenia do 30 czerwca, został zwolniony z obowiązku świadczenia pracy. Przygotowywanie umów i rachunków trzeba powierzyć osobie, która będzie je w najbliższym czasie wykonywała na podstawie umowy zlecenia.

1 kwietnia została uruchomiona nowa strona internetowa Wydziału: www.historia.uw.edu.pl. Dziękujemy za uwagi i poprawki, które p. A. IGNATOWICZ-BOCIAN sukcesywnie wprowadza. Nadal trwają prace informatyczne, jak również prace nad wersją anglojęzyczną. Każdy pracownik, kierownik grantu, zakład lub zespół, który chciałby mieć indywidualną podstronę z możliwością samodzielnej edycji, może zwrócić się o to do p. A. IGNATOWICZ-BOCIAN. PRZEWODNICZĄCY zaapelował do nauczycieli akademickich o uzupełnienie zdjęć i biogramów. Także doktoranci proszeni są o przysyłanie zdjęć i informacji o sobie.

Została podpisana umowa z Towarzystwem Miłośników Historii w sprawie dalszego wspólnego wydawania „Przeglądu Historycznego” przez kolejne 3 lata.

Kilka miesięcy temu z Wydziałem skontaktowali się przedstawiciele Instytutu Narodowego im. Ossolińskich, który otrzymał legat testamentowy. Jego przyjęcie zobowiązuje Ossolineum do ufundowania stypendium naukowego dla studentów historii na Uniwersytecie Warszawskim. Raz na 5 lat Ossolineum dokona darowizny na rzecz UW, z której Wydział Historii będzie co roku fundował 1 stypendium im. Marii i Kazimierza Leskich za wyniki w nauce w wysokości 3500 zł dla studentów zajmujących się historią II wojny światowej. Równolegle ufundowany zostaje miesięczny bezpłatny pobyt w pokojach gościnnych Ossolineum we Wrocławiu. Umowa, podpisane przez UW, czeka na podpis Ossolineum, a darowizna ma być przekazana do końca maja. Wydział Historii będzie zobowiązany przyznać pierwsze stypendium jeszcze w br.

3.2. Obsługa administracyjna doktorantów i przewodów doktorskich

We wrześniu 2020 r. odbyła się rozmowa dziekanów WNKS, WH i Wydziału Archeologii, której celem było ustalenie zasad funkcjonowania opieki administracyjnej nad doktorami i administracyjnej obsługi przewodów doktorskich. Zgodnie z decyzją Rektora o podziale Wydziału Historycznego zobowiązania te spoczywają na WNKS jako kontynuatorze Wydziału Historycznego. Zapytany przez dziekan M. KARPIŃSKĄ, PRZEWODNICZĄCY poinformował, że nowo powstały Wydział Historii ma ograniczone zasoby administracyjne i nie jest w stanie wziąć na siebie obsługi doktorantów i przewodów doktorskich. Uzgodnienie obejmowało udział WH w kosztach takiej obsługi prowadzonej przez WNKS.

W styczniu i lutym br. okazało się, że według decyzji dziekan M. KARPIŃSKIEJ przewody doktorskie z dyscypliny Historia oraz przewody habilitacyjne z dyscypliny Historia zarówno pracowników WH,

jak i osób spoza wydziału powinny być finansowane przez WH jako obowiązki ponadetatowe pracownicy WNKS według stawek ustalonych przez panią dziekan M. KARPINSKĄ. Ostatnio doktorant składający rozprawę do dalszego procedowania spotkał się z odmową jej przyjęcia do czasu, gdy wydziały uzgodnią między sobą zasady obsługi odpowiednich procedur. Po mailu osoby zainteresowanej do władz WNKS, z powołaniem się na zapisy Kodeksu postępowania administracyjnego, rozprawa została przyjęta. W tych okolicznościach, z obawy przed możliwą zwłoką w postępowaniach, władze dziekańskie podejmą starania, by przejąć teczki doktorantów i obsługę przewodów prowadzonych na dawnym Wydziale Historycznym, których promotorzy są pracownikami lub emerytami Wydziału Historii.

W nawiązaniu do uwagi ad vocem prof. J. CZUBATEGO o przypisaniu do WNKS doktorantów kontynuujących studia wg dawnego trybu, PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że studium doktoranckie jest na WNKS. Doktoranci liczą się do algorytmu temu wydziałowi, na którym zatrudniony jest promotor. Dziekan M. KARPINSKA chciała, by Wydział Historii przejął obsługę przewodów doktorskich dotyczących dyscypliny Historia. Nie dotyczy to kosztów wynagradzania za recenzje, w pełni refundowanych przez Rektorat, lecz prac administracyjnych.

W odpowiedzi na pytanie prof. R. WIŚNIEWSKIEGO PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że przejęcie tej obsługi powinno nastąpić dość szybko. Sprawa jest o tyle skomplikowana, że niektóre otwarte przewody mają wieloletnią historię, co wymaga upewnienia się o kompletności dokumentacji. Teczki będą przejmowane sukcesywnie przez protokół zdawczo-odbiorczy.

Prof. A. WOLICKI zauważył, że przewód doktorski jest regulowany przepisami prawa i musi być jasność co do tego, kto ponosi odpowiedzialność za jego procedowanie. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że otrzymał zapewnienie, że podmiotem obsługującym wszystkie otwarte już przewody i te, które są procedowane na starych zasadach, jest dotychczasowa instytucja, co w tym przypadku oznacza d. Wydział Historyczny, obecnie WNKS, chyba że zostanie zawarte inne porozumienie.

3.3. Konkurs „Nowe idee” (IDUB)

PRZEWODNICZĄCY zarekomendował zbliżający się konkurs na granty indywidualne i zespołowe w przedziale (30 tys. – 100 tys. zł). Poinformował o swojej rezygnacji z prac w Komitecie koordynacyjnym Priorytetowego Obszaru Badawczego 4 (IDUB), które to miejsce prorektor Z. LALAK powierzył dr M. KOZŁOWSKIEJ. Komisja konkursowa będzie składać się z przedstawicieli wszystkich wydziałów humanistycznych UW i Komitetu Koordynacyjnego. Nasz Wydział delegował do tej komisji dr. hab. K. BOBIATYŃSKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o pytania i uwagi. Prof. A. KULECKA wyraziła żal z powodu zwolnienia mgr. P. DERECKIEGO, który z życzliwością i uwagą pilotował niełatwe sprawy finansowe. PRZEWODNICZĄCY zauważył, że p. P. DERECKI podpisał wniosek o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, a nie został zwolniony.

PRZEWODNICZĄCY przekazał głos prodziekan M. ZAWANOWSKIEJ.

3.4. Prognozy parametryczne

Prodziekan M. ZAWANOWSKA omówiła wyniki wydziałowego konkursu na finansowanie badań naukowych, wnioski płynące z bibliografii Wydziału za lata 2019-2020 oraz tegoroczne nagrody Dziekana za działalność naukową. 27 osób, w tym 6 doktorantów, złożyło łącznie 32 wnioski o dofinansowanie. Przyznano finansowanie 28 z nich w łącznej kwocie 36 050 zł (41 550 zł w razie nieuzyskania mikrograntów). Wnioskowano o dofinansowanie publikacji książkowych, tłumaczenia artykułów, zakup materiałów archiwalnych, organizację konferencji, udział w nich, kwerendy.

Prodziekan M. ZAWANOWSKA przypomniała zasady parametryzacji za lata 2017-2020 i prognozy parametryzacji w dyscyplinie Historia. Prognozy sugerują, że w instytucji słabej pracownik przynosi średnio 120 pkt, w dobrej – 200 pkt, w bardzo dobrej – ok. 300 pkt. Liczba punktów nie musi przekładać się na jakość publikacji, niemniej jednak należy zadbać o jak najlepszy wspólny wynik. W ostatnich czterech latach udało się wypracować średnią 185 pkt. Możliwe kierunki poprawy wyniku parametrycznego to więcej książek w wydawnictwach z II poziomu, więcej artykułów w czasopismach oraz publikacje powyżej 40 pkt. Dziekan M. ZAWANOWSKA zaapelowała o branie pod uwagę wartości punktowej publikacji, ponieważ od wyniku parametrycznego będzie zależała wysokość subwencji dla Wydziału.

Najwyżej punktowane publikacje w minionych dwóch latach to: N. KRÓLIKOWSKA-JEDLIŃSKA, „Law and Division of Power in the Crimean Khanate (1532-1774). With Special Reference to the Reign of Murad Giray (1678-1683)” (Brill 2019), R. WIŚNIEWSKI, „The Beginnings of the Cult of Relics” (OUP 2019) i A. ZIÓŁKOWSKI, „From Roma quadrata to la grande Roma dei Tarquini. A Study of the Literary Tradition on Rome's Territorial Growth under the Kings” (Franz Steiner Verlag 2019).

Jako wyraz uznania dla autorów kolegium dziekańskie przyznało nagrody dziekańskie I stopnia dla wymienionych osób za publikacje w przedziale 300-200 pkt (3000 zł). Nagrody II stopnia za publikacje w przedziale 150-140 pkt (1500 zł) otrzymali dr B. BEDNAREK, dr J. DOROSZEWSKA, prof. M. KOPCZYŃSKI, prof. J. RZEPKA. Przyznano również nagrody III stopnia za publikacje w wysokości 100, 75 i 70 pkt (500 zł), które otrzymało 39 pracowników Wydziału. W sumie na nagrody przeznaczono 34 500 zł.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są pytania. Poruszane zagadnienia dotyczyły zasad wliczania książek współredagowanych, publikacji tekstów zaliczanych do więcej niż jednej dyscypliny, zróżnicowania punktacji w zależności od tego, czy dotyczy to publikacji grantowej. Postulowano udostępnienie punktacji czasopism z dyscypliny Historia. Prof. K. BŁACHOWSKA zasugerowała opracowanie stanowiska Wydziału dla Ministerstwa Edukacji i Nauki, ponieważ część kryteriów parametryzacyjnych oznacza dławienie swobody badań naukowych i należy zwrócić uwagę na typy publikacji ważne dla rozwoju nauki w dyscyplinie Historia. Dyskutanci podkreślali także wysokie możliwości publikacyjne, w tym publikowanie w czasopismach z różnych dyscyplin humanistycznych. Poruszono kwestię urlopów naukowych jako bodźca publikacyjnego. Wspomniana została jako zła praktyka traktowania osiągnięć punktowych jako kryterium przy rozpatrywaniu wniosków o awans na niektórych wydziałach UW. Pojawił się również wątek nagradzania przez uczelnie za najwyżej punktowane publikacje, ale i karanie za brak takich publikacji.

Ad vocem PRZEWODNICZĄCY i prodziekan M. ZAWANOWSKA zauważyli, że z dotychczasowej analizy wynika, że najbardziej brakuje publikacji w czasopismach, i to nie tylko tych najwyżej punktowanych, ale również za 100, 70 i 40 pkt. Dotychczas popierano wszystkie wnioski o urlopy naukowe. W przeciwieństwie do działań motywacyjnych w postaci nagród dziekańskich strategia motywowania pracowników w wielu ośrodkach sprowadza się często to karania tych, którzy nie przynoszą określonej liczby punktów, co jest traktowane jako obowiązek służbowy.

Ad 4

Prodziekan P. SZLANTA przedstawił przygotowania do nowego roku akademickiego. Sprawdziła się nowa formuła zgłaszania obsady zajęć za pośrednictwem formularzy Google'a i obecnie trwa kodowanie oferty dydaktycznej w systemie USOS. P. SZLANTA zwrócił się z prośbą do wykładowców o wprowadzanie sylabusów.

Reforma studiów magisterskich na kierunku Historia spotkała się z pozytywnym odbiorem ze strony studentów oraz uznaniem innych ośrodków akademickich. Praktyka pokazała jednak, że należy

udroźnić mechanizmy jej realizacji. Postulaty studentów w tej kwestii stały się punktem wyjścia prac komisji powołanej w tym celu przez Radę Dydaktyczną. Najważniejsze rekomendacje komisji obejmują:

- 1) organizację szkoleń dla wykładowców chcących pełnić funkcję indywidualnych opiekunów naukowych (ION-ów);
- 2) składanie przez studentów indywidualnych planów studiów (IPS-ów) oddzielnie na każdy rok studiów;
- 3) zdjęcie z ION-ów obowiązku rozliczania poszczególnych etapów studiów, którą to funkcję przejmie Kierownik studiów magisterskich;
- 4) zmianę zasad zdawania egzaminu obszaruowego.

Studenci II roku studiów magisterskich są beneficjentami programu ZIP, a środki przeznaczone na tutorial mogą wspomóc wykładowców w indywidualnej pracy ze studentami piszącymi prace dyplomowe w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego. W celu skorzystania z tej ścieżki należy skontaktować się mailowo z KJD i prof. A. PIENIĄDZ, która jest koordynatorem merytorycznym tego programu.

Rada Dydaktyczna powołała również zespół, który podjął się opracowania rekomendacji w sprawie polityki pensowej na Wydziale Historii.

Prorektor S. ŻÓŁTEK na spotkaniu z Kierownikami Jednostek Dydaktycznych zwrócił się o przygotowanie zasad nauczania hybrydowego w nowym roku akademickim. Ze względu na zeszłoroczne doświadczenia z przygotowaniem nauczania hybrydowego w odniesieniu do wybranych zajęć dla studentów I roku studiów licencjackich, P. SZLANTA poinformował, że będzie sugerował rozpoczęcie zajęć w trybie zdalnym z możliwością przejścia na tryb stacjonarny.

W dyskusji poproszono o dodatkowe wyjaśnienia takich kwestii jak podjęcie się funkcji indywidualnego opiekuna naukowego, zasady egzaminu obszaruowego, ewentualny hybrydowy tryb zajęć. Ze względu na nieprzewidywalność sytuacji epidemiologicznej i konieczność współpracy ogólnouczelnianej podkreślano potrzebę opracowania różnych wariantów prowadzenia zajęć, jak również zadbania o sprzęt potrzebny w warunkach hybrydowych, a nade wszystko o uwzględnianie w jak największej mierze potrzeb studentów, którzy ponoszą duże straty wskutek nauczania zdalnego.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w związku z potrzebami kadrowymi Zakładu Historii Średniowiecznej musi zostać rozpisany konkurs na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Podobna sytuacja dotyczy Zakładu Historii XX wieku. Dalsze konkursy będą uzależnione od budżetu jednostki.

5.1. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w sprawie opinii o otwarciu konkursu w Zakładzie Historii Średniowiecznej. Głosowało 43 członków RW. Oddano 41 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uchwała została przyjęta.

5.2. W głosowaniu w sprawie opinii o składzie komisji w konkursie na stanowisko asystenta w Zakładzie Historii Średniowiecznej oddano 41 głosów.

Prof. G. MYŚLIWSKI (przewodniczący) otrzymał 37 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Prof. A. BARTOSZEWICZ otrzymała 39 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Prof. M. MYCIELSKI otrzymał 36 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Prof. J. SOSZYŃSKI (IH PAN) otrzymał 35 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Piątego członka wskaże Rada Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

5.3. W głosowaniu w sprawie opinii o składzie komisji w konkursie na stanowisko asystenta w Zakładzie Historii XX wieku oddano 37 głosów: 32 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się. Uchwała została przyjęta.

5.4. W głosowaniu w sprawie opinii o składzie komisji w konkursie na stanowisko asystenta w Zakładzie Historii XX wieku uczestniczyło 42 członków Rady Wydziału.

Prof. D. KAŁWA (przewodnicząca) otrzymała 31 głosów za, 9 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Prof. M. PAWEŁCZAK otrzymał 37 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Prof. P. SKIBIŃSKI otrzymał 34 głosów za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 ankiety nie wypełniono.

Prof. R. WNUK (KUL) otrzymał 32 głosy za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Piątego członka wskaże Rada Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

5.5. PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do RW o zaopiniowanie konkursu na 2 stanowiska adiunkta typu post-doc, finansowanego z projektu IDUB „Global History”. Projekt finansowany z funduszy IDUB przewiduje uruchomienie studiów magisterskich z zakresu historii globalnej (od r.a. 2022/2023), dlatego planowane zatrudnienie dotyczy pracowników badawczo-dydaktycznych. W dyskusji zwrócono uwagę na wymiar obciążenia pensowego.

W głosowaniu wzięło udział 38 członków RW. Oddano 30 głosów za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

5.6. W głosowaniu nad składem komisji w konkursie „Global History” wzięło udział 39 członków RW.

Prof. D. KOŁODZIEJCZYK (przewodniczący) otrzymał 33 głosy za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Dr Iwona KALISZEWSKA (IEiAK) otrzymała 29 głosów za, 2 przeciw, 8 wstrzymujących się.

Prof. M. KOPCZYŃSKI otrzymał 33 głosy za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Prof. T. WIŚLICZ-IWAŃCZYK (IH PAN) otrzymał 28 głosów za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Piątego członka wskaże Rada Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 6

W sprawie zgłoszenia kandydatury prof. A. ZIÓŁKOWSKIEGO na członka korespondenta PAN wzięło udział 43 uprawnionych do głosowania. Oddano 39 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uchwała została przyjęta.

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY otworzył dyskusję nad proponowanym brzmieniem *Misji Wydziału Historii* oraz *Planu rozwoju Wydziału*.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA wyraziła uznanie dla autorów projektów i zaapelowała o uwzględnienie w projektach doktorantów oraz wizji dotyczącej absolwentów studiów, których pragnie wykształcić Wydział. Postulowała zapis uwzględniający włączanie studentów do badań naukowych zgodnie z wyraźnie badawczym charakterem studiów na WH. Prof. M. WĘCOWSKI zaapelował o rozważenie hierarchii pryncypiów ujętych w *Planie rozwoju Wydziału*. PRZEWODNICZĄCY poprosił o zgłaszania uwag drogą mailową i zapowiedział dyskusję nad poprawionymi projektami na majowym posiedzeniu RW.

Ad 8

Prof. R. WIŚNIEWSKI zapytał o anglojęzyczną wersję mailingów dla pracowników nie mówiących po polsku. Prof. M. STĘPIEŃ poprosił o uniknięcie dublowania korespondencji. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że w dziekanacie finalizowane są prace nad regularną komunikacją wydziałową w języku angielskim. Dyr. adm. P. BEŁDYGA wyjaśniła, że zgodnie ze standardem UW korespondencja powinna być łączna, prowadzona z zachowaniem jednego wątku, z częścią polską i anglojęzyczną.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA poruszyła kwestię organizacji konkursu do wydziału, a nie do zakładów. Zauważyła, że w komisjach konkursowych zasiada zawsze osoba spoza UW, a konkursy dotyczą zatrudniania pracowników badawczo-dydaktycznych i powinny uwzględniać kompetencje dydaktyczne kandydatów. Zaapelowała też o podawanie wyników głosowania z pominięciem slajdów z Ankietera. PRZEWODNICZĄCY – w tej ostatniej kwestii – wyjaśnił, że decydują o tym kwestie techniczne. Odnosząc się do kwestii konkursów, wyjaśnił, że Zakłady Historii Średniowiecznej i Historii XX wieku oprócz potrzeb dydaktycznych mają też potrzebę odnowienia kadry. Członkowie PAN w obu komisjach konkursowych nie są pozbawieni doświadczenia dydaktycznego, a procedura konkursowa obejmuje również wykład otwarty, który pozwala kandydatom zaprezentować swoje umiejętności w tym obszarze.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii UW.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii UW

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò

Protokolantka

mgr Monika Kwiecień

**Załącznik 1. Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 7.04.2021 r.
(system Ankieter)**

1. Jakub	Bakiera
2. Kacper	Bakuła
3. Agnieszka	Bartoszewicz
4. Konrad	Bobiatyński
5. Błażej	Brzostek
6. Iga	Bukowska
7. Katarzyna	Błachowska
8. Jolanta	Choińska-Mika
9. Jarosław	Czubaty
10. Julia	Doroszewska
11. August	Grabski
12. Agnieszka	Janiak-Jasińska
13. Marek	Janicki
14. Katarzyna	Jóźwik
15. Dobrochna	Kałwa
16. Tomasz	Kizwalter
17. Michał	Kopczyński
18. Urszula	Kosińska
19. Dariusz	Kołodziejczyk
20. Tomasz	Kowalczyk
21. Zuzanna	Kołodziejska-Smagala
22. Alicja	Kulecka
23. Michał	Leśniewski
24. Piotr	Majewski
25. Artur	Markowski
26. Anna	Michałowska-Mycielska
27. Maciej	Mycielski
28. Grzegorz	Myśliwski
29. Mirosław	Nagielski
30. Łukasz	Niesiołowski-Spano
31. Paweł	Nowakowski

32. Aleksandra	Oniszczyk
33. Marcin	Pauk
34. Marek	Pawełczak
35. Aneta	Pieniądz
36. Maciej	Ptaszyński
37. Konrad	Rokicki
38. Tadeusz	Rutkowski
39. Jacek	Rzepka
40. Izabela	Śliwińska-Słomska
41. Krystyna	Stebnicka
42. Marek	Stępień
43. Grażyna	Szelągowska
44. Piotr	Szlanta
45. Ewa	Szutkowska
46. Piotr	Ugniewski
47. Barbara	Wagner
48. Marek	Węcowski
49. Piotr	Węcowski
50. Robert	Wiśniewski
51. Aleksander	Wolicki
52. Marcin	Zaremba
53. Marzena	Zawanowska
54. Adam	Ziółkowski
55. Paweł	Żmudzki

Stali goście

1. Paulina Bełdyga
2. Konrad Kwaczyński
3. Monika Kwiecień