



Poz. 320

UCHWAŁA NR 4
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
HISTORIA, HISTORIA I KULTURA ŻYDÓW

z dnia 3 czerwca 2020 r.

w sprawie zasad procesu dyplomowania na kierunkach
„Historia” i „Historia i kultura Żydów”

Rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna przyjmuje zasady procesu dyplomowania zgodne z załącznikami do uchwały.

Przewodniczący rady dydaktycznej: *Maciej Mycielski*

ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU HISTORIA STUDIA I STOPNIA

1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem pracownika naukowego UW, zatrudnionego na Wydziale Historii, który zgłosił przypisanie do dyscypliny naukowej historia i posiada co najmniej stopień naukowy doktora. Promotorem pracy może być też pracownik naukowy spoza Wydziału lub spoza UW. W przypadku osoby spoza wydziału wymagana jest zgoda kierownika jednostki dydaktycznej (KJD). Gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, rada dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu uprawnionego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na UW do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową.

W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową KJD w porozumieniu ze studentem wyznacza współkierującego pracą spośród pracowników Uniwersytetu albo wyznacza innego kierującego pracą.

Temat i charakter pracy dyplomowej powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku historia.

Temat pracy dyplomowej ustala promotor pracy wraz ze studentem. Temat musi być zgodny z naukowymi kompetencjami promotora, powinien też być zgodny z zainteresowaniami naukowymi studenta.

Student trzeciego roku studiów ustala z promotorem temat pracy do końca lutego. Promotor przekazuje KJD informację o temacie pracy. Tematy podawane są przez KJD do wiadomości rady dydaktycznej i rady Wydziału Historii. Rada dydaktyczna na wniosek KJD lub z własnej inicjatywy może poprosić promotora o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku historia.

Po napisaniu pracy dyplomowej i uzyskaniu akceptacji promotora, student umieszcza pracę w systemie Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej. Po wpisaniu do systemu APD i przejściu przez system antyplagiatowy praca dyplomowa jest zatwierdzana przez promotora w systemie APD. Dopiero po zatwierdzeniu pracy w systemie APD przez promotora student może otrzymać zaliczenie ostatniego semestru seminarium licencjackiego.

Student powinien złożyć pracę dyplomową nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Praca dyplomowa jest pracą warsztatową, dowodzącą przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych, wykorzystującą literaturę przedmiotu i posiadającą właściwy dla poziomu studiów aparat naukowy.

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę:

- a) zgodność pracy z tematem;
- b) konstrukcja pracy;

- c) dobór źródeł i literatury przedmiotu;
- d) umiejętność analizy źródeł;
- e) przeprowadzenie logicznego, uporządkowanego i spójnego wywodu, umiejętność podsumowania i sformułowania wniosków;
- f) poprawność terminologiczna i językowa;
- g) poprawność aparatu naukowego (przypisy, bibliografia itp.).

Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta będą określone przez radę dydaktyczną dla każdego przypadku indywidualnie.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora pracy oraz recenzenta, wyznaczonego przez KJD.

Recenzentem pracy dyplomowej jest pracownik naukowy UW posiadający co najmniej stopień doktora, specjalizujący się w tematyce lub epoce zbliżonej do tematu pracy. W szczególnych przypadkach recenzentem może być spełniający powyższe warunki pracownik naukowy spoza UW, co wymaga zgody KJD.

Recenzje mają charakter jawny, zostają wpisane do systemu APD. Recenzje pracy dyplomowej muszą być zatwierdzone w APD co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Recenzent po stwierdzeniu, że praca nie spełnia wymogów stawianych pracy dyplomowej może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, ten sam recenzent sporządza recenzję pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną.

Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę dyplomową na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów.

2. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi: promotor, recenzent oraz przewodniczący, którym jest pracownik naukowy Wydziału Historii posiadający stopień doktora habilitowanego.

Egzamin dyplomowy ma charakter ustny; tylko w wyjątkowych przypadkach (np. niepełnosprawności studenta) można zastąpić go egzaminem pisemnym.

Za zgodą KJD egzamin może odbyć się w języku obcym.

W szczególnych przypadkach, na wniosek studenta, KJD może się zgodzić na odbycie egzaminu w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych. W przypadku przerwania połączenia w czasie egzaminu uznaje się, że egzamin się nie odbył.

Zakres egzaminu dyplomowego powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia.

Egzamin dyplomowy ma charakter obrony pracy dyplomowej, podczas której sprawdzana jest również znajomość okresu historycznego, którego dotyczy praca. Przystępując do egzaminu student jest zobowiązany do zapoznania się z recenzjami

swojej pracy w APD i powinien być przygotowany do ustosunkowania się do ewentualnych zarzutów czy uwag krytycznych.

Podczas egzaminu dyplomowego komisja zadaje co najmniej trzy pytania, w tym co najmniej jedno dotyczące pracy dyplomowej. Pytania egzaminacyjne ustalane są na bieżąco podczas egzaminu, w zależności od jego przebiegu.

Pytania zadawane w trakcie egzaminu muszą mieć związek z treściami realizowanymi podczas toku studiów.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej jest odpowiedzialny za formalną poprawność przebiegu egzaminu. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej ma takie same prawa i może zadawać pytania. Przewodniczący może zrezygnować z zadawania pytań na rzecz któregoś z pozostałych członków komisji.

3. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

Rada dydaktyczna powołuje komisję do monitorowania procesu dyplomowania. Komisja raz w roku zapoznaje się z wybranymi pracami dyplomowymi i protokołami egzaminów dyplomowych z poprzedniego roku akademickiego, a także z informacjami o terminach udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych. Komisja opracowuje sprawozdanie dla rady, uwzględniając między innymi następujące kwestie:

- 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;
- 2) rzetelność, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 3) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

Po przyjęciu przez radę sprawozdanie przekazywane jest KJD i Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia.

ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU HISTORIA STUDIA II STOPNIA

4. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem pracownika naukowego UW, zatrudnionego na Wydziale Historii, który zgłosił przypisanie do dyscypliny naukowej historia i posiada co najmniej stopień naukowy doktora. Promotorem pracy może być też pracownik naukowy spoza Wydziału lub spoza UW. W przypadku osoby spoza wydziału wymagana jest zgoda kierownika jednostki dydaktycznej (KJD). Gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, rada dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu uprawnionego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na UW do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową.

W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową KJD w porozumieniu ze studentem wyznacza współkierującego pracą spośród pracowników Uniwersytetu albo wyznacza innego kierującego pracą.

Temat i charakter pracy dyplomowej powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku historia.

Temat pracy dyplomowej ustala promotor pracy wraz ze studentem. Temat musi być zgodny z naukowymi kompetencjami promotora; powinien też być zgodny z zainteresowaniami naukowymi studenta.

Praca dyplomowa nie może powtarzać tematu i zakresu pracy dyplomowej z I stopnia studiów ani zawierać w sobie jej całości lub znaczących fragmentów. Podobnie prace seminaryjne napisane podczas studiów II stopnia nie mogą wchodzić w skład pracy dyplomowej jako jej integralna część (np. jako rozdział), mogą natomiast dotyczyć tej samej problematyki, co praca dyplomowa.

Student pierwszego roku studiów ustala z promotorem temat pracy do końca lutego. Promotor przekazuje KJD informację o temacie pracy. Tematy podawane są przez KJD do wiadomości rady dydaktycznej i rady Wydziału Historii. Rada dydaktyczna na wniosek KJD lub z własnej inicjatywy może poprosić promotora o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku historia.

Po napisaniu pracy dyplomowej i uzyskaniu zgody promotora, student umieszcza pracę w systemie Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej. Po wpisaniu do systemu APD i przejściu przez system antyplagiatowy praca dyplomowa jest zatwierdzana przez promotora w systemie APD. Dopiero po zatwierdzeniu pracy w systemie APD przez promotora student może otrzymać zaliczenie ostatniego semestru seminarium magisterskiego.

Student powinien złożyć pracę dyplomową KJD nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Praca dyplomowa jest pracą badawczą, dowodzącą umiejętności prowadzenia badań naukowych, napisaną na podstawie źródeł historycznych, wykorzystującą w

sposób krytyczny literaturę przedmiotu i posiadającą właściwy dla poziomu studiów aparat naukowy.

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę:

- a) zgodność pracy z tematem;
- b) umiejętność sformułowania celów i pytań badawczych;
- c) umiejętność doboru i zastosowania metod badawczych adekwatnych do problematyki;
- d) konstrukcja pracy;
- e) dobór źródeł i literatury oraz stopień ich wykorzystania;
- f) przedstawienie stanu badań, umiejętność krytycznej oceny dorobku historiografii;
- g) poprawność rozumowania, przedstawiania argumentów i formułowania wniosków;
- h) poprawność terminologiczna i językowa;
- i) poprawność aparatu naukowego (przypisy, bibliografia itp.);
- j) nowatorstwo ujęcia; sposób wykorzystania: ewentualna przydatność do publikacji lub inne zastosowania.

Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta będą określone przez radę dydaktyczną dla każdego przypadku indywidualnie.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora pracy oraz recenzenta, wyznaczonego przez KJD.

Recenzentem pracy dyplomowej jest pracownik naukowy UW posiadający co najmniej stopień doktora, specjalizujący się w tematyce lub epoce zbliżonej do tematu pracy. W szczególnych przypadkach recenzentem może być spełniający powyższe warunki pracownik naukowy spoza UW, co wymaga zgody KJD.

Recenzje mają charakter jawny, zostają wpisane do systemu APD. Recenzje pracy dyplomowej muszą być zatwierdzone w APD co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Recenzent po stwierdzeniu, że praca nie spełnia wymogów stawianych pracy dyplomowej może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, ten sam recenzent sporządza recenzję pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną.

Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę dyplomową na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów.

5. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi: promotor, recenzent oraz przewodniczący, którym jest pracownik naukowy Wydziału Historii posiadający stopień doktora habilitowanego.

Egzamin dyplomowy ma charakter ustny; tylko w wyjątkowych przypadkach (np. niepełnosprawności studenta) można zastąpić go egzaminem pisemnym.

Za zgodą KJD egzamin może odbyć się w języku obcym.

W szczególnych przypadkach, na wniosek studenta, KJD może się zgodzić na odbycie egzaminu w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych. W przypadku przerwania połączenia w czasie egzaminu uznaje się, że egzamin się nie odbył.

Zakres egzaminu dyplomowego powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia.

Egzamin dyplomowy ma charakter obrony pracy dyplomowej. Podczas egzaminu sprawdzana jest również wiedza o epoce historycznej, której dotyczy praca, znajomość metod badawczych i literatury naukowej dotyczących problematyki podjętej w pracy. Przystępując do egzaminu student jest zobowiązany do zapoznania się z recenzjami swojej pracy umieszczonymi w APD i powinien być przygotowany do ustosunkowania się do ewentualnych zarzutów czy uwag krytycznych.

Podczas egzaminu dyplomowego komisja zadaje co najmniej trzy pytania, w tym co najmniej jedno dotyczące pracy dyplomowej. Pytania egzaminacyjne ustalane są na bieżąco podczas egzaminu, w zależności od jego przebiegu.

Pytania zadawane w trakcie egzaminu muszą mieć związek z treściami realizowanymi podczas toku studiów.

Przewodniczącą komisji egzaminacyjnej jest odpowiedzialny za formalną poprawność przebiegu egzaminu. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej ma takie same prawa i może zadawać pytania. Przewodniczący może zrezygnować z zadawania pytań na rzecz któregoś z pozostałych członków komisji.

6. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

Rada dydaktyczna powołuje komisję do monitorowania procesu dyplomowania. Komisja raz w roku zapoznaje się z wybranymi pracami dyplomowymi i protokołami egzaminów dyplomowych z poprzedniego roku akademickiego, a także z informacjami o terminach udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych. Komisja opracowuje sprawozdanie dla rady, uwzględniając między innymi następujące kwestie:

- 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;
- 2) rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 3) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

Po przyjęciu przez radę sprawozdanie przekazywane jest KJD i Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia.



Poz. 321

**UCHWAŁA NR 4
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
HISTORIA, HISTORIA I KULTURA ŻYDÓW**

z dnia 3 czerwca 2020 r.

**w sprawie zasad procesu dyplomowania na kierunkach
„Historia” i „Historia i kultura Żydów”**

Rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada dydaktyczna przyjmuje zasady procesu dyplomowania zgodne z załącznikami do uchwały.

Przewodniczący rady dydaktycznej: *Maciej Mycielski*

ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU „HISTORIA I KULTURA ŻYDÓW” STUDIA I STOPNIA

1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem pracownika naukowego UW, zatrudnionego na Wydziale Historii, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora. Promotorem pracy może być też pracownik naukowy spoza Wydziału lub spoza UW. W przypadku osoby spoza wydziału wymagana jest zgoda kierownika jednostki dydaktycznej (KJD). Gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, rada dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu uprawnionego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na UW do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową.

W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową KJD w porozumieniu ze studentem wyznacza współkierującego pracą spośród pracowników Uniwersytetu albo wyznacza innego kierującego pracą.

Temat i charakter pracy dyplomowej powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku „Historia i kultura Żydów”.

Temat pracy dyplomowej ustala promotor pracy wraz ze studentem. Temat musi być zgodny z naukowymi kompetencjami promotora, powinien też być zgodny z zainteresowaniami naukowymi studenta.

Student trzeciego roku studiów ustala z promotorem temat pracy do końca lutego. Promotor przekazuje KJD informację o temacie pracy. Tematy podawane są przez KJD do wiadomości rady dydaktycznej i rady Wydziału Historii. Rada dydaktyczna na wniosek KJD lub z własnej inicjatywy może poprosić promotora o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku „Historia i kultura Żydów”.

Po napisaniu pracy dyplomowej i uzyskaniu akceptacji promotora, student umieszcza pracę w systemie Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej. Po wpisaniu do systemu APD i przejściu przez system antyplagiatowy praca dyplomowa musi być zatwierdzona przez promotora w systemie APD. Dopiero po zatwierdzeniu pracy w systemie APD przez promotora student może otrzymać zaliczenie ostatniego semestru seminarium licencjackiego.

Student powinien złożyć pracę dyplomową nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Praca dyplomowa jest pracą warsztatową, dowodzącą przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych, wykorzystującą literaturę przedmiotu i posiadającą właściwy dla poziomu studiów aparat naukowy.

Praca dyplomowa może być przekładem tekstu źródłowego z języka lub języków żydowskich zaopatrzoną w krytyczny komentarz oraz wstęp analityczny dotyczący przełożonego tekstu.

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę:

- a) zgodność pracy z tematem;
- b) konstrukcja pracy;
- c) dobór źródeł i literatury przedmiotu;
- d) umiejętność analizy źródeł;
- e) przeprowadzenie logicznego, uporządkowanego i spójnego wywodu, umiejętność podsumowania i sformułowania wniosków;
- f) poprawność terminologiczna i językowa;
- g) poprawność aparatu naukowego (przypisy, bibliografia itp.);
- h) jakość przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego).

Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta będą określane przez radę dydaktyczną dla każdego przypadku indywidualnie.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora pracy oraz recenzenta wyznaczonego przez KJD.

Recenzentem pracy dyplomowej jest pracownik naukowy UW posiadający co najmniej stopień doktora, specjalizujący się w tematyce lub epoce zbliżonej do tematu pracy. W szczególnych przypadkach recenzentem może być spełniający powyższe warunki pracownik naukowy spoza UW, co wymaga zgody KJD.

Recenzje mają charakter jawny, zostają wpisane do systemu APD. Recenzje pracy dyplomowej muszą być zatwierdzone w APD co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Recenzent po stwierdzeniu, że praca nie spełnia wymogów stawianych pracy dyplomowej może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, ten sam recenzent sporządza recenzję pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną.

Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę dyplomową na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów.

2. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi: promotor, recenzent oraz przewodniczący, którym jest pracownik naukowy Wydziału Historii ze stopniem doktora habilitowanego.

Egzamin dyplomowy ma charakter ustny; tylko w wyjątkowych przypadkach (np. niepełnosprawności studenta) można zastąpić go egzaminem pisemnym.

Za zgodą KJD egzamin może odbyć się w języku obcym.

W szczególnych przypadkach, na wniosek studenta, KJD może się zgodzić na odbycie egzaminu w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi

informatycznych. W przypadku przerwania połączenia w czasie egzaminu uznaje się, że egzamin się nie odbył.

Zakres egzaminu dyplomowego powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia.

Egzamin dyplomowy ma charakter obrony pracy dyplomowej, podczas której sprawdzana jest również znajomość historii i kultury Żydów w badanym okresie. Przystępując do egzaminu student jest zobowiązany do zapoznania się z recenzjami swojej pracy umieszczonymi w APD i powinien być przygotowany do ustosunkowania się do ewentualnych zarzutów czy uwag krytycznych.

Podczas egzaminu dyplomowego komisja zadaje co najmniej trzy pytania, w tym co najmniej jedno dotyczące pracy dyplomowej. Pytania egzaminacyjne ustalane są na bieżąco podczas egzaminu, w zależności od jego przebiegu.

Pytania zadawane w trakcie egzaminu muszą mieć związek z treściami realizowanymi podczas toku studiów.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej jest odpowiedzialny za formalną poprawność przebiegu egzaminu. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej ma takie same prawa i może zadawać pytania. Przewodniczący może zrezygnować z zadawania pytań na rzecz któregoś z pozostałych członków komisji.

3. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

Rada dydaktyczna powołuje komisję do monitorowania procesu dyplomowania. Komisja raz w roku zapoznaje się z wybranymi pracami dyplomowymi i protokołami egzaminów dyplomowych z poprzedniego roku akademickiego, a także z informacjami o terminach udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych. Komisja opracowuje sprawozdanie dla rady, uwzględniając między innymi następujące kwestie:

- 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;
- 2) rzetelność, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 3) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

Po przyjęciu przez radę sprawozdanie przekazywane jest KJD i Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia.

ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU „HISTORIA I KULTURA ŻYDÓW” STUDIA II STOPNIA

1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powstaje pod kierunkiem pracownika naukowego UW, zatrudnionego na Wydziale Historii, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora. Promotorem pracy może być też pracownik naukowy spoza Wydziału lub spoza UW. W przypadku osoby spoza wydziału wymagana jest zgoda kierownika jednostki dydaktycznej (KJD). Gdy student chce przygotować pracę dyplomową pod kierunkiem osoby spoza Uniwersytetu, rada dydaktyczna może upoważnić taką osobę do współkierowania pracą, przy jednoczesnym powołaniu uprawnionego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na UW do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową.

W przypadku ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową KJD w porozumieniu ze studentem wyznacza współkierującego pracą spośród pracowników Uniwersytetu albo wyznacza innego kierującego pracą.

Temat i charakter pracy dyplomowej powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku „Historia i kultura Żydów”.

Temat pracy dyplomowej ustala promotor pracy wraz ze studentem. Temat musi być zgodny z naukowymi kompetencjami promotora, powinien też być zgodny z zainteresowaniami naukowymi studenta.

Praca dyplomowa nie może powtarzać tematu i zakresu pracy dyplomowej ze studiów I stopnia ani zawierać w sobie jej całości lub znaczących fragmentów. Podobnie praca seminaryjna napisana podczas studiów magisterskich nie może wchodzić w skład pracy dyplomowej jako jej integralna część (np. jako rozdział), mogą natomiast dotyczyć tej samej problematyki, co praca magisterska.

Student pierwszego roku studiów ustala z promotorem temat pracy do końca lutego. Promotor przekazuje KJD informację o temacie pracy. Tematy podawane są przez KJD do wiadomości rady dydaktycznej i rady Wydziału Historii. Rada dydaktyczna na wniosek KJD lub z własnej inicjatywy może poprosić promotora o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku „Historia i kultura Żydów”.

Po napisaniu pracy dyplomowej i uzyskaniu zgody promotora, student umieszcza pracę w systemie Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej. Po wpisaniu do systemu APD i przejściu przez system antyplagiatowy praca dyplomowa musi być zatwierdzona przez promotora w systemie APD. Dopiero po zatwierdzeniu pracy w systemie APD przez promotora student może otrzymać zaliczenie ostatniego semestru seminarium magisterskiego.

Student powinien złożyć pracę dyplomową KJD nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Praca dyplomowa jest pracą badawczą, dowodzącą umiejętności prowadzenia badań naukowych, napisaną na podstawie źródeł historycznych, wykorzystującą w sposób krytyczny literaturę przedmiotu i posiadającą właściwy dla poziomu studiów aparat naukowy.

Praca dyplomowa może być przekładem tekstu źródłowego z języka lub języków żydowskich zaopatrzonym w krytyczny komentarz oraz wstęp analityczny dotyczący przełożonego tekstu.

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę:

- a) zgodność pracy z tematem;
- b) umiejętność sformułowania celów i pytań badawczych;
- c) umiejętność doboru i zastosowania metod badawczych adekwatnych do problematyki;
- d) konstrukcja pracy;
- e) dobór źródeł i literatury oraz stopień ich wykorzystania;
- f) przedstawienie stanu badań, umiejętność krytycznej oceny literatury przedmiotu;
- g) poprawność rozumowania, przedstawiania argumentów i formułowania wniosków;
- h) poprawność terminologiczna i językowa;
- i) poprawność aparatu naukowego (przypisy, bibliografia itp.);
- j) nowatorstwo ujęcia; sposób wykorzystania: ewentualna przydatność do publikacji lub inne zastosowania;
- k) jakość przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego).

Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta będą określone przez radę dydaktyczną dla każdego przypadku indywidualnie.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora pracy oraz recenzenta, wyznaczonego przez KJD.

Recenzentem pracy dyplomowej jest pracownik naukowy UW posiadający co najmniej stopień doktora, specjalizujący się w tematyce lub epoce zbliżonej do tematu pracy. W szczególnych przypadkach recenzentem może być spełniający powyższe warunki pracownik naukowy spoza UW, co wymaga zgody KJD.

Recenzje mają charakter jawny, zostają wpisane do systemu APD. Recenzje pracy dyplomowej muszą być zatwierdzone w APD co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Skrócenie tego terminu wymaga zgody KJD.

Recenzent po stwierdzeniu, że praca nie spełnia wymogów stawianych pracy dyplomowej może wezwać studenta do poprawy pracy w terminie określonym w porozumieniu z kierującym tą pracą, formułując na piśmie zagadnienia do poprawienia. Po poprawieniu pracy dyplomowej zgodnie z wezwaniem, ten sam recenzent sporządza ocenę pracy. Jeżeli praca nie zostanie poprawiona zgodnie z wezwaniem recenzenta w wyznaczonym terminie, ocenia on pracę na ocenę niedostateczną.

Jeśli recenzent ostatecznie ocenił pracę dyplomową na ocenę niedostateczną, KJD powołuje drugiego recenzenta. Jeśli drugi recenzent ostatecznie ocenił pracę na ocenę niedostateczną, nie może ona być podstawą ukończenia studiów.

2. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi: promotor, recenzent oraz przewodniczący, którym jest pracownik naukowy Wydziału Historii ze stopniem doktora habilitowanego.

Egzamin dyplomowy ma charakter ustny; tylko w wyjątkowych przypadkach (np. niepełnosprawności studenta) można zastąpić go egzaminem pisemnym.

Za zgodą KJD egzamin może odbyć się w języku obcym.

W szczególnych przypadkach, na wniosek studenta, KJD może się zgodzić na odbycie egzaminu w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych. W przypadku przerwania połączenia w czasie egzaminu uznaje się, że egzamin się nie odbył.

Zakres egzaminu dyplomowego powinien być zgodny z kierunkowymi efektami kształcenia.

Egzamin dyplomowy ma charakter obrony pracy dyplomowej. Podczas egzaminu sprawdzana jest również wiedza o historii i kulturze Żydów w badanej epoce, znajomość metod badawczych i literatury naukowej dotyczących problematyki podjętej w pracy. Przystępując do egzaminu student jest zobowiązany do zapoznania się z recenzjami swojej pracy umieszczonymi w APD i powinien być przygotowany do ustosunkowania się do ewentualnych zarzutów czy uwag krytycznych.

Podczas egzaminu dyplomowego komisja zadaje co najmniej trzy pytania, w tym co najmniej jedno dotyczące pracy dyplomowej. Pytania egzaminacyjne ustalane są na bieżąco podczas egzaminu, w zależności od jego przebiegu.

Pytania zadawane w trakcie egzaminu muszą mieć związek z treściami realizowanymi podczas toku studiów.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej jest odpowiedzialny za formalną poprawność przebiegu egzaminu. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej ma takie same prawa i może zadawać pytania. Przewodniczący może zrezygnować z zadawania pytań na rzecz któregoś z pozostałych członków komisji.

3. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

Rada dydaktyczna powołuje komisję do monitorowania procesu dyplomowania. Komisja raz w roku zapoznaje się z wybranymi pracami dyplomowymi i protokołami egzaminów dyplomowych z poprzedniego roku akademickiego, a także z informacjami o terminach udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych. Komisja opracowuje sprawozdanie dla rady, uwzględniając między innymi następujące kwestie:

- 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;
- 2) rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
- 3) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;

4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.

Po przyjęciu przez radę sprawozdanie przekazywane jest KJD i Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia.