



**UCHWAŁA NR 15
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
HISTORIA, HISTORIA I KULTURA ŻYDÓW**

z dnia 8 września 2021 r.

**w sprawie zmiany Uchwały nr 4 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów
Historia, Historia i Kultura Żydów z dnia 3 czerwca 2020 r.**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Dydaktyczna dla kierunków studiów Historia, Historia i kultura Żydów postanawia, co następuje:

§ 1

W Załączniku nr 3 do Uchwały nr 4 Rady Dydaktycznej dla kierunków Historia, Historia i kultura Żydów z dnia 3 czerwca 2020 ust. 2 pkt h przyjmuje brzmienie: „Poprawność merytoryczna i formalna przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego)”

§ 2

W Załączniku nr 4 do Uchwały nr 4 rady dydaktycznej dla kierunków Historia, Historia i kultura Żydów z dnia 3 czerwca 2020 ust. 2 pkt k przyjmuje brzmienie: „Poprawność merytoryczna i formalna przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego)”.

§ 3

Przyjmuje się formularze recenzyjne dla prac dyplomowych dla kierunków Historia I stopnia, Historia II stopnia, Historia i kultura Żydów I stopnia, Historia i kultura Żydów II stopnia, które stanowią załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do niniejszej Uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie 1 października 2021 r.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej: *P. Szlanta*

Kierunek: Historia

Studia I stopnia

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule2. Ocena konstrukcji pracy (podział treści, kolejność omawianych zagadnień)3. Dobór i stopień wykorzystania literatury przedmiotu i źródeł; umiejętność analizy źródeł4. Umiejętność przeprowadzenia logicznego, uporządkowanego i spójnego wyводу oraz podsumowania i sformułowania wniosków5. Ocena formalnej strony pracy (poprawność językowa i terminologiczna; poprawność aparatu naukowego – przypisy, bibliografia itp.)6. Inne uwagi7. Pracę oceniam jako |
|--|

Kierunek: Historia

Studia II stopnia

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule2. Ocena konstrukcji pracy (podział treści, kolejność omawianych zagadnień)3. Umiejętność sformułowania celów i pytań badawczych; umiejętność doboru i zastosowania metod badawczych adekwatnych do problematyki4. Dobór literatury i źródeł oraz stopień ich wykorzystania; przedstawienie stanu badań; umiejętność krytycznej oceny dorobku historiografii5. Poprawność rozumowania, przedstawiania argumentów i formułowania wniosków6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność językowa i terminologiczna; poprawność aparatu naukowego – przypisy, bibliografia itp.)7. Nowatorstwo ujęcia; sposób wykorzystania: ewentualna przydatność do publikacji lub inne zastosowania.8. Inne uwagi9. Pracę oceniam jako |
|---|

Kierunek: Historia i kultura Żydów

Studia I stopnia

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule2. Ocena konstrukcji pracy (podział treści, kolejność omawianych zagadnień)3. Dobór i stopień wykorzystania literatury przedmiotu i źródeł historycznych lub/i literackich oraz innych tekstów kultury; umiejętność analizy źródeł4. Umiejętność przeprowadzenia logicznego, uporządkowanego i spójnego wyводу oraz podsumowania i sformułowania wniosków5. Ocena formalnej strony pracy (poprawność językowa i terminologiczna; poprawność aparatu naukowego – przypisy, bibliografia itp.)6. Poprawność merytoryczna i formalna przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego)7. Inne uwagi8. Pracę oceniam jako |
|---|

Kierunek: Historia i kultura Żydów

Studia II stopnia

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule2. Ocena konstrukcji pracy (podział treści, kolejność omawianych zagadnień)3. Umiejętność sformułowania celów i pytań badawczych; umiejętność doboru i zastosowania metod badawczych adekwatnych do problematyki4. Dobór literatury i źródeł historycznych lub/i literackich oraz innych tekstów kultury oraz stopień ich wykorzystania; przedstawienie stanu badań; umiejętność krytycznej oceny dorobku humanistyki5. Poprawność rozumowania, przedstawiania argumentów i formułowania wniosków6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność językowa i terminologiczna; poprawność aparatu naukowego – przypisy, bibliografia itp.)7. Poprawność merytoryczna i formalna przekładu (w przypadku prac, których część stanowi przekład tekstu źródłowego)8. Nowatorstwo ujęcia; sposób wykorzystania: ewentualna przydatność do publikacji lub inne zastosowania.9. Inne uwagi10. Pracę oceniam jako |
|--|