

**Protokół  
z posiedzenia Rady Wydziału Historii  
w dniu 23 czerwca 2021 r.**

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, dziekan Wydziału Historii  
PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dobra. Ze względu na problemy techniczne z obsługą części głosowań w systemie Ankieter dwa głosowania nie wymagające tajności zostały przeprowadzone w formie pisemnej na czacie.

**Ad 1**

PRZEWODNICZĄCY poprosił o dodanie do porządku obrad pkt 9: *Wyrażenie opinii w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego panu Yangowi Mengowi.*

PRZEWODNICZĄCY spytał o uwagi do zmienionego porządku obrad. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania za pośrednictwem systemu Ankieter. Ze względu na problemy techniczne z odczytaniem wyników głosowania PRZEWODNICZĄCY poprosił o powtórne głosowanie w formie pisemnej na czacie.

Rada Wydziału przyjęła uzupełniony porządek obrad (w głosowaniu wzięło udział 47 z 72 uprawnionych: 46 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 2.06.2021.
3. Informacje Dziekana, w tym m.in. sprawy finansowe.
4. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
5. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni:
  - 1) dr hab. Urszuli Kosińskiej;
  - 2) dr hab. Anny Michałowskiej-Mycielskiej;
  - 3) dr hab. Łukasza Niesiołowskiego-Spano;
  - 4) dr hab. Marcina Pauka;
  - 5) dr hab. Marka Pawełczaka;
  - 6) dr hab. Pawła Skibińskiego;
  - 7) dr hab. Piotra Węcowskiego.
6. Rozstrzygnięcia konkursów:
  - 1) opinia w sprawie zatrudnienia dr. Tomasza Pełecha na stanowisku asystenta w Zakładzie Historii Średniowiecznej;
  - 2) opinia w sprawie zatrudnienia dr. Mariusza Kałczewiaka na stanowisku asystenta w Zakładzie Historii XX wieku;
  - 3) opinia w sprawie zatrudnienia dr. Laury Pozzi na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii XX wieku (stanowisko typu post-doc w ramach realizacji działania IDUB – Global History);
  - 4) opinia w sprawie zatrudnienia dr. Mikko Samuli Toivanena na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii XIX wieku (stanowisko typu post-doc w ramach realizacji działania IDUB – Global History);

7. Ogłoszenia konkursów:
  - 1) Opinia Rady Wydziału w sprawie ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta ze specjalnością historia XIX w. lub XX w., lub nauk pomocniczych historii XIX i/lub XX wieku.
  - 2) Opinia Rady Wydziału w sprawie składu komisji konkursowej.
8. Opinia Rady Wydziału w sprawie wykazu zajęć dydaktycznych wliczanych do godzin nieregularnych.
9. Opinia Rady Wydziału w sprawie nadania panu Yangowi Mengowi statusu badacza afiliowanego przy Uniwersytecie Warszawskim.
10. Wolne wnioski.

## **Ad 2**

Do protokołu z posiedzenia RW w dniu 2.06.2021 r. nie zgłoszono uwag ani drogą mailową, ani podczas bieżącego posiedzenia, w związku z czym PRZEWODNICZACY zarządził głosowanie. Ze względu na problemy techniczne z uruchomieniem ankiety PRZEWODNICZACY poprosił o oddanie głosów w formie pisemnej na czacie.

W głosowaniu na czacie oddano 47 głosów: 46 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Protokół został przyjęty.

## **Ad 3**

### **3.1. Informacje z Senatu UW**

PRZEWODNICZACY poinformował o publikacji zarządzenia Rektora UW z 18 czerwca ws. zmiany trybu pracy na UW od 1 lipca br. Oznacza to powrót do trybu stacjonarnego wyłącznie administracji, nie obejmuje zaś dydaktyki, w tym egzaminów dyplomowych i wstępnych. Od 1 lipca dopuszcza się stacjonarne obrony prac doktorskich i posiedzenia ciał kolegialnych.

Na Wydziale Historii wszystkie sekcje administracji prowadzą pracę stacjonarną i codzienne dyżury, przewidziano w pewnym zakresie pracę zdalną w celu zmniejszenia styczności między pracownikami. W sierpniu dostępność do budynku wydziału będzie bardziej ograniczona.

Uniwersytet Warszawski prowadzi prace nad wizerunkiem uczelni.

### **3.2. Ranking *Perspektyw***

PRZEWODNICZACY powiedział, że po raz kolejny studia na kierunku *Historia* na UW zajęły I miejsce w [Rankingu Szkół Wyższych \*Perspektywy\* 2021](#). Ten sukces jest zasługą wszystkich pracowników zaangażowanych w dydaktykę oraz naszych studentów.

### **3.3. Nagrody dziekana**

W ostatnich dniach opublikowano informację o [nagrodach dziekana](#) za aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną; stosowne zarządzenie ustanawiające samą nagrodę ogłoszono pod koniec 2020 r. W odniesieniu do nagrody za publikacje jako punkt odniesienia przyjęto liczbę uzyskanych punktów, a nie ocenę naukowej wartości opublikowanych monografii i artykułów. Kolegium dziekańskie postanowiło uhonorować wysiłek organizacyjny trojga członków dyrekcji Instytutu Historycznego z lat 2019-2020. Laureaci nie zostali o tym uprzedzeni. Prof. A. WOLICKI i prof. A. PIENIĄDZ poinformowali pisemnie, że postanowili przekazać nagrody na fundusz ustanowionej przez Instytut Historyczny [nagrody im. Michała Morawca](#). Otrzymywać ją będą studenci, którzy pomimo problemów zdrowotnych dobrze radzą sobie z nauką, a także studenci, którzy pomagają studiującym osobom z niepełnosprawnościami. Nagroda będzie przyznawana przez Wydział Historii od jesieni br.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w trakcie uzgodnień dotyczących przekształcenia Wydziału Historycznego ustalono, iż [nagroda Clio](#), przyznawana pracownikom naukowym za najlepsze monografie, przestanie istnieć wraz z końcem istnienia tego wydziału. Warto wszakże ustanowić nagrodę za monografie naukowe, w której będą nagradzane publikacje bez względu za przynoszone przez nie punkty. Propozycja nagrody w nowej formule zostanie przedstawiona jesienią.

Prof. A. PIENIĄDZ wyjaśniła okoliczności ustanowienia nagrody im. Michała Morawca, upamiętniającej tego wyjątkowego studenta i stanowiącej wzorzec dla kolejnych pokoleń studentów. Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA poruszyła kwestię honorowania ponadstandardowego zaangażowania nauczycieli akademickich w pracę organizacyjną na rzecz wspólnoty wydziałowej lub podniesienia wysokości dodatków funkcyjnych, które miały dotąd wymiar symboliczny. Odnosząc się do tej wypowiedzi, PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że nie planuje przyznawania nagród za pracę organizacyjną członkom obecnego kolegium dziekańskiego Wydziału Historii. Do kwestii nagród odnosiło się na forum i na czacie, proponując m.in. dobrowolne wsparcie funduszu nagrody im. Michała Morawca. Na koniec PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił podstawy przyznania nagród za osiągnięcia dydaktyczne.

PRZEWODNICZĄCY przekazał głos prodziekan M. ZAWANOWSKIEJ, która poinformowała, że termin rozliczania ryczałtu na badania naukowe został przedłużony do 31.12.2021 r. Ryczałt zostanie zwiększony o 600 zł, by uwzględnić kolejne półrocze. Kolejne środki zostaną przyznane w styczniu 2022 r. na 12 miesięcy.

Plan rzeczowo-finansowy, który powinien zostać zaopiniowany przez RW do końca czerwca, wciąż nie jest gotowy, ponieważ Wydział nie otrzymał nadal informacji o wysokości subwencji na rok 2021. Gdy subwencja będzie już oficjalnie znana, kolegium dziekańskie przedstawi plan rzeczowo-finansowy komisji finansowo-budżetowej. Następnie zostanie on rozesłany członkom RW z rekomendacją komisji. Głosowanie odbędzie się obiegiem.

Prodziekan M. ZAWANOWSKA oddała głos PRZEWODNICZĄCEMU.

PRZEWODNICZĄCY poprosił o pytania. Prof. A. WOLICKI, przewodniczący komisji, zapowiedział, że w związku z niemożnością odbycia dyskusji na forum RW komisja opracuje list przewodni zawierający rekomendację i uwagi do planu rzeczowo-finansowego na rok 2021.

#### Ad 4

Prodziekan ds. dydaktycznych prof. P. SZLANTA zaapelował o udział w szkoleniach dla indywidualnych opiekunów naukowych (ION-ów). Dodatkowe szkolenia odbędą się we wrześniu. Doświadczenia z pierwszych dwóch lat funkcjonowania nowych studiów magisterskich na kierunku *Historia* pokazały, że dochodzi do problemów, którym szkolenia mają na przyszłość zapobiec.

Trwa rekrutacja na studia, statystyki na wstępnym etapie są obiecujące.

Prof. P. SZLANTA przypomniał o wpisywaniu zaliczenia seminariów dyplomowych studentom kończącym studia do systemu USOS.

Poinformował, że Rada Dydaktyczna zajmowała się ostatnio przede wszystkim dwoma projektowanymi kierunkami magisterskich studiów anglojęzycznych. Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA omówiła stanowisko RD ws. udziału doktorantów w dydaktyce. Rekomendacje zawierają m.in. wymóg szczegółowej informacji dla doktorantów po hospitacji ich zajęć.

Prof. B. BRZOSTEK zaoponował przeciwko obligatoryjnemu uzależnieniu pełnienia funkcji ION-a od odbycia szkolenia, co wynikało z informacji rozesłanej przez kierownika jednostki dydaktycznej. Oznaczałoby to, jego zdaniem, zmianę o charakterze ustrojowym w zakresie

kompetencji Rady Dydaktycznej, głęboko ingerującą w dotychczasowe zasady funkcjonowania nauczycieli akademickich jako pracowników uczelni. Zwrócił się do KJD o odpowiedź na pytanie, czy udział w szkoleniu jest obowiązkowy dla osób chcących pełnić funkcję ION-a, i przedstawienie opinii prawnej w tej sprawie.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA wyjaśniła, że jest to posunięcie administracyjno-zarządcze w odpowiedzi na krytykę obecnego funkcjonowania studiów magisterskich ze strony studentów tych studiów. Proponowane rozwiązanie jest efektem pracy powołanego przez RD zespołu. Prof. A. PIENIĄDZ powołała się na odpowiednie zapisy Statutu UW, zgodnie z którymi Rada Dydaktyczna projektuje i monitoruje proces kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych przez wydział. Z monitoringu kierunku *Historia* II stopnia wynikało, że pracownicy pełniący funkcję ION-ów często nie wywiązują się z zadań wynikających z programu studiów. Wśród zaproponowanych środków zaradczych było m.in. dotarcie z informacją nt. obowiązków ION-a do nauczycieli akademickich. Ponieważ kilkakrotne rozesłanie instrukcji mailem nie wpłynęło dodatnio na jakość opieki, uznano szkolenie za najprostszą formę zapewniającą przekazanie informacji o wymaganiach formalnych. Zgodnie z regulaminem studiów na UW za poprawność procesu kształcenia odpowiadają Rada Dydaktyczna w zakresie planowania oraz kierownik jednostki dydaktycznej, który nadzoruje ten proces. Z kolei Regulamin pracy na UW określa obowiązki pracownika względem KJD i przełożonego, którym jest dziekan.

Do tej sprawy odnieśli się również prof. M. PAUK, dr A. JANIĄK-JASIŃSKA, prof. M. MYCIELSKI i prof. M. WĘCOWSKI. Dyskusja dotyczyła m.in. uwzględnienia funkcji ION-a w debacie nad reformą studiów magisterskich w Radzie Naukowej Instytutu Historycznego, zaspokajania istotnych potrzeb studentów i korzystania z doświadczeń tutorów MISH-u, będących modelem dla instytucji indywidualnego opiekuna naukowego.

W konkluzji prodziekan P. SZLANTA zapowiedział zasięgnięcie opinii Biura Prawnego. Zaapelował o udział w kolejnych szkoleniach, aby nauczyciele akademicy mogli zgromadzić wiedzę potrzebną do prawidłowego wykonywania funkcji ION-a, różnej od funkcji promotora pracy dyplomowej, ze względu na jej formalny wymiar administracyjno-organizacyjny.

PRZEWODNICZĄCY przypomniał, że istnieje możliwość występowania o dodatkowe wynagrodzenie dla tutorów studentów II roku studiów magisterskich na kierunku *Historia*.

## Ad 5

Na prośbę PRZEWODNICZĄCEGO prodziekan P. SZLANTA przejął prowadzenie kolejnego punktu obrad.

Prof. G. SZELĄGOWSKA, przewodnicząca komisji ds. awansu na stanowisko profesora uczelni, poinformowała, że komisja musiała znaleźć 14 specjalistów spoza UW, których poproszono o przygotowanie recenzji dorobku naukowego kandydatów do awansu. Pomimo zastrzeżeń niektórych recenzentów wszystkie konkluzje były pozytywne. Komisja w głosowaniach jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie wszystkich siedmioro kandydatów.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Oddano 47 głosów. RW pozytywnie zaopiniowała wszystkie kandydaty do awansu na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. Urszula KOSIŃSKA otrzymała 37 głosów za, 4 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Dr hab. A. MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA otrzymała 41 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Dr hab. Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ otrzymał 42 głosy za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się, 1 głos był nieważny.

Dr hab. M. PAUK otrzymał 33 głosy za, 8 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Dr hab. M. PAWEŁCZAK otrzymał 43 głosy za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Dr hab. P. SKIBIŃSKI otrzymał 33 głosy za, 8 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Dr hab. P. WĘCOWSKI otrzymał 41 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Prof. P. SZLANTA przekazał prowadzenie obrad PRZEWODNICZĄCEMU.

## **Ad 6**

PRZEWODNICZĄCY omówił wyniki 3 konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich.

Do konkursu na asystenta w Zakładzie Historii Średniowiecznej (komisji przewodniczył prof. G. MYŚLIWSKI) zgłosiło się 8 osób, oceniano 7 kandydatów spełniających kryteria formalne. Komisja zarekomendowała zatrudnienie dr. Tomasza PEŁECHA.

Do konkursu na asystenta w Zakładzie Historii XX wieku (komisji przewodniczyła prof. D. KAŁWA) zgłosiło się 21 osób. Komisja zarekomendowała zatrudnienie dr. Mariusza KAŁCZEWIAKA.

Do konkursu na dwa stanowiska typu post-doc, finansowane z działania IDUB Global History, (komisji przewodniczył prof. D. KOŁODZIEJCZYK) zgłosiło się 8 osób, kryteria formalne spełniało 7 kandydatów. Komisja zarekomendowała zatrudnienie dr. Laury POZZI na stanowisku adiunkta w grupie badawczej do Zakładu Historii XX wieku oraz dr. Mikko TOIVANENA na analogiczne stanowisko do Zakładu Historii XIX wieku. Komisja zwróciła się do dziekana Wydziału Historii o umożliwienie zatrudnienia kandydata, który zajął trzecie miejsce w konkursie, dr. Krzysztofa IWANKA. Ewentualne ustalenia w tej sprawie zostaną przedstawione jesienią.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowań. Wszyscy kandydaci uzyskali pozytywną rekomendację RW.

Dr T. PEŁECH otrzymał 34 głosy za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się.

Dr M. KAŁCZEWIAK otrzymał głosy 35 za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Dr L. POZZI otrzymała 33 głosy za, 3 przeciw, 9 wstrzymujących się.

Dr M. TOIVANEN otrzymał 32 głosy za, 3 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Odnosząc się do apelu o udostępnianie dossier rekomendowanych kandydatów członkom RW, PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że wymagałoby to uzyskania od nich zgody ze względu na przepisy o ochronie danych osobowych oraz wystawienia stosownych upoważnień dla członków RW. W dyskusji zaproponowano, by przewodniczący komisji konkursowych przedstawiali uzasadnienie wyników konkursu.

## **Ad 7**

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w związku z potrzebami kadrowymi Wydziału Historii zwrócił się do rektora z prośbą o sfinansowanie z centralnego budżetu UW jednego etatu asystenta. Rektor przyznał Wydziałowi stosowną subwencję. Po analizie potrzeb pensowych ustalono, że docelowo zatrudnienie uzyska specjalista/specjalistka w zakresie wieku XIX, XX lub nauk pomocniczych tych epok.

PRZEWODNICZĄCY zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie konkursu i składu komisji konkursowej. PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Prof. G. SZELĄGOWSKA zaproponowała, by ze względów praktycznych komisja liczyła 6 osób. PRZEWODNICZĄCY

w porozumieniu z prof. P. MAJEWSKIM, przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny Historia, zaproponował, by rada naukowa dyscypliny wskazała 2 osoby spoza wydziału.

W głosowaniu ws. otwarcia konkursu wzięło udział 41 osób (38 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się). Wniosek uzyskał pozytywną opinię RW.

W głosowaniu ws. powołania komisji konkursowej oddano 38 głosów. RW pozytywnie zaopiniowała powołanie komisji konkursowej.

Prof. M. LEŚNIEWSKI (przewodniczący) otrzymał 37 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Prof. P. MAJEWSKI otrzymał 36 głosów za, 1 głos przeciw, 1 wstrzymujący się.

Prof. J. SIKORSKA-KULESZA otrzymała 36 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 wstrzymujących się.

Prof. G. SZELAĞOWSKA otrzymała 36 głosów za, 1 głos przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pozostałe 2 miejsca w komisji obsadzi RND Historia.

#### **Ad 8**

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że godziny nieregularne obejmują opiekę nad pracami dyplomowymi i nad doktorantami w szkole doktorskiej, prowadzenie zajęć o szczególnym stopniu trudności (zajęcia obcojęzyczne, zajęcia weekendowe na studiach niestacjonarnych) i prowadzenie zajęć poza UW za zgodą dziekana. Opiekę nad studentami MISH wlicza się do godzin regularnych.

W głosowaniu oddano 40 głosów (31 za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się). RW zaopiniowała pozytywnie zasady rozliczania pensum dydaktycznego na Wydziale Historii w r.a. 2021/2022.

#### **Ad 9**

W głosowaniu wzięło udział 39 osób, oddano głosów 33 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

RW pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznaniu panu Yangowi Mengowi statusu badacza afiliowanego przy UW.

#### **Ad 10**

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zaapelowała o rozesłanie członkom RW informacji o numerze konta, na które można by wpłacać składki na fundusz nagrody im. Michała Morawca.

Przedyskutowano interpretację zarządzenia Rektora z 18 czerwca, umożliwiającą odbywanie posiedzeń komisji egzaminacyjnych i gremiów kolegialnych w trybie zdalnym.

Wobec braku dalszych wniosków PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

**Przewodniczący Rady Wydziału Historii**

**Protokolantka**

*dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò*

*mgr Monika Kwiecień*

Załącznik 1 do protokołu Rady Wydziału Historii z dnia 23.06.2021 r.

**Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 23.06.2021 r.  
(system Ankieter)**

**Członkowie Rady Wydziału**

|                |                      |
|----------------|----------------------|
| 1. Agnieszka   | Bartoszewicz         |
| 2. Katarzyna   | Błachowska           |
| 3. Konrad      | Bobiatyński          |
| 4. Błażej      | Brzostek             |
| 5. Jolanta     | Choińska-Mika        |
| 6. Jarosław    | Czubaty              |
| 7. Julia       | Doroszewska          |
| 8. Agnieszka   | Janiak-Jasińska      |
| 9. Marek       | Janicki              |
| 10. Andrzej    | Janowski             |
| 11. Dobrochna  | Kałwa                |
| 12. Tomasz     | Kizwalter            |
| 13. Dariusz    | Kołodziejczyk        |
| 14. Zuzanna    | Kołodziejska-Smagała |
| 15. Michał     | Kopczyński           |
| 16. Urszula    | Kosińska             |
| 17. Alicja     | Kulecka              |
| 18. Ryszard    | Kulesza              |
| 19. Michał     | Leśniewski           |
| 20. Piotr      | Majewski             |
| 21. Artur      | Markowski            |
| 22. Maciej     | Mycielski            |
| 23. Grzegorz   | Myśliwski            |
| 24. Mirosław   | Nagielski            |
| 25. Łukasz     | Niesiołowski-Spano   |
| 26. Paweł      | Nowakowski           |
| 27. Aleksandra | Oniszczyk            |
| 28. Grzegorz   | Pac                  |
| 29. Marcin     | Pauk                 |
| 30. Marek      | Pawełczak            |

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| 31. Aneta      | Pieniądz          |
| 32. Maciej     | Ptaszyński        |
| 33. Tadeusz    | Rutkowski         |
| 34. Jacek      | Rzepka            |
| 35. Krystyna   | Stebnicka         |
| 36. Grażyna    | Szelągowska       |
| 37. Piotr      | Szlanta           |
| 38. Ewa        | Szutkowska        |
| 39. Izabela    | Śliwińska-Słomska |
| 40. Piotr      | Ugniewski         |
| 41. Katarzyna  | Wagner            |
| 42. Barbara    | Wagner            |
| 43. Piotr      | Węcowski          |
| 44. Marek      | Węcowski          |
| 45. Robert     | Wiśniewski        |
| 46. Aleksander | Wolicki           |
| 47. Marcin     | Zaremba           |
| 48. Marzena    | Zawanowska        |
| 49. Adam       | Ziółkowski        |
| 50. Paweł      | Żmudzki           |

### **Stali goście**

|            |                   |
|------------|-------------------|
| 1. Paulina | Bełdyga           |
| 2. Agata   | Ignatowicz-Bocian |
| 3. Konrad  | Kwaczyński        |
| 4. Monika  | Kwiecień          |