

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 3 listopada 2021 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 66 osób.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dobra.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Rada Wydziału przyjęła zaproponowany porządek obrad (w głosowaniu wzięło udział 46 z 66 uprawnionych: 45 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Wydziału z dn. 23.06 oraz 15.09.2021.
3. Informacje Dziekana.
4. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
5. Sprawozdanie z rekrutacji na studia w roku 2021.
6. Opinia Rady Wydziału w sprawie składu komisji ds. przedłużenia zatrudnienia dr Marii Antosik-Pieli w Centrum im. Anielewicza: 1. Ewa Geller (Wydział Neofilologii UW), 2. Dobrochna Kałwa, 3. Artur Markowski, 4. Anna Michałowska-Mycielska oraz 5. osoba wskazana przez Radę Naukową Dyscypliny Historia.
7. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia na stanowisku asystenta, w grupie badawczo-dydaktycznej: 1. dr Jan Błachnio, 2. dr Izabela Mrzygłód.
8. Opinia Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Zuzanny Kołodziejskiej-Smagały na czas określony.
9. Informacje o ocenie okresowej.
10. Wolne wnioski.

Ad 2

Do protokołu z posiedzenia RW w dniu 23.06.2021 r. nie zgłoszono uwag ani drogą mailową, ani podczas bieżącego posiedzenia, w związku z czym PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie. Oddano 43 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Protokół został przyjęty.

Nie było uwag również do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 15.09.2021 r. Za przyjęciem tego protokołu głosowało 38 osób, przeciw – 0, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Protokół został przyjęty.

Ad 3

Ze względu na to, że na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 15.09.2021 r. nie zebrało się wymagane kworum, zaplanowane głosowania przeprowadzono obiegami.

W głosowaniu obiegami z dn. 20.09.2021 r. w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr. Łukasza KRZYŻANOWSKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Historii XX wieku na czas określony wzięło udział 48 członków RW (43 głosy za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się). Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu obiegami z dn. 20.09.2021 r. w sprawie nadania panu Marcinowi KURDYCE statusu badacza afiliowanego przy Uniwersytecie Warszawskim głosowało 48 osób (47 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się). Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu obiegami z dn. 20.09.2021 r. w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta (typu post-doc) w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych w pełnym wymiarze czasu w Zakładzie Historii Starożytnej w ramach realizacji projektu Ancient Societies in Action (IDUB) wzięło udział 47 członków RW (41 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się, 1 głos był nieważny). Uchwała została przyjęta.

W czwartym głosowaniu obiegami z dn. 20.09.2021 r. w sprawie składu komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko adiunkta (typu post-doc) w grupie pracowników badawczych w pełnym wymiarze czasu pracy w Zakładzie Historii Starożytnej w ramach realizacji projektu Ancient Societies in Action (IDUB) również uczestniczyło 47 członków RW.

Dr hab. Robert WIŚNIEWSKI, prof. ucz. (przewodniczący) otrzymał 42 głosy za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Prof. Peter KRUSCHWITZ (University of Vienna) otrzymał 40 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Dr hab. Jan KWAPISZ (Instytut Filologii Klasycznej / Wydział Polonistyki UW) otrzymał 42 głosy za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Dr Maria NOWAK (Wydział Prawa i Administracji UW) otrzymała 39 głosów za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Dr hab. Małgorzata SANDOWICZ (Wydział Orientalistyczny UW) otrzymała 41 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Prof. Bryan WARD-PERKINS (University of Oxford) otrzymał 39 głosów za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się, 1 głos był nieważny.

Uchwała została przyjęta. 2 osoby wskażą odpowiednio Rady Naukowe Dyscyplin Historia i Archeologia.

PRZEWODNICZĄCY pogratulował prof. A. BARTOSZEWICZ 3. nagrody w konkursie Książka Historyczna Roku im. K. Modzelewskiego, przyznanej za edycję źródłową „Książki ławniczych Starej Warszawy z lat 1453-1535”.

W konkursie NPRH granty otrzymali prof. K. BOBIATYŃSKI (projekt badawczy „Edycja dziennika wojewody witebskiego Jana Antoniego Chrapowickiego (1612-1685), cz. IV-VI”) i prof. A. MARKOWSKI (projekt badawczy „Status prawny Żydów na ziemiach polskich pod zaborami i w II Rzeczypospolitej. Edycja źródeł”, a także grant na tłumaczenie na język angielski książki „Przemoc antyżydowska i wyobrażenia społeczne. Pogrom białostocki 1906 roku”).

W konkursie NCN „Beethoven Classic 4” granty na współpracę polsko-niemiecką otrzymali prof. M. PTASZYŃSKI (projekt badawczy „Tłumaczenie tolerancji: koncepcje, teksty i pośrednicy między Polską a protestanckimi Niemcami (1645-1795)”, realizowany we współpracy z prof. A. SCHUNKĄ z Freie Universität Berlin, Friedrich-Meinecke-Institut) oraz prof. Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ (projekt badawczy „Przed monoteizmem? Religie Judei epoki perskiej i wczesnej epoki hellenistycznej (V–III w. p.n.e.) w świetle źródeł ikonograficznych, epigraficznych oraz biblijnych”, realizowany we współpracy prof. K. PYSCHNY z Uniwersytetu Humboldtów w Berlinie).

PRZEWODNICZĄCY pogratulował prof. prof. U. KOSIŃSKIEJ, A. MICHAŁOWSKIEJ-MYCIELSKIEJ, M. PAUKOWI, M. PAWEŁCZAKOWI, P. SKIBIŃSKIEMU i P. WĘCOWSKIEMU awansu z dniem 1 listopada na stanowisko profesora uczelni; awans taki otrzymał również on sam.

PRZEWODNICZĄCY powitał także w gronie Rady Wydziału pana Konrada ROKICKIEGO, przedstawiciela samorządu studentów.

W imieniu władz Wydziału Historii PRZEWODNICZĄCY podziękował prof. A. KULECKIEJ za koordynowanie prac związanych z archiwizacją dokumentów Instytutu Historycznego. Studenci realizujący praktyki archiwistyczne porządkowali tę dokumentację w lipcu i sierpniu pod nadzorem Pani Profesor.

Podziękowania skierowano również pod adresem Komisji Rekrutacyjnej oraz członków komisji egzaminacyjnych na studia II stopnia za zaangażowanie włożone w proces rekrutacji studentów, zwłaszcza w trudnych warunkach pandemii.

PRZEWODNICZĄCY wyraził wdzięczność panom Leszkowi NOWAKOWI i Konradowi KWACZYŃSKIEMU za koordynację i ogromny wysiłek przy transporcie i rozdziale mebli kupionych na potrzeby administracji i zakładów.

PRZEWODNICZĄCY poinformował o udziale (14–15 października br.) w dorocznym zjeździe dziekanów wydziałów i dyrektorów instytutów historycznych, który w tym roku odbył się na UMK w Toruniu. Na koniec spotkania jednogłośnie przyjęto uchwałę w formie petycji do władz Ministerstwa Edukacji i Nauki w sprawie podniesienia współczynnika kosztochłonności studiów i badań w zakresie historii. Zbyt niski współczynnik będzie skutkować m.in. obumieraniem studiów historycznych, zwłaszcza w mniejszych ośrodkach akademickich.

Na koniec PRZEWODNICZĄCY złożył krótką relację z prac Senatu UW. We wrześniu grupa senatorów zgłosiła projekt uchwały wyrażającej dezaprobatę i obawy wobec tzw. „Pakietu wolnościowego” ministra P. CZARNKA, czyli projektu nowelizacji ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Drugi zgłoszony projekt uchwały miał dotyczyć stanowiska UW w sprawie wolności mediów. Rektor skierował oba wnioski, bez poddania ich pod dyskusję, do trzech komisji senackich: prawno-statutowej, rozwoju przestrzennego i nauki. Na październikowym posiedzeniu Senatu pod obrady przedstawiono projekty uchwał zmodyfikowane przez Rektora w celu złagodzenia ich wymowy. Dwaj przewodniczący komisji senackich uznali, że wersje rektorskie oddają ducha wniosków wypracowanych w komisjach. Odmiennego zdania był prof. Maciej GARSTKA, przewodniczący Senackiej Komisji Prawno-Statutowej. Sam senator wnioskodawca prof. Filip ŻARNECKI zgłosił propozycję przedstawienia pierwotnych projektów, lecz wniosek nie został poddany pod głosowanie. Senat w głosowaniu przyjął obie uchwały w brzmieniu rektorskim.

Prof. J. CZUBATY, senator UW, stwierdził, że Rektor złagodził wydźwięk uchwał i wyjaśnił, że wśród senatorów istnieje spór co do komentowania przez Senat bieżących wydarzeń w życiu publicznym. Częste zabieranie głosu w takiej formie grozi, zdaniem mówcy, dewaluacją autorytetu tego gremium.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w czasie głosowania przez Senat wniosków o awanse na stanowisko profesora uczelni zwrócono uwagę na fakt, że dorobek naukowy kandydatów jest w stopniu znikomym bądź wręcz zerowym widoczny w Internecie (np. w portalach Academia.edu, Google Scholar, Scopus, Web of Science). Zaapelował o uzupełnianie lub opracowanie profili naukowych przez osoby ubiegające się o awans.

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział, że pierwsze posiedzenie RW w nowym roku będzie w dużej mierze poświęcone dydaktyce i pracy Rady Dydaktycznej.

Ad 4

Prodziekan ds. dydaktycznych prof. P. SZLANTA poinformował o zaawansowaniu prac nad siatką zajęć semestru letniego, zostanie ona opublikowana 9 listopada. Zwrócił się także z apelem o wprowadzenie sylabusów najpóźniej do 30 listopada. Rejestracja na zajęcia zostanie przyspieszona, co pozwoli wcześniej wyjaśnić status grup zajęciowych i ewentualne zamknięcie tych o zbyt niskiej liczebności.

KJD podziękował osobom, które zgłosiły propozycje prowadzenia zajęć wyrównawczych dla studentów I roku. Ostatecznie nie odbyły się one z braku odpowiedniej liczby chętnych.

KJD przekazał głos prof. D. KAŁWIE, koordynator programu ZIP na Wydziale Historii, która poinformowała o projekcie wyjazdów studyjnych do placówek akademickich, oferujących ciekawe metody pracy dydaktycznej, a finansowanych ze spoków ZIP. Zainteresowani takimi wyjazdami, również zagranicznymi, a następnie zdaniem relacji ze swoich doświadczeń, proszeni są o kontakt mailowy z prof. D. KAŁWĄ.

Ad 5

Ze względu na problemy natury komunikacyjnej ustalono, że sprawozdanie z rekrutacji na rok akademicki 2021/2022 zostanie przedstawione na następnym posiedzeniu RW.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że dwuletni okres zatrudnienia dr M. ANTOSIK-PIELI kończy się wraz z końcem semestru zimowego. Wydział zamierza skorzystać z mechanizmu przedłużenia zatrudnienia w trybie bezkonkursowym.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w tej sprawie. Oddano 46 głosów. RW pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie dr M. ANTOSIK-PIELI w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku adiunkta w Centrum Badania i Nauczania Dziejów i Kultury Żydów w Polsce im. Mordechaja Anielewicza na czas nieokreślony oraz skład komisji ds. przeprowadzenia awansu wewnętrznego.

Prof. A. MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA, kandydatka na przewodniczącą komisji, otrzymała 38 głosów za, 4 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Prof. Ewa GELLER (Wydział Neofilologii UW) otrzymała 36 głosów głosy za, 3 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Prof. D. KAŁWA otrzymała 33 głosy za, 10 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Prof. A. MARKOWSKI otrzymał 38 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uchwała została przyjęta. Pozostałych członków komisji wskażą Rady Naukowe Dyscyplin Historia oraz Literaturoznawstwo.

Ad 7

Na prośbę PRZEWODNICZĄCEGO wyniki konkursu na stanowisko asystenta w Zakładzie Historii XIX lub XX wieku, lub w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii omówił przewodniczący komisji prof. M. LEŚNIEWSKI.

Komisja rekomendowała jednakową liczbą głosów dwoje kandydatów: dr. Jana BŁACHNIĘ i dr Izabelę MRZYGŁÓD. Ponieważ był to konkurs na 1 etat, oznacza to zatrudnienie dwóch osób na pół etatu, na co zgodzili się zainteresowani.

PRZEWODNICZĄCY ustosunkowując się do pytań, wyjaśnił wyniki konsultacji z Biurem Spraw Pracowniczych, a następnie zarządził głosowanie.

Dr J. BŁACHNIO otrzymał 30 głosów za, 6 przeciw, 8 wstrzymujących się.

Dr I. MRZYGŁÓD otrzymała 28 głosów za, 6 przeciw, 11 wstrzymujących się.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że dr Z. KOŁODZIEJSKA-SMAGAŁA, której zatrudnienie na stanowisku adiunkta, w grupie badawczej, kończy się z końcem stycznia 2022 r., przebywa na urlopie macierzyńskim. Otrzymała ona roczne przedłużenie realizowanego przez siebie projektu badawczego, w związku z tym możliwe jest także wystąpienie o przedłużenie jej zatrudnienia na Wydziale Historii na czas określony.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Oddano 40 głosów (33 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się). Uchwała została przyjęta.

Ad 9

Na prośbę PRZEWODNICZĄCEGO prof. J. CHOIŃSKA-MIKA przedstawiła informację o pracach komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Historii. Komisja odbyła pierwsze merytoryczne spotkanie 29 października w trybie stacjonarnym. Zespół pracuje w składzie poszerzonym o przedstawicieli związków zawodowych: prof. A. GRABSKIEGO (ZNP) i prof. M. KOPCZYŃSKIEGO (NSZZ Solidarność). Przedstawiciele związków zawodowych są pełnoprawnymi uczestnikami prac komisji, wyjąwszy prawo do głosowania. Przewodnicząca podziękowała władzom dziekańskim i pracownikom administracji za stworzenie dobrych warunków i umożliwienie sprawnej pracy komisji.

Komisja pracuje w rytmie transz składania sprawozdań przez osoby podlegające ocenie. W każdej grupie ocenie podlega od 18 do 20 osób (łącznie 57). Ze względu na krótki termin, ponieważ procedura musi zakończyć się do 31 grudnia, komisja zrezygnowała z konsultowania się z Radą Dydaktyczną i Radą Naukową Dyscypliny, na co pozwala stosowne zarządzenie Rektora. W przyszłości opinie obu gremiów będą traktowane jako obligatoryjne.

Komisja wnikliwie zapoznaje się ze sprawozdaniami, opiniami bezpośrednich przełożonych i ankietami studenckimi, ponieważ nowa formuła oceny okresowej oznacza oddzielną ewaluację każdego z trzech aspektów działalności: badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego. Poszczególne aktywności są punktowane osobno w skali 1-5. Tajne głosowania odbywają się w aplikacji Ankieter z automatycznym wyliczeniem średniej w poszczególnych kategoriach. Zarządzenie Rektora stanowi, że warunkiem uzyskania oceny pozytywnej przez pracowników w grupie badawczo-dydaktycznej jest średnia co najmniej 3 (bez zaokrągleń)

w kategorii badawczej i dydaktycznej. Pracownicy badawczy i dydaktyczni muszą otrzymać ocenę pozytywną odpowiednio w jednej kluczowej dla siebie dziedzinie.

Po raz pierwszy w ocenie okresowej osobno oceniany jest komponent dydaktyczny. Ponieważ dokumenty uniwersyteckie i sami studenci apelują o uwzględnianie ocen studenckich, komisja zapoznaje się także z wynikami ankiet i komentarzami uczestników zajęć. Warto zwracać uwagę na to, czy wypowiedzi podczas zajęć dotyczą meritum, czy też mają skłonność do stawiania się demonstracją poglądów politycznych bądź postaw wobec studentów, takich jak mizoginizm czy faworyzowanie jednych, a dyskryminowanie innych.

PRZEWODNICZĄCY otworzył dyskusję.

Prof. P. MAJEWSKI, przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia, poinformował o pracach rady w zakresie oceny okresowej. W świetle opinii prawnej nie ma ona w zasadzie kompetencji do zajmowania stanowiska, może wypowiedzieć się tylko akceptująco bądź nie w sprawie rekomendacji komisji ds. doktoratów, do której trafiają dokumenty pracowników, o ile dany wydział nie zrezygnował z zasięgnięcia opinii RDNH.

Prof. P. SZLANTA, przewodniczący Rady Dydaktycznej kierunków Historia, Historia i kultura Żydów, poinformował o analogicznych kłopotach z wykładnią prawną przepisu o opinii rady dydaktycznej w ramach procedury oceny okresowej.

W podsumowaniu PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w przyszłości i w normalnym, a nie ekspresowym jak obecnie trybie pracy, w ocenie okresowej będą uwzględniane w ocenie dorobku naukowego kryteria przyjęte przez RNDH.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA dodała, że z kolei Rady Dydaktyczne będą musiały stosować w swojej ocenie kryteria ustalone przez Uniwersytecką Radę ds. Kształcenia.

Ad 10

Prof. K. BOBIATYŃSKI zapowiedział wybory uzupełniające elektorów Uniwersytetu w kurii doktorów habilitowanych i innych nauczycieli akademickich.

Prof. J. CHOIŃSKA-MIKA zaapelowała do studentów za pośrednictwem ich reprezentanta w RW o wybranie pozostałych przedstawicieli do RW i Rady Dydaktycznej.

Prof. M. ZAWANOWSKA przypomniała o konkursie na dofinansowanie badań naukowych i zgłoszeniach do nagrody im. M. Morawca. Zaapelowała o uzupełnianie publikacji w PBN i zgłaszanie ich importerkom. Publikacje za 2021 rok zgłoszone po 15 stycznia 2022 r. nie będą brane pod uwagę w parametryzacji.

Wobec braku dalszych wniosków PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò

mgr Monika Kwiecień

Załącznik 1 do protokołu Rady Wydziału Historii z dnia 3.11.2021 r.

Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 3.11.2021 r. (system Ankieter)

Członkowie Rady Wydziału

1. Agnieszka Bartoszewicz
2. Katarzyna Błachowska
3. Konrad Bobiatyński
4. Jolanta Choińska-Mika
5. Jarosław Czubaty
6. Julia Doroszevska
7. Aleksandra Gajewska
8. Agnieszka Janiak-Jasińska
9. Marek Janicki
10. Paweł Janiszewski
11. Dobrochna Kałwa
12. Tomasz Kizwalter
13. Zuzanna Kołodziejska-Smagala
14. Michał Kopczyński
15. Urszula Kosińska
16. Alicja Kulecka
17. Ryszard Kulesza
18. Michał Leśniewski
19. Piotr Majewski
20. Artur Markowski
21. Maciej Mycielski
22. Grzegorz Myśliwski
23. Mirosław Nagielski
24. Łukasz Niesiołowski-Spano
25. Paweł Nowakowski
26. Aleksandra Oniszczyk
27. Grzegorz Pac
28. Marcin Pauk
29. Marek Pawełczak

30. Aneta	Pieniądz
31. Konrad	Rokicki
32. Tadeusz	Rutkowski
33. Jacek	Rzepka
34. Jolanta	Sikorska-Kulesza
35. Krystyna	Stebnicka
36. Marek	Stępień
37. Grażyna	Szelągowska
38. Piotr	Szlanta
39. Ewa	Szutkowska
40. Piotr	Ugniewski
41. Barbara	Wagner
42. Maciej	Wojtyński
43. Aleksander	Wolicki
44. Marcin	Zaremba
45. Marzena	Zawanowska
46. Adam	Ziółkowski
47. Paweł	Żmudzki

Stali goście

1. Paulina	Bełdyga
2. Agata	Ignatowicz-Bocian
3. Konrad	Kwaczyński
4. Monika	Kwiecień