

**Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 12 stycznia 2022 r.**

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 67 osób.

Posiedzenie było nagrywane. Jakość połączenia była dobra.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Prof. T. RUTKOWSKI zwrócił się o przesunięcie wyżej punktu dotyczącego oceny okresowej. PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że zgodnie z zapowiedzią styczniowe posiedzenie miało być poświęcone sprawom dydaktycznym, i poprosił o utrzymanie zaplanowanego porządku, a w razie gdyby posiedzenie się przeciągnęło, zaproponował przesunięcie punktu 9 na kolejne posiedzenie pod warunkiem zgody prof. RUTKOWSKIEGO i Rady Wydziału. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Ze względu na zgłaszane przez członków RW wątpliwości co do działania aplikacji Ankieter równoległe odbyło się głosowanie jawne, na czacie, z wynikiem pozytywnym. PRZEWODNICZĄCY poprosił równocześnie pracowników zajmujących się obsługą posiedzenia RW o przygotowanie testów, aby wykluczyć wątpliwości co do działania Ankietera. Po testach, które wykazały poprawność funkcjonowania aplikacji, przystąpiono do zaplanowanych głosowań. Przebiegły one bez zakłóceń.

Rada Wydziału przyjęła zaproponowany porządek obrad (w głosowaniu wzięły udział 43 z 67 uprawnionych osób: oddano 31 głosów za, 6 przeciw, 6 wstrzymujących się):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady Wydziału w dn. 3 XI i 1 XII 2021 r.
3. Informacje Dziekana.
4. Opinia Rady Wydziału w sprawie kandydatury dr hab. Anety Pieniądz na funkcję prodziekana ds. studenckich (Kierownika Jednostki Dydaktycznej).
5. Opinie Rady Wydziału w sprawie wniosków o zatrudnienie:
 - 1) dr Marii Antosik-Pieli na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej na czas nieokreślony w Centrum im. Anielewicza;
 - 2) dr. Grahama Claytora na czas określony na stanowisku adiunkta w grupie badawczej (płatne z funduszy IDUB);
 - 3) dr Grace Stafford na czas określony na stanowisku adiunkta w grupie badawczej (płatne z funduszy IDUB);
 - 4) dr. Mateusza Kusio na czas określony na stanowisku adiunkta w grupie badawczej (płatne z funduszy IDUB).
6. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
7. Aktualne prace Rady Dydaktycznej. Dyskusja dotycząca zagadnień związanych z dydaktyką na Wydziale.

8. Uchwała w sprawie projektu podstawy programowej przedmiotu „Historia i Teraźniejszość” oraz zmian w podstawie programowej przedmiotu „Historia”.
9. Ocena okresowa – wnioski z prac komisji.
10. Wolne wnioski.

Ad 2

Nie zgłoszono uwag do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dn. 3.11.2021 r. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

W głosowaniu w aplikacji Ankieter wzięło udział 46 członków RW (37 głosów za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się, 1 głos nieważny). Protokół został przyjęty.

Nie było uwag również do protokołu z posiedzenia RW w dn. 1.12.2021 r. W głosowaniu wzięło udział 46 członków Rady (38 głosów za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się, 1 głos nieważny). Protokół został przyjęty.

Ad 3

PRZEWODNICZĄCY pogratulował prof. J. CZUBATEMU otrzymania tytułu profesora nauk humanistycznych.

Dr P. NOWAKOWSKI otrzymał grant European Research Council jako jeden z trojga laureatów na UW i będzie realizował projekt „Masters of the stone: The stonecutters’ workshops and the rise of the late antique epigraphical cultures (third–fifth century AD)”.

Prof. M. PTASZYŃSKI otrzymał grant NPRH na tłumaczenie na język angielski monografii „Reformacja w Polsce a dziedzictwo Erazma z Rotterdamu”.

Wspomożeniem dydaktyki będzie 12 komputerów przenośnych, które wydział otrzymał w ramach realizacji na UW programu ZIP. Podziękowania należą się tu zwłaszcza dr A. JANIĄK-JASIŃSKIEJ.

Od 1 stycznia br. do grona pracowników badawczych dołączył dr Mikko TOIVANEN, zatrudniony na stanowisku adiunkta typu postdoc w Zakładzie Historii XIX wieku.

Na prośbę PRZEWODNICZĄCEGO prodziekan M. ZAWANOWSKA przedstawiła obecny stan przygotowań do ewaluacji w dyscyplinie Historia. Zaapelowała o uzupełnianie i zgłaszanie publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku w 2021 r. Podziękowała także wszystkim osobom zaangażowanym w starania o jak najlepsze przygotowanie do parametryzacji.

Nie zgłoszono uwag ani pytań do komunikatów.

Ad 4

Nie było pytań w sprawie kandydatury prof. A. PIENIĄDZ na prodziekana ds. studenckich, poczynszczy od semestru letniego r.a. 2021/2022. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie. Głosowało 45 członków RW (34 głosy za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące się). Uchwała została przyjęta.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY przypomniał uruchomioną jesienią procedurę dotyczącą awansu i przedłużenia zatrudnienia dr M. ANTOSIK-PIELI. Komisja pod kierownictwem prof. A. MICHAŁOWSKIEJ-MYCIELSKIEJ jednomyślnie zaopiniowała awans na stanowisko adiunkta i zatrudnienie na czas nieokreślony. Wobec braku pytań zarządzono głosowanie.

Wzięło w nim udział 47 członków RW (36 głosów za, 3 przeciw, 8 wstrzymujących się). Uchwała została przyjęta.

Na prośbę PRZEWODNICZĄCEGO prof. R. WIŚNIEWSKI, przewodniczący komisji konkursowej, przedstawił wyniki konkursów na 3 stanowiska adiunkta w grupie badawczej (typu postdoc) na czas określony. Nie zgłoszono uwag w tej sprawie, w związku z czym PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowania.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dra Grahama Claytora oddano 44 głosy (36 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się). Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr Grace Stafford oddano 46 głosów (38 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się). Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dra Mateusza Kusio oddano 46 głosów (38 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się). Uchwała została przyjęta.

Ad 6 i 7

Prodziekan ds. studenckich prof. P. SZLANTA poinformował krótko o najistotniejszych sprawach bieżących dotyczących organizacji zajęć dydaktycznych i przeszedł do kolejnego punktu, ponieważ zgodnie z planem posiedzenie styczniowe RW miało być poświęcone przede wszystkim sprawom dydaktycznym i dyskusji nad zagadnieniami omawianymi przez Radę Dydaktyczną.

PRZEWODNICZĄCY Rady Dydaktycznej omówił najistotniejsze konieczne zmiany w programach studiów, uregulowane w ostatnim czasie przez RD. Propozycje zmian programowych są obecnie na etapie procedowania w Biurze Innowacji Dydaktycznych. W ramach porządkowania programu studiów II stopnia na kierunku Historia usunięto obowiązkowy przedmiot „Praca dyplomowa we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym”, wprowadzony pilotażowo w 2019 r. Przeniesiono przedmiot „Historia historiografii” do grupy przedmiotów oferowanych w ramach obowiązkowego koszyka K3 „Teoria badań historycznych”. Na miejsce przedmiotu „Praca magisterska” wprowadzono przedmiot pn. „Laboratorium pracy magisterskiej”, ponieważ praca dyplomowa jest sposobem weryfikacji etapu uczenia się. Analogicznie na obu kierunkach studiów wprowadzono przedmiot „Laboratorium pracy licencjackiej”. W programie studiów na kierunku Historia i kultura Żydów pojawi się konwersatorium „Żydzi w kulturze polskiej”. Zmieniła się ponadto punktacja ECTS niektórych przedmiotów.

Ożywioną dyskusję na forum Rady Wydziału wywołała informacja o zmianie obligatoryjnego dotąd charakteru „Historii historiografii” (Historia II st.). Prowadząca ten przedmiot prof. K. BŁACHOWSKA, kierownik Zakładu Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii, stwierdziła, że zmiana nastąpiła bez konsultacji i powiadomienia zarówno zakładu, jak i prowadzącej. W dyskusji padło wiele głosów na rzecz obligatoryjności tego przedmiotu ze względu na jego fundamentalne znaczenie dla kształcenia przyszłych magistrów historii. Wyrażono również wątpliwości co do reprezentatywności Rady Dydaktycznej i dorobku jej członków w zakresie publikacji dotyczących dydaktyki akademickiej w odniesieniu do omawianego przedmiotu.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA wyjaśniła, że zmianę tę należy ujmować w kontekście całego zreformowanego programu studiów magisterskich Historii, który kładzie nacisk na indywidualizację ścieżki dydaktycznej. Przesunięcie „Historii historiografii” do przedmiotów fakultatywnych nie oznacza rezygnacji z jego prowadzenia, jest on oferowany w obowiązkowej grupie przedmiotów pn. „Teoria badań historycznych”. Na drugim stopniu kształcenia pozwoli to studentom wybrać specjalistyczne konwersatoria odpowiadające profilowi ich zaintereso-

sowań. W dalszym ciągu dyskusji zwrócono uwagę na to, że Rada Dydaktyczna jest kluczowym elementem dbałości o doskonalenie jakości kształcenia akademickiego, a do jej obowiązków należy projektowanie i monitorowanie tego procesu.

PRZEWODNICZĄCY Rady Dydaktycznej przekazał głos prof. M. MYCIELSKIEMU, który omówił uchwały przyjęte przez radę poprzedniej kadencji, pracującą pod jego kierownictwem. Uchwały RD wpisują się w trzy główne obszary jej działania, to jest 1) projekty programów studiów i zmian w ich obrębie, 2) doradzanie prodziekanowi ds. studenckich, 3) monitorowanie jakości kształcenia (np. wnioski płynące z ankiet studenckich, procedura dyplomowania studentów, w tym ustalenie kryteriów oceny prac dyplomowych, weryfikacja efektów kształcenia w formie egzaminów i zaliczeń). Uchwały Rady podyktowane były także koniecznością dostosowania programów studiów do zaleceń komisji akredytacyjnej, przede wszystkim pod względem wymaganej liczby tzw. godzin kontaktowych. Prac dyplomowych dotyczy uchwała o maksymalnej liczbie prac powstających pod kierunkiem jednego promotora oraz złożona dziekanowi propozycja dotycząca wliczania opieki nad dyplomantami do pensum dydaktycznego. W nowej kadencji RD uchwaliła ponadto koncepcje kształcenia na dwóch planowanych kierunkach anglojęzycznych studiów magisterskich: „Global history and anthropology” oraz „History of ancient Mediterranean civilisations”.

Prof. MYCIELSKI zauważył, że jednym z powodów utworzenia rad dydaktycznych było przeniesienie merytorycznych dyskusji w kwestiach dydaktyki do mniejszego grona, ponieważ te zagadnienia nie zawsze zyskiwały uwagę członków gremiów takich jak rady wydziałów czy wcześniej rady naukowe.

PRZEWODNICZĄCY Rady Dydaktycznej udzielił następnie głosu prof. A. PIENIĄDZ, która przedstawiła przyszłe zadania i kierunki działań RD. Sprawą szczególnie ważną i pilną jest dyskusja o przyszłości kształcenia choćby ze względu na wnioski płynące z rekrutacji, wymagające namysłu nad dalszą polityką kształcenia. W ramach Laboratorium Kształcenia Akademickiego pod kierunkiem prof. J. CHOIŃSKIEJ-MIKI, we współpracy z Wydziałem Socjologii, zlecone zostało badanie zjawiska drop-outu, zwłaszcza na studiach licencjackich, oraz zmiany profilu kandydatów na studia historyczne. Drugim polem oglądu Rady będą różne modele dostępnych na wydziale seminariów dyplomowych, a także możliwości, jakie oferuje współprowadzenie tych seminariów.

Prof. PIENIADZ omówiła szerzej wydziałowe inicjatywy utworzenia nowych kierunków specjalistycznych studiów magisterskich II stopnia. Ze względu na chorobę prof. D. KOŁODZIEJCZYKA, pomysłodawcy kierunku „Global history and anthropology”, nie odbyła się prezentacja tego projektu. Prof. Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ jako współpomysłodawca planowanego kierunku „History of ancient Mediterranean civilisations” wskazał na wydziały, które zadeklarowały wolę udziału w tworzeniu tego kierunku studiów. W inicjatywie tej swój udział poza Wydziałem Historii, na którym studia byłyby prowadzone, zgłosiły: Wydział Archeologii, Wydział Orientalistyczny, Instytut Filologii Klasycznej, Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej i Katedra Historii Prawa WPiA. Zaproszony na posiedzenie RW prof. Jakub URBANIK (WPiA) zaznaczył, że planowane studia są znakomitą platformą do pogłębienia współpracy środowisk starożytniczych na UW, sam kierunek zaś zapełnia lukę w ofercie akademickiej nie tylko w Polsce i może okazać się atrakcyjny dla studentów zagranicznych nie tylko pod względem merytorycznym.

W uzupełnieniu informacji o Radzie Dydaktycznej dr A. JANIĄK-JASIŃSKA stwierdziła, że wydział czeka w bieżącym roku wdrożenie uchwał Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia ws. ewaluacji obsługi administracyjnej studiów i pracy KJD. Z kolei planowane badanie poziomu satysfakcji studentów i absolwentów studiów na Wydziale Historii, które przygotowują

i przeprowadzą specjaliści z Wydziału Socjologii, przedstawiła bliżej prof. J. CHOIŃSKA-MIKA. Poza obserwacjami płynącymi z rekrutacji, badanie to stanowi po części efekt nieformalnego, a zarazem wnikliwego audytu nowych studiów magisterskich, przygotowanego

przez samych studentów, który stał się podstawą do opracowania rekomendacji Rady Dydaktycznej w sprawie reformy tego kierunku.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że pod koniec ubiegłego roku MEiN zgłosiło do konsultacji społecznych projekt zmiany rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki dotyczącego podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadpodstawowych w zakresie przedmiotów „Historia”, „Historia i teraźniejszość” oraz „Wiedza o społeczeństwie”. Polskie Towarzystwo Historyczne alarmowało, że projekt jest niedopracowany i środowiska historyków powinny zabrać głos w tej sprawie. PRZEWODNICZĄCY, działając na podstawie § 15 ust. 3 pkt 10 Regulaminu Wydziału Historii, powołał zespół ds. oceny projektowanych zmian w składzie: prof. J. CHOIŃSKA-MIKA, dr A. JANIĄK-JASIŃSKA, dr P. KROLL, prof. A. PIENIĄDZ, prof. P. SKIBIŃSKI, prof. P. SZLANTA. Zespół ten przygotował zaproponowany projekt uchwały. Na prośbę obecnych PRZEWODNICZĄCY odczytał go i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów sprzeciwu wobec treści projektu PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie. Uczestniczyło w nim 46 członków RW (oddano 38 głosów za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 głos był nieważny). Uchwała została przyjęta.

Ad 9

W nawiązaniu do postulatu zgłoszonego przez prof. T. RUTKOWSKIEGO na początku posiedzenia, z racji późnej pory przeniesiono dyskusję na temat oceny okresowej na kolejne posiedzenie Rady Wydziału. Zaapelowano przy tym o nieumieszczanie tego punktu na końcu porządku obrad. Przy braku sprzeciwu takie rozwiązanie zostało przyjęte.

Ad 10

Wolne wnioski zostały zdominowane przez szczegółowe pytania dotyczące procedury ankietowania zajęć przez studentów. Postulowano m.in. powrót do ankiet przygotowywanych na wydziale na wzór ankiet stosowanych w Instytucie Historycznym. KJD i dr A. JANIĄK-JASIŃSKA wyjaśnili, że wydział jest zobowiązany do udziału w ewaluacji ogólnouniwersyteckiej i korzystania z ankiet przygotowywanych przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia.

Wobec braku dalszych wniosków PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

mgr Monika Kwiecień

**Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 12.01.2022 r.
(aplikacja Ankieter)***

Członkowie Rady Wydziału

1. Agnieszka Bartoszewicz
2. Katarzyna Błachowska
3. Konrad Bobiatyński
4. Błażej Brzostek
5. Jolanta Choińska-Mika
6. Jarosław Czuby
7. Julia Doroszevska
8. Aleksandra Gajewska
9. August Grabski
10. Agnieszka Janiak-Jasińska
11. Marek Janicki
12. Paweł Janiszewski
13. Dobrochna Kałwa
14. Urszula Kosińska
15. Alicja Kulecka
16. Ryszard Kulesza
17. Michał Leśniewski
18. Piotr Majewski
19. Artur Markowski
20. Anna Michałowska-Mycielska
21. Maciej Mycielski
22. Grzegorz Myśliwski
23. Mirosław Nagielski
24. Łukasz Niesiołowski-Spano
25. Paweł Nowakowski
26. Grzegorz Pac
27. Marcin Pauk
28. Marek Pawełczak
29. Aneta Pieniądz
30. Konrad Rokicki

- | | | |
|-----|------------|------------------|
| 31. | Tadeusz | Rutkowski |
| 32. | Jacek | Rzepka |
| 33. | Jolanta | Sikorska-Kulesza |
| 34. | Paweł | Skibiński |
| 35. | Adam | Słojewski |
| 36. | Krystyna | Stebnicka |
| 37. | Marek | Stępień |
| 38. | Grażyna | Szelągowska |
| 39. | Piotr | Szlanta |
| 40. | Ewa | Szutkowska |
| 41. | Paweł | Szymaniak |
| 42. | Piotr | Ugniewski |
| 43. | Katarzyna | Wagner |
| 44. | Barbara | Wagner |
| 45. | Marek | Węcowski |
| 46. | Piotr | Węcowski |
| 47. | Robert | Wiśniewski |
| 48. | Maciej | Wojtyński |
| 49. | Aleksander | Wolicki |
| 50. | Marcin | Zaremba |
| 51. | Marzena | Zawanowska |
| 52. | Paweł | Żmudzki |

Stali goście

- | | | |
|----|---------|-------------------|
| 1. | Paulina | Bełdyga |
| 2. | Agata | Ignatowicz-Bocian |
| 3. | Konrad | Kwaczyński |
| 4. | Monika | Kwiecień |

* Nieobecność usprawiedliwili pisemnie: dr Z. KOŁODZIEJSKA-SMAGAŁA, prof. T. KIZWALTER, prof. A. ZIÓLKOWSKI. Dr A. ONISZCZUK dołączyła po udostępnieniu listy obecności w Ankiecie.