

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 6 kwietnia 2022 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKOŁOWAŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w aplikacji Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 67 osób.

Jakość połączenia była dobra. Posiedzenie było nagrywane za pomocą dyktafonu na potrzeby sporządzenia protokołu.

W czasie wypełniania listy obecności PRZEWODNICZĄCY zapytał, w jakim trybie członkowie RW chcą odbyć kolejne posiedzenia w tym roku. Odpowiedzi udzielano w czacie.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY poprosił o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad. Zapytał, czy są uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Rada Wydziału przyjęła zmieniony porządek obrad (w głosowaniu wzięło udział 40 z 67 uprawnionych, oddano 38 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dn. 2 marca 2022 r.
3. Informacje Dziekana.
4. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
5. Wykonanie Planu Rzeczowo-Finansowego za rok 2021.
6. Wybór członka Rady Dydaktycznej – kandydat: dr Piotr Okniński (obsadzenie vacatu po prof. Piotrze Szlancie).
7. Opinia w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni:
 - a) dr hab. Artura Markowskiego;
 - b) dr hab. Macieja Ptaszyńskiego;
 - c) dr hab. Tadeusza Rutkowskiego;
 - d) dr hab. Marzeny Zawanowskiej.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zasad przeprowadzania oceny okresowej na Uniwersytecie Warszawskim.
9. Konkursy:
 - 1.1. Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej na czas określony w ramach realizacji działania Global History (płatne z IDUB).
 - 1.2. Uchwała w sprawie składu komisji konkursowej.
 - 2.1. Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na dwa stanowiska adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na czas określony w ramach realizacji projektu badawczego (płatne z NCN).
 - 2.2. Uchwała w sprawie składu komisji konkursowej.

10. Wyrażenie opinii w sprawie zmiany nazwy Zespołu Historii Globalnej.
11. Wyznaczenie promotora i recenzentów w przewodzie o odnowienie doktoratu prof. dr. hab. Michała Tymowskiego.
 - a) prof. Jan Kieniewicz – promotor;
 - b) prof. Jerzy Strzelczyk – recenzent;
 - c) prof. Petr Skalnik – recenzent.
12. Opinia w sprawie zmiany Regulaminu Wydziału (dot. § 12 ust. 2).
13. Wolne wnioski.

Ad 2

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że nie zgłoszono drogą mailową poprawek do protokołu z posiedzenia RW w dniu 2.03.2022 r. PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Głosowało 38 osób. Oddano 33 głosy za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących.

Protokół został przyjęty.

Ad 3

PRZEWODNICZĄCY poinformował członków Rady Wydziału, że UW wkrótce uruchomi rekrutację na studia dla kandydatów z Ukrainy. Powiedział, że UW złożył wniosek do NAWA o stypendia dla ukraińskich studentów i doktorantów. UW nawiązał współpracę z ukraińskimi uczelniami, które nie zawiesiły działalności mimo toczącej się wojny. Jednym z postulatów uczelni ukraińskich jest umożliwianie studentom kontynuacji zdalnych kursów.

PRZEWODNICZĄCY podziękował wszystkim pracownikom Wydziału, którzy ofiarowali bony zakupowe dla uciekinierów z Ukrainy. Bony te są na bieżąco rozdawane potrzebującym i osobom, które goszczą uchodźców.

PRZEWODNICZĄCY zachęcił do udziału w akcji przekazywania na potrzeby uchodźców nieużywanych laptopów, z którą wystąpił prof. G. PAC. Laptopy można przekazywać p. A. IGNATOWICZ-BOCIAN.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że na wakujące miejsce magazyniera w Bibliotece zatrudnione zostały dr Anastazja BOŻENKO i dr Maria KULINICZ, każda w wymiarze połowy etatu, które w ramach drugiej połowy etatu będą wykonywały pracę na potrzeby projektów grantowych. Pracownicy Biblioteki i wydziału otoczyli nowe pracownice serdeczną opieką.

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że wydział wygospodarował środki na 3 stanowiska badawcze dla historyków lub historyczek z Ukrainy. Istnieje możliwość uzyskania dla nich bezpłatnych noclegów w akademikach z puli UW. Rektor zadeklarował, że UW pokryje połowę kosztów poniesionych przez jednostki, co pozwoli podwoić liczbę osób, które mogłyby znaleźć zatrudnienie na Wydziale Historii. Z kolei dzięki pozyskaniu grantu Rothschild Foundation Hanadiv Europe ogłoszony został konkurs na trzy stanowiska adiunkta badawczego dla badaczy i badaczek z Ukrainy specjalizujących się w historii i kulturze Żydów. Zrekrutowane w tym postępowaniu badacze będą zatrudnione na stanowiskach badawczych na 6 miesięcy.

PRZEWODNICZĄCY przypomniał o możliwości występowania do NCN i FNP o granty w tandemach z naukowcami z Ukrainy.

PRZEWODNICZĄCY podziękował dr Elżbiecie Kwiecińskiej, dobrze znającej język ukraiński, za szczególne zaangażowanie w akcje pomocowe, w tym podjęcia się przygotowania po ukraińsku wykładów z historii Polski, które posłużą przyszłym studentom z Ukrainy.

PRZEWODNICZĄCY poinformował o powołaniu zespołu, który ma za zadanie przygotować rekomendację działań proekologicznych na Wydziale Historii.

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział, że w tym roku odbędzie się ocena okresowa 6 nauczycieli akademickich (w turach wiosennej i jesiennej). Będzie ona wymagała wydania opinii przez radę naukową dyscypliny i radę dydaktyczną.

PRZEWODNICZĄCY odniósł się do sprawy molestowania seksualnego na UW, która wywołała duże wzburzenie na uczelni i poza nią. Zapowiedział, że na wydziale powołany zostanie zespół, który opracuje rekomendacje dotyczące zapobiegania molestowaniu, jak i właściwego reagowania w razie takich zgłoszeń. Zaapelował do członków Rady o akces do tego zespołu.

Sprawa ta wywołała dyskusję, w której zgłoszono m.in. postulat powołania wydziałowego ombudsmana, przy czym byłoby wskazane, by osoba ta została wskazana przez studentów.

Na prośbę prof. G. PACA PRZEWODNICZĄCY przedstawił Radzie Wydziału informację o zarzutach wobec prof. A. GRABSKIEGO po jego wypowiedzi na Facebooku w kontekście wojny w Ukrainie oraz o rozmowie służbowej odbytej z nim w obecności kierowniczkii zakładu.

Ad 4

Prodziekan A. PIENIĄDZ poinformowała o planowanej rekrutacji na studia kandydatów z Ukrainy. Jest ona przewidziana w maju, co pozwoli osobom pomyślnie zrekrutowanym uzyskać od 1 czerwca status i prawa studenta, w tym możliwość zakwaterowania w akademiku i udziału w bezpłatnych kursach języka polskiego. Weryfikacją kompetencji językowych zajmie się zespół w składzie: prof. prof. K. BOBIATYŃSKI, P. KROLL, A. MARKOWSKI, P. ŻMUDZKI i mgr E. ABDURASHYTOVA.

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej powiedziała, że Rada opracowuje zasady przygotowywania opinii na potrzeby oceny okresowej w aspekcie dydaktyki. Obejmują one arkusz oceny okresowej, opinię KJD, i kompletność sylabusów.

Rada planuje także zmiany w specjalizacji nauczycielskiej, co jest związane ze zmianą programu kształcenia z historii i WoS-u, a także we współpracy z prof. M. ZAREMBĄ przegląd programu specjalizacji popularyzatorskiej. Na najbliższy rok akademicki specjalizacja ta została zawieszona.

Rada Dydaktyczna planuje zgłosić kandydaturę do nagrody dydaktycznej Rektora.

Prof. D. KAŁWA, koordynatorka programu ZIP, zachęciła do zgłaszania się na studyjne wyjazdy warsztatowe, mające na celu doskonalenie kompetencji dydaktycznych.

W nawiązaniu do przedstawionej na poprzednim posiedzeniu RW prognozy rekrutacyjnej, prodziekan A. PIENIĄDZ poinformowała, że na Wydziale Historii studiuje obecnie największy procent osób objętych opieką Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON). Powiedziała, że opis programów studiów w IRK został już zmieniony, aby kandydaci mogli z wyprzedzeniem zapoznać się z wymaganiami, jakie stawia przed nimi studiowanie na Wydziale Historii. We współpracy z BON-em Wydział organizuje szkolenia dla nauczycieli akademickich i pracowników administracji, dotyczące pracy z osobami ze szczególnymi

potrzebami komunikacyjnymi. Prowadzący mogą też interwencyjnie liczyć na pomoc współpracującego z BON-em psychologa klinicznego, p. Katarzyny PŁÓCIENNICZAK.

W dyskusji poruszano problemy związane z niemożnością sprostania przez niektórych studentów z orzeczeniem niepełnosprawności wymaganiom programu studiów, kłopoty z prowadzeniem zajęć w grupie, w której jest więcej niż jeden student ze specjalnymi potrzebami, a pozostali studenci, zwłaszcza osoby z nadwrażliwością, nie radzą sobie z funkcjonowaniem z osobą o wysokim stopniu dysfunkcji (zwiększa to dodatkowo ryzyko rezygnacji ze studiów).

Postulowano uzależnienie podjęcia zajęć w semestrze zimowym od odbycia szkolenia przygotowanego przez BON.

Prodziekan A. PIENIĄDZ zwróciła uwagę na koszty psychiczne ponoszone także przez kadrę nauczycielską i potrzebę wsparcia jej w pracy w warunkach specjalnych.

Zgłoszono postulat przeprowadzania na etapie rekrutacji testów kompetencji do podjęcia studiów, co pozwoliłoby odsiać osoby, których przyjęcie wyrządziłoby krzywdę im samym, innym studentom i pracownikom. Postulat ten spotkał się ze stanowczym sprzeciwem ze względu na jego dyskryminujący charakter.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY oddał głos prof. A. WOLICKIEMU, przewodniczącemu Komisji Finansowo-Budżetowej. Wyraził on podziękowanie kolegium dziekańskiemu oraz szczególnie p. M. LEWICKIEJ-KIELCZYK, pełnomocniczce Kwestora, za klarowne przygotowanie dokumentacji. Wyraził pozytywną opinię w kwestii sytuacji finansowej wydziału wraz z umiarkowanym optymizmem co do przyszłości.

Podobnie ostrożny optymizm zaprezentowała prof. M. ZAWANOWSKA, prodziekan ds. finansów i badań naukowych, która wyjaśniła, że wygospodarowana nadwyżka ma związek wydatkowaniem środków na stypendia doktoranckie i zamrożeniem części wydatków z powodu pandemii.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w związku z rezygnacją z funkcji KJD przez prof. P. SZLANTE w Radzie Dydaktycznej powstał vacat. PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie kandydatury dr. P. OKNIŃSKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób, oddano 29 głosów za, 3 przeciw, 7 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY udzielił głosu przewodniczącej wydziałowej komisji ds. awansu na stanowisko profesora uczelni, prof. G. SZELAĞOWSKIEJ, która przedstawiła wyniki obrad i jednomyślnego głosowania za udzieleniem rekomendacji wszystkim osobom, których dorobek poddano ocenie.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowania.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr. hab. A. MARKOWSKIEGO na stanowisku profesora uczelni wzięło udział 42 członków Rady Wydziału. Oddano 39 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, 1 nieważny.

Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr. hab. M. PTASZYŃSKIEGO na stanowisku profesora uczelni wzięło udział 43 członków RW. Oddano 37 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące, 1 nieważny.

Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr. hab. T. RUTKOWSKIEGO na stanowisku profesora uczelni wzięło udział 46 członków RW. Oddano 33 głosy za, 4 przeciw, 9 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zatrudnienia dr. hab. M. ZAWANOWSKIEJ na stanowisku profesora uczelni wzięło udział 45 członków Rady Wydziału. Oddano 34 głosy za, 5 przeciw, 6 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY oddał głos prof. M. MYCIELSKIEMU, przewodniczącemu zespołu ds. opracowania stanowiska dot. zasad przeprowadzenia oceny okresowej na UW. Rekomendacje zespołu (w postaci wniosków większości oraz mniejszości) zostały przedstawione w materiałach dla Rady Wydziału. Obejmują one: ograniczenie liczby jednocześnie ocenianych osób, obszerne uzasadnienie oceny w poszczególnych kategoriach, rozróżnienie kryteriów obowiązkowych i dodatkowych przy ocenie działalności organizacyjnej, opiniowanie przez dziekana działalności organizacyjnej oraz aktywności pozawydziałowej i pozauniwersyteckiej, zastąpienie średniej przy obliczaniu oceny medianą, umożliwienie odwołania się na piśmie od oceny pozytywnej, acz niesatysfakcjonującej ocenianego (byłaby umieszczana w aktach pracownika; wątpliwość referenta wzbudziła wykonalność w skali UW postulat odwołania się do rektora). Jako kwestie dla samego zespołu sporne prof. MYCIELSKI wymienił: postulat głosowania jawnego i nagrywania obrad. Postulowano także przedstawianie wyniku oceny nie w postaci liczbowej.

PRZEWODNICZĄCY przedstawił propozycję ujęcia postulatów zespołu w formie uchwały.

Prof. B. BRZOSTEK, członek zespołu, poinformował, że zgłosił zdanie odrębne. Stwierdził też, że komisja oceniająca powinna w całości składać się z osób spoza UW.

W dyskusji wyrażono sceptycyzm co do faktycznej możliwości odwoływania się do rektora, biorąc pod uwagę skalę, jaką przybrałoby to na uczelni. Wątpliwość wzbudziło też postulat odwoływania się nie tyle od negatywnej oceny, ile od uzasadnienia oceny pozytywnej. Stwierdzono, że postulat głosowania jawnego w sprawach personalnych jest sprzeczny z przepisami wyższego rzędu. Apelowano o konsultację projektu uchwały z Biurem Prawnym UW. Postulowano zmianę formularza oceny okresowej. Zwrócono uwagę na to, że zastąpienie średniej medianą budzi poważne wątpliwości. Postulowano zmianę trybu wyłaniania kandydatów do komisji na rzecz indykcji i zróżnicowanie wartości procentowych

poszczególnych składowych oceny (nauka 50%, dydaktyka 35%, sprawy organizacyjne 15%). Głosem niejako podsumowującym była konstatacja, że dużym problemem jest brak zaufania do komisji oceniającej.

Ze względu na brak czasu i ryzyko utraty quorum PRZEWODNICZĄCY poprosił o zgodę na przerwanie dyskusji i przeprowadzenie głosowań w sprawie planowanych konkursów w kolejnych punktach. Spytał o sprzeciw. Sprzeciwu nie było.

Po przegłosowaniu uchwał z pkt 9 PRZEWODNICZĄCY powrócił do zawieszonego pkt 8. Zaproponowano poddanie projektu uchwały konsultacji prawnej. PRZEWODNICZĄCY spytał o sprzeciw. Sprzeciwu nie było.

Ad 9

PRZEWODNICZĄCY omówił planowane konkursy i zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie ich oraz proponowanych składów komisji konkursowych. Zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowania.

Ad 9.1.1. W głosowaniu w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej na czas określony w ramach realizacji działania Global History wzięło udział 39 osób. Oddano 30 głosów za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 9.1.2. W głosowaniu w sprawie składu komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie badawczej na czas określony w ramach realizacji działania Global History wzięło udział 36 osób.

Prof. M. PAWEŁCZAK, przewodniczący komisji, otrzymał 31 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące.

Dr I. CHABROWSKI otrzymał 24 głosy za, 6 przeciw, 6 wstrzymujących.

Dr N. KRÓLIKOWSKA-JEDLIŃSKA otrzymała 30 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące.

Prof. Maciej ZĄBEK (Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej UW) otrzymał 28 głosów za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących, 1 głos był nieważny.

Piątą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 9.2.1. W głosowaniu w sprawie rozpisania konkursu na dwa stanowiska adiunkta, w grupie pracowników badawczych, w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony w Zakładzie Historii Starożytnej w ramach realizacji projektu NCN uczestniczyło 38 członków RW. Oddano 33 głosy za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 9.2.2. W głosowaniu w sprawie komisji konkursowej na dwa stanowiska adiunkta, w grupie pracowników badawczych, w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony w Zakładzie Historii Starożytnej uczestniczyło 37 członków RW.

Dr J. DOROSZEWSKA, przewodnicząca komisji, otrzymała 28 głosów za, 5 przeciw, 4 wstrzymujące.

Dr hab. Jan KUCHARSKI, (Uniwersytetu Śląski), otrzymał 29 głosów za, 2 przeciw, 6 wstrzymujących.

Dr Katarzyna KUŚ (Wydział Filozofii UW) otrzymała 24 głosy za, 4 przeciw, 9 wstrzymujących.

Prof. K. STEBNICKA otrzymała 31 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące, 1 głos był nieważny.

Piątą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia.

Szóstą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia.

Siódmą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 10

W związku z upływem czasu i kurczeniem się liczby osób uprawnionych do głosowania PRZEWODNICZĄCY poprosił o zgodę na przesunięcie pkt 10 na kolejne posiedzenie RW.

Zapytał o sprzeciw. Sprzeciwu nie było.

Ad 11

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że zmiana procedur na UW sprawiła, że konieczne jest wyznaczenie promotora i recenzentów w przewodzie o odnowienie doktoratu prof. dr. hab. Michała Tymowskiego. Zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 35 członków RW.

Prof. J. KIENIEWICZ, promotor, otrzymał 31 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące.

Prof. P. SKALNIK, recenzent, otrzymał 31 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące.

Prof. J. STRZELCZYK, recenzent, otrzymał 30 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące, 1 głos był nieważny.

Uchwała została przyjęta.

Ad 12

PRZEWODNICZĄCY zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie zmiany w Regulaminie Wydziału Historii w brzmieniu zgodnym ze Statutem UW. Zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 35 członków RW. Oddano 31 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 13

PRZEWODNICZĄCY zapytał o wolne wnioski.

Prof. M. JANICKI spytał o wynik głosowania w czacie w sprawie trybu przeprowadzenia kolejnych posiedzeń RW.

PRZEWODNICZĄCY oświadczył, że posiedzenie 1 czerwca odbędzie się stacjonarnie w Sali Kolumnowej, a 29 czerwca przed południem – zdalnie.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są dalsze wolne wnioski. Wniosków nie było.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

mgr Monika Kwiecień

»

**Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 6.04.2022 r.
(aplikacja Ankieter)**

Członkowie Rady Wydziału

- | | | |
|-----|--------------|--------------------|
| 1. | Agnieszka | Bartoszewicz |
| 2. | Katarzyna | Błachowska |
| 3. | Konrad | Bobiatyński |
| 4. | Błażej | Brzostek |
| 5. | Jolanta | Choińska-Mika |
| 6. | Jarosław | Czubaty |
| 7. | Aleksandra | Gajewska |
| 8. | Agnieszka | Janiak-Jasińska |
| 9. | Marek | Janicki |
| 10. | Paweł | Janiszewski |
| 11. | Dobrochna | Kałwa |
| 12. | Tomasz | Kizwalter |
| 13. | Urszula | Kosińska |
| 14. | Alicja | Kulecka |
| 15. | Ryszard | Kulesza |
| 16. | Michał | Leśniewski |
| 17. | Piotr Maciej | Majewski |
| 18. | Artur | Markowski |
| 19. | Maciej | Mycielski |
| 20. | Grzegorz | Myśliwski |
| 21. | Mirosław | Nagielski |
| 22. | Łukasz | Niesiołowski-Spanò |
| 23. | Paweł | Nowakowski |
| 24. | Aleksandra | Oniszczyk |
| 25. | Grzegorz | Pac |
| 26. | Marek | Pawelczak |
| 27. | Aneta | Pieniądz |
| 28. | Konrad | Rokicki |

29. Tadeusz	Rutkowski
30. Jacek	Rzepka
31. Jolanta	Sikorska-Kulesza
32. Paweł	Skibiński
33. Krystyna	Stebnicka
34. Marek	Stępień
35. Grażyna	Szelągowska
36. Piotr	Szlanta
37. Ewa	Szutkowska
38. Paweł	Szymaniak
39. Piotr	Ugniewski
40. Katarzyna	Wagner
41. Marek	Węcowski
42. Piotr	Węcowski
43. Maciej	Wojtyński
44. Aleksander	Wolicki
45. Marzena	Zawanowska
46. Paweł	Żmudzki

Stali goście

1. Paulina	Bėldyga
2. Agata	Ignatowicz-Bocian
3. Konrad	Kwaczyński
4. Monika	Kwiecień