

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 4 maja 2022 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału, odbywające się za pośrednictwem platformy Google Meet. Lista obecności została wypełniona w aplikacji Ankieter (załącznik 1). PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 67 osób.

Jakość połączenia była dobra. Posiedzenie było nagrywane za pomocą dyktafonu na potrzeby sporządzenia protokołu.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że w chwili rozsyłania zaproszenia z porządkiem obrad obecnego posiedzenia RW konkurs na stypendium badawcze dla historyków z Ukrainy nie był jeszcze rozstrzygnięty, co zostało zaznaczone w pkt 5 znakiem zapytania w ppkt 3. PRZEWODNICZĄCY poprosił o akceptację autopoprawki polegającej na zastąpieniu ppkt 3 pięcioma kolejnymi głosowaniami w sprawie zaopiniowania zatrudnienia osób wyłonionych w postępowaniu konkursowym.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy poza tą autokorektą są inne uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Rada Wydziału przyjęła zmieniony porządek obrad (w głosowaniu wzięło udział 40 z 67 uprawnionych, oddano 36 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące, 1 nieważny):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dn. 6 kwietnia 2022 r.
3. Informacje Dziekana.
4. Informacje Kierownika Jednostki Dydaktycznej.
5. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnień:
 1. dr Julii Doroszewskiej na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat, na czas określony w Zakładzie Historii Starożytnej (realizacja projektu NCN);
 2. dr Ilarii Bucci na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat, na czas określony w Zakładzie Historii Starożytnej (realizacja projektu NCN);
 3. dr Olgi Gaidai w Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na czas określony;
 4. dr. Gennadiia Korolova w Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na czas określony;
 5. dr Nadii Khalak w Zakładzie Historii XX wieku na stanowisku badacza wizytującego na czas określony;
 6. dr hab. Olgi Morozowej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na stanowisku badacza wizytującego na czas określony;

7. dr Inny Shostak w Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na czas określony;
 8. dr Vladyslavy Moskalets na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat, na czas określony w Centrum im. Anielewicza (finansowane z grantu The Rothschild Foundation Hanadiv Europe);
 9. dr. Krzysztofa Kossarzeckiego na stanowisku adiunkta w grupie badawczej, na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej (1/5 etatu, 1.06.2022 – 31.01.2027, grant NPRH);
 10. dr. Zbigniewa Hunderta na stanowisku adiunkta w grupie badawczej, na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej (1/5 etatu, 1.06.2022 – 31.01.2027, grant NPRH).
6. Wyrażenie opinii w sprawie składu komisji ds. zatrudnienia dr. Piotra Oknińskiego na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta.
 7. Wyrażenie opinii w sprawie składu komisji ds. przedłużenia zatrudnienia na czas określony na stanowiskach adiunktów w grupie badawczej: dr Wiesławy Duży (½ etatu), dr Elżbiety Kwiecińskiej (pełen etat), dr Marty Kuźmy (pełen etat) (w ramach realizacji projektu NAWA).
 8. Konkursy:
 - 8.1.1. Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na 9 miesięcy w ramach realizacji projektu badawczego (płatne z NCN).
 - 8.1.2. Uchwała w sprawie składu komisji konkursowej.
 - 8.2.1. Opinia w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na 15 miesięcy w ramach realizacji projektu badawczego (płatne z NCN).
 - 8.2.2. Uchwała w sprawie składu komisji konkursowej.
 9. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zasad przeprowadzania oceny okresowej na Uniwersytecie Warszawskim.
 10. Wyrażenie opinii w sprawie zmiany nazwy Zespołu Historii Globalnej.
 11. Wolne wnioski.

Ad 2

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są uwagi do protokołu z posiedzenia RW w dniu 6.04.2022 r. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Głosowało 40 osób. Oddano 33 głosy za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących.

Protokół został przyjęty.

Ad 3

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w Sekcji Finansowej w wyniku postępowania konkursowego została zatrudniona mgr Jolanta KWIATKOWSKA, która będzie realizować zadania na pograniczu Sekcji Finansowej i Sekcji Badań Naukowych. Ma długoletni staż pracy na uczelni, przeszła do nas z Wydziału Chemii z bardzo pozytywną rekomendacją swojego byłego dziekana.

PRZEWODNICZĄCY powiedział o zmianach lokalowych w Sekcji Finansowej. Dzięki uprzejmości pracowników Biblioteki, którzy udostępniili ostatnie pomieszczenie w amfiladzie w dawnym dziekanacie ds. ogólnych, tzw. pokój katalogów, Sekcja obecnie zajmuje 3 pokoje.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że Wydział Historii zgłosił gotowość zatrudnienia jako badaczy 3 osób zmuszonych przez wojnę do opuszczenia Ukrainy. W postępowaniu konkursowym kandydatów oceniała komisja w składzie: prof. G. PAC, przewodniczący, prof. K. BŁACHOWSKA, dr P. KROLL, prof. T. RUTKOWSKI, prof. P. ŻMUDZKI przy wsparciu dr E. KWIECIŃSKIEJ jako sekretarza. W wyznaczonym terminie wpłynęło 27 zgłoszeń, jednak nadal zgłaszają się nowe osoby szukające miejsca w świecie akademickim w Polsce. Ponieważ rektor A.Z. NOWAK wstępnie zadeklarował, że jest gotów wspierać finansowo wydziały zatrudniające uciekinierów z Ukrainy, w porozumieniu z komisją konkursową, która przygotowała listę rankingową, kolegium dziekańskie uznało, że można zwiększyć liczbę osób do zatrudnienia, z czego wynika rekomendacja dla aż pięciorga badaczy.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że będą oni otrzymywali diety pobytowe, tak jak goście UW, ponieważ uchodzący wojenni z Ukrainy są objęci ubezpieczeniem zdrowotnym z mocy ustawy z 12 marca br. Inną formułą, zaproponowaną przez Rektora, jest zatrudnienie na pół etatu na stanowisku badacza wizytującego. PRZEWODNICZĄCY powiedział, że zakładamy, iż uniwersytet będzie w stanie zaoferować tym osobom pokoje w akademikach, i będziemy negocjować możliwość bezpłatnego lub bardzo zrabatowanego zakwaterowania.

Ponadto Towarzystwo Miłośników Historii, w którego nowym zarządzie znalazł się PRZEWODNICZĄCY, w wyniku rozmów prowadzonych przez władze wydziału zgodziło się sfinansować półroczny pobyt jednej z 5 osób.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że zakończył się również konkurs na zatrudnienie ukraińskich historyków/historyczek zajmujących się badaniami żydowskimi. Dzięki umowie z Rothschild Foundation jest możliwość sfinansowania 3 stanowisk badawczych. W konkursie zgłosiła się tylko jedna osoba, dr Vladyslawa MOSKALETS, historyczka ze Lwowa, której zatrudnienie rekomenduje komisja w składzie: prof. A. MARKOWSKI (przewodniczący), prof. A. MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA, dr M. ANTOSIK-PIELA.

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że powołany przez Rektora sztab kryzysowy w sprawie Ukrainy spotyka się co tydzień. Najistotniejszym faktem jest uruchomienie systemu rekrutacji studentów z Ukrainy. UW otrzymał także grant od Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na finansowe wsparcie ukraińskich doktorantów i studentów. Nie ma jednak innych wyraźnych działań w sprawach pomocowych.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Senat UW uchwalił powołanie nowego kierunku studiów pn. *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej* w formie studiów stacjonarnych na poziomie studiów II stopnia, na profilu ogólno-akademickim. Za realizację kształcenia będzie odpowiedzialny Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce. O tym właśnie projekcie PRZEWODNICZĄCY dowiedział się na posiedzeniu Senatu rok temu i powiadomił o tym RW, dodając, że zgłosił wówczas formalnie, iż jest to wewnętrzna konkurencja wobec oferty studiów Wydziału Historii, bo studia te będą rywalizować o tych samych kandydatów. Prorektor S. ŻÓŁTEK oznajmił wówczas, że doprowadzi do kompromisowego rozwiązania pomiędzy wnioskodawcą, tj. WNKS, i Wydziałem Historii oraz że spotkania robocze będą uwzględniać interesy naszego wydziału. PRZEWODNICZĄCY stwierdził jednak, że nigdy nie został zaproszony przez Prorektora na posiedzenie robocze. WNKS rozpocznie rekrutację na nowym kierunku już tego lata.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego punktu.

Prof. M. JANICKI zapytał, czy znany jest limit przyjęć na wspomniany kierunek. PRZEWODNICZĄCY sprawdził, że na posiedzeniu Senatu 20 kwietnia przegłosowano uchwały rekrutacyjne na kilka kierunków studiów, kryteria i limity podane w uchwale mają wszystkie, natomiast studia na kierunku *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej* nie

znalazły się w uchwałach zmieniających uchwały dotyczące rekrutacji. Jest to zapewne niedopatrzenie ze strony rektoratu. Na etapie wcześniejszego postępowania w Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia była mowa o 20 miejscach.

PRZEWODNICZĄCY przekazał głos prof. A. PIENIĄDZ.

Ad 4

Prodziekan A. PIENIĄDZ poinformowała o otrzymaniu pisma od prorektora S. ŻÓŁTKA z informacją o wynikach konkursu „Kierunki studiów w priorytetowych obszarach badawczych” (studia II stopnia) w ramach IDUB. Wydziałowy projekt kierunku *History of Ancient Mediterranean Civilizations* (studia anglojęzyczne) został rekomendowany do finansowania (uzyskał 92 / 102 pkt). Oznacza to, że w ciągu najbliższego roku będziemy przystępować do przygotowania programu i uruchomienia nowego kierunku studiów magisterskich w ramach IDUB. Prof. PIENIĄDZ podkreśliła, że bardzo wiele czasu i starań włożyli w ten projekt zarówno jego pomysłodawcy, jak i Rada Dydaktyczna.

Prodziekan podziękowała wszystkim osobom, które brały udział 23 kwietnia w dniu otwartym dla kandydatów na studia: samorządowi i studentom za intensywne zaangażowanie, a także przedstawicielom wykładowców, którzy pełnili dyżur przy stoisku, oraz kierownikom studiów za udział w spotkaniu dla kandydatów w Sali Kolumnowej.

Powiedziała, że obecnie jest uruchamiany w IRK odrębny system rekrutacji dla kandydatów z Ukrainy. Na spotkaniu w dniu otwartym pojawiły się osoby zainteresowane studiami na I stopniu, a do Sekcji ds. studenckich napływają pytania o przyjmowanie kandydatów z grona uchodźców. Wydział jest gotów przyjąć 15 osób na studia I stopnia na kierunku *Historia* i 5 osób na kierunku *Historia i kultura Żydów* oraz odpowiednio 8 i 5 osób na II stopień. Z zestawienia Rektora dotyczącego oferty uniwersyteckiej wynika, że Wydział Historii, będący relatywnie małą jednostką dydaktyczną, ma stosunkową dużą ofertę dla ukraińskich uchodźców.

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej powiedziała, że w materiałach dla RW zostały udostępnione tematy prac dyplomowych prowadzonych obecnie na naszym wydziale i zgodnie z uchwałą Rady Dydaktycznej z 2020 r. poprosiła o przyjęcie tego zestawienia do akceptującej wiadomości. Fakt, że niektórzy promotorzy mają pod opieką wyjątkowo dużo prac, i to o dużym rozstrzale tematycznym, co zauważyła już Rada Dydaktyczna, wynika z tego, że są to prace prowadzone na studiach zaocznych. Ich słuchacze mają do dyspozycji tylko dwa seminaRIA na obu stopniach, opiekunowie prowadzą więc prace od średniowiecza do końca XVIII wieku lub z wieków XIX i XX.

Prodziekan spytała, czy są uwagi. Uwag nie było.

Prof. A. PIENIĄDZ zakomunikowała, że panie z Sekcji ds. studenckich zakodowały już wszystkie przedmioty na przyszły semestr z wyjątkiem pojedynczych zajęć, budzących jakieś wątpliwości co do tytułu bądź terminu, i będą kontaktowały się indywidualnie w sprawie ustalenia szczegółów.

Prodziekan przypomniała, że wykładowcy samodzielnie powinni umieszczać sylabusy w systemie USOS. Formularz sylabusu nie uległ zmianom.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY po kolei omówił szereg głosowań w tym punkcie.

PRZEWODNICZĄCY zarekomendował zatrudnienie dr J. DOROSZEWSKIEJ na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat, na czas określony w Zakładzie Historii Starożytnej. Dr DOROSZEWSKA otrzymała duży grant z NCN na realizację projektu, w ramach którego będzie zatrudniona.

PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie czasowego zatrudnienia na stanowisku adiunkta mgr Ilarii BUCCI, doktor in spe, co jest zgodne z zasadami konkursu, w którym uzyskała ona rekomendację komisji. Będzie to zatrudnienie w Zakładzie Historii Starożytnej w ramach projektu badawczego NCN, którym kieruje dr P. NOWAKOWSKI.

PRZEWODNICZĄCY zarekomendował następnie zatrudnienie pięciorga historyków z Ukrainy, którzy zajęli najwyższe miejsca na liście rankingowej komisji konkursowej: dr Olgi GAIDAI (ZH XIX), dr. Gennadiia KOROLOVA (ZH XIX), dr Nadii KHALAK (ZH XX), dr hab. Olgi MOROZOVEJ (ZADHH) i dr Inny SHOSTAK (ZH XIX). Wyjaśnił, że część przypisać do zakładów miała charakter arbitralny, ponieważ niektórzy z historyków ukraińskich prowadzą badania na przełomie XIX i XX wieku. PRZEWODNICZĄCY wyraził nadzieję, że wszyscy, którzy mogą udzielić gościom wsparcia merytorycznego, będą gotowi to zrobić niezależnie od przynależności zakładowej. Zwrócił się do RW o akceptację dla zatrudnienia tych osób na stanowisku badacza wizytujących na pół roku, przy czym jest możliwe, że zamiast zatrudnienia etatowego możliwe będzie jedynie wypłacanie diet i afiliacja przy wydziale.

Prof. prof. A. MARKOWSKI i G. PAC zaapelowali o uwzględnianie badaczy ukraińskich przy występowaniu o granty na zespołowe projekty badawcze oraz o staranie się w miarę możliwości o dodatkowe źródła finansowania (firmy, fundacje, instytucje) ich pracy w Polsce.

PRZEWODNICZĄCY zwrócił się również do RW o pozytywne zaopiniowanie wniosku o zatrudnienie dr. Krzysztofa KOSSARZECKIEGO i dr. Zbigniewa HUNDERTA na stanowiskach adiunkta w grupie badawczej na czas określony w wymiarze 1/5 etatu. Będą oni uczestniczyli w realizacji projektu badawczego pod kierunkiem prof. K. BOBIATYŃSKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY spytał, czy są pytania w tej sprawie. Pytań nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził przystąpienie do głosowań.

Ad 5.1. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr J. DOROSZEWSKIEJ na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat na czas określony wzięły udział 44 osoby. Oddano 34 głosy za, 4 przeciw, 6 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.2. W głosowaniu ws. zatrudnienia mgr I. BUCCI w Zakładzie Historii Starożytnej na stanowisku adiunkta badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony wzięły udział 44 osoby. Oddano 42 głosy za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.3. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr O. GAIDAI Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na 6 miesięcy wzięły udział 42 osoby. Oddano 41 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.4. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr. G. KOROLOVA w Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na 6 miesięcy wzięły udział 42 osoby. Oddano 39 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, 1 nieważny.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.5. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr N. KHALAK w Zakładzie Historii XX wieku na stanowisku badacza wizytującego na 6 miesięcy wzięły udział 44 osoby. Oddano 41 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.6. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr hab. O. MOROZOVEJ na stanowisku badacza wizytującego na 6 miesięcy w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii wzięły udział 43 osoby. Oddano 41 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.7. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr I. SHOSTAK w Zakładzie Historii XIX wieku na stanowisku badacza wizytującego na 6 miesięcy wzięło udział 47 osób. Oddano 44 głosy za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.8. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr V. MOSKALETS na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na pełen etat, na czas określony w Centrum im. Anielewicza (finansowane z grantu The Rothschild Foundation Hanadiv Europe); wzięło udział 48 osób. Oddano 42 głosy za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.9. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr. K. KOSSARZECKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie badawczej, w wymiarze 1/5 etatu, na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej wzięło udział 45 osób. Oddano 42 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, 1 nieważny.

Uchwała została przyjęta.

Ad 5.10. W głosowaniu ws. zatrudnienia dr. Z. HUNDERTA na stanowisku adiunkta w grupie badawczej, w wymiarze 1/5 etatu, na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej wzięły udział 44 osoby. Oddano 38 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że władze wydziału w porozumieniu z kierownikiem Zakładu Historii Średniowiecznej zdecydowały o wszczęciu procedury zatrudnienia dr. P. OKNIŃSKIEGO na czas nieokreślony wraz z awansem na stanowisko adiunkta. PRZEWODNICZĄCY zwrócił się również do RW o pozytywne zaopiniowanie kandydatur do komisji ds. zatrudnienia.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 49 osób.

Dr hab. G. MYŚLIWSKI (przewodniczący) otrzymał 44 głosy za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące.

Prof. dr hab. A. BARTOSZEWICZ otrzymała 42 głosy za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. T. NOWAKIEWICZ (Wydział Archeologii) otrzymał 38 głosów za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących.

Dr hab. M. PAUK, prof. ucz., otrzymał 35 głosów za, 6 przeciw, 7 wstrzymujących, 1 głos był nieważny.

Piątego członka komisji wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że osoby zatrudnione na czas określony na Wydziale w ramach realizacji projektu badawczego NAWA, kierowanego przez profesora wizytującego F. HARVEYA, powinny przedłużyć umowę na dalszą realizację projektu. PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie kandydatur do komisji ds. zatrudnienia dr. W. DUŻY (1/2 etatu), dr M. KUŻMY (pełen etat), dr E. KWIECIŃSKIEJ (pełen etat).

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 45 członków Rady Wydziału.

Dr F. HARVEY, profesor wizytujący (przewodniczący), otrzymał 38 głosy za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących.

Prof. dr hab. A. BARTOSZEWICZ otrzymała 42 głosy za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. D. KAŁWA otrzymała 29 głosów za, 9 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. A. MARKOWSKI otrzymał 38 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące.

Piątego członka komisji wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY omówił planowane konkursy w projekcie badawczym NCN Beethoven „Przed monoteizmem? Religie Judei epoki perskiej i wczesnej epoki hellenistycznej (V–III w. p.n.e.) w świetle źródeł ikonograficznych, epigraficznych oraz biblijnych” pod jego kierunkiem i zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie ich otwarcia oraz proponowanego składu komisji konkursowych.

Zapytał o uwagi. Uwag nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowania.

Ad 8.1.1. W głosowaniu w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 15 miesięcy w Zakładzie Historii Starożytnej wzięło udział 40 osób. Oddano 36 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące, 1 nieważny.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8.1.2. W głosowaniu w sprawie składu komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 15 miesięcy w Zakładzie Historii Starożytnej wzięło udział 40 osób.

Dr hab. Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ, prof. ucz. (przewodniczący), otrzymał 32 głosy za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących.

Dr hab. M. BARANIAK, prof. ucz. (Wydział Orientalistyki), otrzymał 34 głosy za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących.

Dr hab. M. SANDOWICZ, prof. ucz. (Wydział Orientalistyki), otrzymała 33 głosy za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących, 1 nieważny.

Dr hab. K. STEBNICKA otrzymała 35 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących.

Piątą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8.2.1. W głosowaniu w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 9 miesięcy w Zakładzie Historii Starożytnej wzięły udział 43 osoby. Oddano 39 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta.

Ad 8.2.2. W głosowaniu w sprawie składu komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 9 miesięcy w Zakładzie Historii Starożytnej wzięło udział 41 osób.

Dr hab. Ł. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ, prof. ucz. (przewodniczący), otrzymał 32 głosy za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. M. BARANIAK, prof. ucz. (Wydział Orientalistyki), otrzymał 33 głosy za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. M. SANDOWICZ, prof. ucz. (Wydział Orientalistyki), otrzymała 34 głosy za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących.

Dr hab. K. STEBNICKA otrzymała 35 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące, 1 głos był nieważny.

Piątą osobę wskaże Rada Naukowa Dyscypliny Historia.

Uchwała została przyjęta.

Ad 9

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział, że głosowanie w sprawie opinii RW dotyczącej postulowanych zmian w zasadach przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich na UW będzie przebiegało w 3 etapach. Najpierw RW wypowie się w kwestii wyboru wariantu brzmienia § 1 pkt 3 projektu uchwały, w którym zespół roboczy przedstawił 2 różne wersje. Następnie wszystkie punkty będą głosowane oddzielnie. W ostatnim kroku, odpowiednio do wyników głosowań cząstkowych, pod głosowanie zostanie poddany ostateczny projekt całej uchwały.

Z powodów technicznych PRZEWODNICZĄCY ogłosił przerwę w obradach do czasu odpowiedniego zakodowania etapów głosowania.

Po przerwie technicznej PRZEWODNICZĄCY wznowił obrady.

9.1. W pierwszym głosowaniu nad wyborem brzmienia § 1 pkt 3 projektu uchwały wzięło udział 43 członków RW.

9.1.1. Za przyjęciem brzmienia: „Dodanie zapisu umożliwiającego pracownikowi dołączenie do dokumentacji pisemnego odniesienia się do uzasadnienia pozytywnej oceny” opowiedziało się 27 osób, przeciw było 6, wstrzymało się 6, oddano 2 głosy nieważne.

Ten zapis został przyjęty.

9.1.2. Za przyjęciem alternatywnego brzmienia: „Dodanie zapisu umożliwiającego pracownikowi odwołanie się do rektora od uzasadnienia pozytywnej oceny oraz dołączenie do dokumentacji pisemnego odniesienia się do treści uzasadnienia oceny” opowiedziało się 14 osób, przeciw było 14, wstrzymało się 6, oddano 9 głosów nieważnych.

Zapis ten został odrzucony.

9.2. W drugim głosowaniu nad poszczególnymi punktami projektu uchwały, z uwzględnieniem rozstrzygnięcia w głosowaniu poprzednim, uczestniczyło 41 członków RW.

9.2.1. „Dodanie przepisu nakładającego na kierownika jednostki organizacyjnej obowiązek sporządzenia opinii w zakresie działalności organizacyjnej pracownika”.

Oddano 29 głosów za, 5 przeciw, 7 wstrzymujących. Punkt został przyjęty.

9.2.2. „W § 17 ust 4 zastąpienie słów »średnia arytmetyczna« słowem »mediana«”.

Oddano 10 głosów za, 24 przeciw, 7 wstrzymujących. Punkt został odrzucony.

9.2.3. „Dodanie zapisu umożliwiającego pracownikowi dołączenie do dokumentacji pisemnego odniesienia się do uzasadnienia pozytywnej oceny”.

Oddano 29 głosów za, 4 przeciw, 8 wstrzymujących. Punkt został przyjęty.

9.2.4. „Usunięcie § 18 ust 1 pkt 1”.

Oddano 8 głosów za, 10 przeciw, 20 wstrzymujących, 3 głosy były nieważne. Punkt został odrzucony.

9.2.5. „Liczba jednocześnie ocenianych pracowników nie powinna przekraczać kilkunastu osób”.

Oddano 32 głosów za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących. Punkt został przyjęty.

9.2.6. „Uzasadnienie oceny powinno mieć wyczerpujący i obszerny charakter, zapewniający ocenianej osobie możliwość uzyskania pełnej informacji zwrotnej”.

Oddano 36 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące. Punkt został przyjęty.

9.2.7. „Ocena działalności organizacyjnej powinna uwzględniać kryteria obowiązkowe, wynikające z powierzonych zadań służbowych, oraz kryteria dodatkowe, wynikające z aktywności podejmowanych przez osoby oceniane z własnej inicjatywy”.

Oddano 29 głosów za, 6 przeciw, 6 wstrzymujących. Punkt został przyjęty.

9.2.8. „Ocena działalności organizacyjnej powinna uwzględniać aktywność poza Uniwersytetem w zakresie związanym z pracą naukową lub dydaktyczną ocenianej osoby”.

Oddano 29 głosów za, 8 przeciw, 4 wstrzymujące. Punkt został przyjęty.

9.3. W głosowaniu nad ostatecznym scalonym projektem uchwały wzięło udział 40 osób. Oddano 28 głosów za, 6 przeciw, 6 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta.

Ad 10

J. CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że zgodnie z ustawą o języku polskim nazwy własne nie mogą być zastępowane ich odpowiednikami w innych językach.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że zarządzenie w sprawie struktury administracyjnej wydziału wydaje dziekan i że uwzględni nazwę polską, a wersja angielska będzie stosowana jako równoważna (Zespół Historii Globalnej / Warsaw Centre for Global History). Zapytał, czy jest sprzeciw wobec takiego rozwiązania. Sprzeciwu nie było.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie. Oddano 35 głosów (29 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące).

Uchwała została przyjęta.

Ad 11

PRZEWODNICZĄCY zapytał o wolne wnioski.

PRZEWODNICZĄCY przypomniał, że posiedzenie 1 czerwca odbędzie się w Sali Kolumnowej z wykorzystaniem narzędzi do głosowania zdalnego (smartfon, tablet, laptop), a 29 czerwca przed południem – zdalnie.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy są jakieś wolne wnioski. Wniosków nie było.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokolantka

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

mgr Monika Kwiecień

**Lista obecności na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 4.05.2022 r.
(aplikacja Ankieter)¹**

Członkowie Rady Wydziału

- | | | |
|-----|--------------|-----------------------|
| 1. | Agnieszka | Bartoszewicz |
| 2. | Katarzyna | Błachowska |
| 3. | Konrad | Bobiatyński |
| 4. | Błażej | Brzostek |
| 5. | Jolanta | Choińska-Mika |
| 6. | Jarosław | Czubaty |
| 7. | Julia | Doroszewska |
| 8. | Aleksandra | Gajewska |
| 9. | August | Grabski |
| 10. | Marek | Janicki |
| 11. | Paweł | Janiszewski |
| 12. | Dobrochna | Kałwa |
| 13. | Tomasz | Kizwalter |
| 14. | Zuzanna | Kołodziejska-Smagała |
| 15. | Michał | Kopczyński |
| 16. | Urszula | Kosińska |
| 17. | Natalia | Królikowska-Jedlińska |
| 18. | Alicja | Kulecka |
| 19. | Ryszard | Kulesza |
| 20. | Michał | Leśniewski |
| 21. | Piotr Maciej | Majewski |
| 22. | Artur | Markowski |
| 23. | Maciej | Mycielski |
| 24. | Grzegorz | Myśliwski |
| 25. | Mirosław | Nagielski |
| 26. | Łukasz | Niesiołowski-Spanò |
| 27. | Paweł | Nowakowski |
| 28. | Grzegorz | Pac |

29. Marcin	Pauk
30. Aneta	Pieniądz
31. Tadeusz	Rutkowski
32. Jacek	Rzepka
33. Jolanta	Sikorska-Kulesza
34. Paweł	Skibiński
35. Krystyna	Stebnicka
36. Marek	Stępień
37. Grażyna	Szelągowska
38. Piotr	Szlanta
39. Ewa	Szutkowska
40. Paweł	Szymaniak
41. Piotr	Ugniewski
42. Barbara	Wagner
43. Katarzyna	Wagner
44. Marek	Węcowski
45. Piotr	Węcowski
46. Robert	Wiśniewski
47. Maciej	Wojtyński
48. Aleksander	Wolicki
49. Marzena	Zawanowska
50. Adam	Ziółkowski
51. Paweł	Żmudzki

Stali goście

1. Paulina	Bełdyga
2. Agata	Ignatowicz-Bocian

Obsługa administracyjna

1. Konrad	Kwaczyński
-----------	------------

¹ Ze względu na trudności z zalogowaniem się na posiedzenie RW p. Adam Słojewski i p. Paweł Szymaniak, przedstawiciele studentów, nie wypełnili elektronicznej listy obecności.