

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 8 marca 2023 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył posiedzenie Rady Wydziału, które odbyło się w Sali Kolumnowej na Wydziale Historii. PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 63 osoby.

PRZEWODNICZĄCY powitał zebranych na pierwszym od dłuższego czasu posiedzeniu stacjonarnym, zwołanym w takiej formie na wniosek części członków Rady Wydziału. Zapowiedział, że będzie się starał zwoływać posiedzenia w trybie stacjonarnym na przemian z posiedzeniami zdalnymi. Posiedzenie w dn. 6 czerwca, na którym gościem będzie JM rektor A.Z. NOWAK, odbędzie się w Sali Kolumnowej, w związku z tym posiedzenie 10 maja zostanie przeprowadzone w trybie zdalnym.

PRZEWODNICZĄCY poprosił zebranych o przetestowanie zdalnego połączenia z systemem *Ankieter*, w którym zgodnie z zapowiedzią miały odbyć się głosowania, i wypełnienie listy obecności¹ (zał. 1).

Posiedzenie było nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu.

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY zgłosił poprawkę do zaproponowanego porządku obrad, a mianowicie wykreślenie pkt 9, którym miał dotyczyć wydania opinii w sprawie zatrudnienia osoby rekomendowanej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie badawczej (w ramach projektu NAWA – Profesura Gościnna). Komisja konkursowa wyznaczyła termin swego posiedzenia po dacie posiedzenia Rady Wydziału (por. zał. 2).

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do porządku obrad z powyższą korektą. Uwag nie zgłoszono.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie. PRZEWODNICZĄCY kilkakrotnie apelował do obecnych o oddanie głosu. Po osiągnięciu kworum PRZEWODNICZĄCY zarządził zamknięcie głosowania i odczytał wyniki.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
33	31	0	2

¹ Analiza liczby oddanych głosów oraz osób fizycznie obecnych w sali podczas posiedzenia Rady Wydziału wykazała, że przy części głosowań zabrakło wymaganego kworum. PRZEWODNICZĄCY zasięgnął opinii prof. A. NIEWIADOMSKIEGO, prawnika Senatu UW, który zalecił ponowienie głosowań. Ponowiono głosowanie – w trybie obiegowym - w pkt 2, 5, 6 porządku obrad. PRZEWODNICZĄCY poinformował o tym członków Rady Wydziału i zarządził głosowanie obiegiem w dn. 15-16 marca br. Sprawozdanie z głosowania obiegiem stanowi załącznik 2.

Rada Wydziału przyjęła zaproponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dn. 1 lutego 2023 r.
3. Informacje Dziekana
 - 3.1. Omówienie publikacji naukowych z roku 2022.
4. Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o kandydatach do wydziałowej komisji oceniającej.
6. Opinia w sprawie zatrudnienia dr Hale Güney na stanowisku adiunkta na pełny etat w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na czas określony (zatrudnienie w ramach działania IDUB).
7. Opinia w sprawie zatrudnienia dr Alexandry Madęły na stanowisku adiunkta na pełny etat w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na czas określony (zatrudnienie w ramach działania IDUB).
8. Wolne wnioski.

Ad 2

PRZEWODNICZĄCY poinformował o umieszczeniu w materiałach dla RW poprawionego protokołu z posiedzenia RW w dniu 1.02.2023 r. Zgłoszone uwagi zostały uwzględnione. PRZEWODNICZĄCY podziękował protokolantce za precyzyjny protokół.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o inne uwagi do protokołu. Nie było zgłoszeń.

Z powodu braku wymaganego kworum głosowanie zostało powtórzone w trybie obiegowym (zob. zał. 2).

Ad 3

PRZEWODNICZĄCY przekazał informacje z prac Senatu UW.

- **Podwyżki wynagrodzeń dla pracowników UW**

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że zgodnie z mailem z rektoratu podwyżki wynagrodzenia zasadniczego dla wszystkich pracowników UW przyznano od 1 stycznia 2023 r. w wysokości 7,8 proc. PRZEWODNICZĄCY przedstawił pokrótce dyskusje na temat procedury przyznawania podwyżek. Na spotkaniu roboczym, na które zaproszono dziekanów wszystkich wydziałów, prorektor ds. pracowniczych prof. S. GRUCZA poinformował o dwóch rozwiązaniach stosowanych wymiennie na uczelni: albo podwyżka przyznana przez MEiN jest proporcjonalnie przyznawana wszystkim zgodnie z ich wynagrodzeniem, czyli ci, którzy zarabiają najwięcej, dostają najwięcej, a ci, którzy najmniej – najmniej, w tym wypadku 7,8 proc. pensji zasadniczej, albo stosuje się rozwiązanie, które wykorzystano w kadencji rektora M. PAŁYSA, gdy wydziały otrzymywały jakąś kwotę do podziału zgodnie z decyzją dziekanów. Prorektor GRUCZA powiedział, że nie wyobraża sobie, żeby cała kwota podwyżki, która przyjdzie z ministerstwa, była rozdysponowana między pracowników proporcjonalnie do ich wynagrodzeń, i że będzie stanowczo nalegał, by związki zawodowe zgodziły się na to, żeby o jakiejś części tej puli mieli decydować dziekani. Na posiedzeniu Senatu tego tematu jednak nie poruszono; przeciwnie, rektor NOWAK oznajmił, że rozmowy ze związkami zawodowymi były bardzo krótkie, bardzo pozytywne i wszyscy rozeszli się w zgodzie, uzgadniając, że każdy pracownik dostanie podwyżkę w wysokości 7,8 proc.

Według deklaracji Kwestury, Biura Spraw Pracowniczych i władz rektorskich podwyższone wynagrodzenia będą wypłacone pracownikom, którzy nie są nauczycielami akademickimi, z marcowymi poborami, z wyrównaniem od stycznia br., natomiast nauczyciele akademicy dostaną zwiększone wynagrodzenie z wypłatą na początku kwietnia, z wyrównaniem za styczeń, luty i marzec. Wydziały zostały zupełnie wyłączone z procedury przyznawania podwyżek. Wszystko robi Biuro Spraw Pracowniczych, a dziekanat będzie w pewnym momencie tylko przekazywać pracownikom dokumenty podpisane przez pana dyrektora G. KOŁTUNIAKA z informacją o nowej wysokości wynagrodzenia zasadniczego.

PRZEWODNICZĄCY zauważył, że na UW nie słychać obecnie rozmów na temat adekwatności podwyżki do inflacji, a choć nie zna stanowiska związków zawodowych w tej sprawie, wydaje się, że jesienna podwyżka (4,4 proc.) i obecna w wysokości 7,8 proc. nadal łącznie wynoszą znacznie mniej niż inflacja, co sprawia, że mimo nominalnych podwyżek zarabiamy mniej niż rok temu.

- **Tablica upamiętniająca ofiary getta ławkowego**

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że Senat przyjął uchwałę, w której wyraził aprobatę dla projektu umieszczenia na kampusie tablicy upamiętniającej ofiary getta ławkowego na Uniwersytecie Warszawskim. Historia redagowania tekstu tej tablicy sięga poprzedniej kadencji, jednak ostatecznie komisja pod przewodnictwem dr. Ryszarda SCHNEPFA, złożona z bardzo wielu osób zaproszonych przez rektora NOWAKA, zredagowała tekst, który został zaakceptowany przez m.in. przez Komisję Senacką ds. Rozwoju Przestrzennego, kolegium rektorskie oraz Senat. Tablica ma zawisnąć na murze, który otacza pałac Uruskich (Wydział Geografii), blisko placu przed dawną Biblioteką UW.

- **Konkursy IDUB do Pracowni Historii Cyfrowej**

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że trzy wnioski o konkursy na stanowiska badawcze w Pracowni Historii Cyfrowej, finansowane z działania IDUB i zaopiniowane w głosowaniu obiegiem po lutowym posiedzeniu Rady Wydziału, dopiero teraz uzyskały aprobatę władz rektorskich. Uświadamia to, jak długo trwają procedury angażujące więcej podmiotów niż tylko wydział.

- **Posiedzenie Komisji bibliotecznej**

PRZEWODNICZĄCY zrelacjonował pokrótce posiedzenie Komisji bibliotecznej, na które został zaproszony. W związku z bieżącymi zakupami przestrzeń na półkach bibliotecznych kurczy się błyskawicznie, więc kluczowe znaczenie mają działania polegające na melioracji zbiorów, w tym zwłaszcza brakowaniu zbędnych woluminów. PRZEWODNICZĄCY zapytał prof. M. JANICKIEGO, przewodniczącego komisji, czy chciałby dodać coś w tej sprawie.

Prof. M. JANICKI zauważył, że nawet jeśli Biblioteka odzyska część powierzchni magazynowej w szklanym budynku, o czym była mowa na poprzednim posiedzeniu Rady, w żaden sposób nie rozwiąże to problemu braku miejsca. Komisja zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez p. E. SZUTKOWSKĄ, kierownik Biblioteki, tj. rejestrem czasopism i wydawnictw ciągłych (ponad 3 tys. rekordów). Z konieczności podjęto decyzję o wyeliminowaniu na razie trzecich i czwartych egzemplarzy czasopism. Komisja pracuje nad przygotowaniem listy tytułów czasopism, które powinny być zachowane w księgozbiore przynajmniej w 2 egzemplarzach (choćby ze względów dydaktycznych); lista ta zostanie przesłana do konsultacji kierownikom zakładów, którzy będą mieli 2 tygodnie na jej ewentualne skorygowanie.

- **Nowe zasady finansowania szkolnictwa wyższego**

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że MEiN zapowiedział powrót do finansowania uniwersytetów zgodnie z algorytmem, który został opracowany jakiś czas temu. Przez ostatnie dwa lata algorytm był zawieszony – Ministerstwo nie stosowało algorytmu przy podziale subwencji dla uczelni, teraz jednak ma się to zmienić, przy czym Ministerstwo przedłożyło środowisku akademickiemu propozycje zmian tzw. kosztochłonności prowadzenia badań naukowych i dydaktyki. Współczynnik kosztochłonności jest mnożnikiem zarówno w tej części subwencji, która dotyczy studentów, jak i w tej części, która dotyczy badań naukowych. Dotychczas współczynnik kosztochłonności był liczony w skali co pół w rozpiętości 1-4, tak że było 7 wartości. Historia miała najniższą kosztochłonność dla dydaktyki (1) i drugą co do wysokości dla badań naukowych (1,5). Warto dodać, że projekt zarządzenia został opublikowany w rządowym systemie legislacji 10 lutego br. z terminem nadsyłania uwag 20 lutego br., więc konsultacje miały się zakończyć po 10 dniach. Nowe zarządzenie spłaszcza system kosztochłonności z 1-4 do 1-2,5 przy zachowaniu siedmioskalowej rozpiętości, ponieważ skale mają być teraz co kwartył, czyli 1, 1,25, 1,5, 1,75 itd. Historia znalazła się w identycznym jak wcześniej położeniu: 1 dla dydaktyki, 1,25 dla badań naukowych. Natomiast z wyliczeń, które przeprowadzono na Uniwersytecie Warszawskim, wynika, że system spłaszczenia jest dla UW korzystny, ponieważ więcej jest i badaczy, i studentów, którzy mieli niższą kosztochłonność, a przez spłaszczenie mniej dostają ci, którzy mają wysoką kosztochłonność, np. medycyna albo nauki inżynierskie (w związku z tym pojawił się protest rektorów uczelni technicznych i medycznych). Zmiana sposobu liczenia kosztochłonności oznacza, że przy kosztochłonności 4 jeden student liczony był jak 4 studentów, a po zmianie 1 student medycyny będzie liczony jako 2,5, w związku z tym dla kierunków o wysokiej kosztochłonności jest to oczywiście strata. Z tego, co wiadomo, MEiN oddała wszystkie postulaty zmiany na korzyść tych dyscyplin i zamierza przeforsować ten zmodyfikowany, czyli spłaszczony system kosztochłonności, co podobno akurat dla UW i dla dyscypliny *historia* ma być korzystne. W każdym razie jeśli subwencja dla uczelni będzie liczona według tego algorytmu, to zapewne również według tego algorytmu będzie dzielona subwencja pomiędzy wydziały, w związku z tym można spodziewać się może nie gorszych informacji budżetowych niż w ubiegłym roku.

- **Ryczałt na badania naukowe**

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że ryczałt na badania naukowe przysługujący nauczycielom akademickim na Wydziale Historii został w 2023 r. podniesiony do 1400 zł, a zasady wydatkowania ryczałtu pozostają bez zmian. Wiosenny konkurs na dofinansowanie badań naukowych (kwerendy, udział w konferencjach, publikacje) zostanie ogłoszony w połowie marca z terminem składania wniosków do końca marca, wyniki zaś będą znane tuż po Świętach Wielkanocnych.

- **Propozycja nagród za monografie naukowe**

PRZEWODNICZĄCY powiadomił, że wraz z kolegium dziekańskim nosi się z pomysłem utworzenia – poza dotychczas przyznawanymi tzw. nagrodami dziekana za osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i naukowe – również jakiejś formy wyróżnienia dla monografii naukowych. Na dawnym Wydziale Historycznym funkcjonowała nagroda KLIO, która w sposób niespecjalnie zręczny dublowała nazwę dużej nagrody przyznawanej przez wydawców książki historycznej, była jednak formą docenienia wybitnych publikacji tego rodzaju.

W kolegium trwające prace koncepcyjne dotyczące formuły nagrody wyróżniającej monografie naukowe. Trwają konsultacje, czy będzie to nagroda dla pracowników Wydziału Historii, czy dla pracowników UW w dyscyplinie *historia*. A może nagroda dla pracowników i doktorantów? Wreszcie, czy mówimy tylko o monografii naukowej, czy również o edycjach źródłowych?

PRZEWODNICZĄCY zaapelował o zgłaszanie uwag i propozycji w tej sprawie.

Ad 3.1. Publikacje pracowników Wydziału za 2022 rok

PRZEWODNICZĄCY krótko podsumował informacje wynikające z tabeli publikacji naukowych za rok 2022, przygotowanej przez pracownice Biblioteki. Dobrym sygnałem jest to, że chyba po raz pierwszy liczba artykułów w czasopismach naukowych (75) jest wyższa niż liczba rozdziałach w monografiach (63), co przy bardzo dobrym wyniku, jakim jest 18 monografii naukowych i 8 książek pod redakcją, pokazuje ogromną aktywność pracowników wydziału w minionym roku.

PRZEWODNICZĄCY serdecznie pogratulował wszystkim autorom i całemu środowisku tak dużego sukces publikacyjnego. Lista ta – zauważył – pokazuje bardzo dobry stan badań naukowych wyrażanych publikacjami, z kolei punkty przypisane do publikacji są wyłącznie przymiarką, ponieważ zostały zaczerpnięte z wykazu MEiN, który obowiązywał do 31 grudnia 2021 r., a nowego nie opublikowano.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi bądź pytania.

Nie było zgłoszeń, więc PRZEWODNICZĄCY przekazał głos prof. A. PIENIĄDZ.

Ad 4

Prodziekan ds. studenckich prof. A. PIENIĄDZ poinformowała, że w semestrze letnim studenci otrzymali więcej czasu na samodzielną rejestrację na zajęcia. Miało to na celu ograniczenie liczby podań składanych w Sekcji ds. studenckich.

KJD poprosiła o powściągliwość w wyrażaniu zgód na dopisanie studenta do grupy, która osiągnęła limit, i o sprawdzenie w Sekcji ds. studenckich, czy są miejsca wolne w innych grupach. Poprosiła o wyważenie między potrzebą udostępnienia studentowi możliwości zrealizowania wymagań programowych, których w przeciwnym razie nie miałby jak zrealizować, a uleganiom perswazji studentów, którzy przez przepisanie się do innej grupy chcą uniknąć zajęć z konkretnym prowadzącym.

KJD stwierdziła, że nie uruchomiono zaledwie 3 grup z braku wymaganej liczby uczestników, otwarto jednak grupy poniżej limitu w przypadku zajęć gwarantowanych, o specjalnym znaczeniu dla programu kształcenia. Podobna sytuacji dotyczy niektórych zajęć ze specjalizacji, co ma umożliwić studentom kończącym studia zdobycie kwalifikacji zawodowych.

W kontekście prac nad ofertą dydaktyczną na rok akademicki 2023/2024 KJD zaapelowała o większą elastyczność, jeśli chodzi o godziny prowadzenia zajęć, ponieważ przybyło studentów, pojawi się również nowy kierunek studiów. Tradycyjnie istnieje zapotrzebowanie zarówno na zajęcia o godz. 8 rano, jak i późnym popołudniem – ze względu na konieczność godzenia przez studentów nauki z pracą zawodową.

Prof. Pieniądz zachęciła do organizowania zajęć we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, takimi jak BUW czy muzea. Studenci bardzo cenią sobie możliwość wyjścia poza wydział i bezpośredni kontakt z różnego typu źródłami. Istnieje także możliwość przeprowadzenia

zajęć wyjazdowych lub objazdowych, finansowanych ze środków Funduszu Doskonałości Dydaktycznej. Ponadto KJD poprosiła o zgłaszanie propozycji zajęć dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Prof. Pieniądz poinformowała, że w rekrutacji na kolejny rok akademicki utrzymana została na UW oferta dla uchodźców z Ukrainy. W związku z tym konieczne było utworzenie aż 8 zespołów egzaminujących na studia II stopnia.

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej powiedziała, że w ostatnim czasie prace Rady koncentrują się na zmianach w programie Studiów Podyplomowych Historii i zwiększeniu ich atrakcyjności, np. poprzez ofertę dla nauczycieli realizujących nowy przedmiot HiT.

Poważnym problemem jest spadek zainteresowania studia zaocznymi II stopnia.

KJD powiedziała o akcji afirmatywnej skierowanej do studentek i kandydatek, mającej na celu pozbycie się z przestrzeni wydziału wszelkich przejawów seksizmu. Podziękowała też samorządowi studenckiemu za wsparcie działań antydyskryminacyjnych.

KJD poinformowała o dostępności szkoleń dla nauczycieli akademickich, dotyczących pracy ze studentami w kryzysie psychicznym. Rejestracja odbywa się na platformie Kampus. Szkolenia mają wymiar praktyczny – uczą, co zrobić, jeśli student zachowuje się w sposób, który zagraża jemu samemu lub innym osobom w grupie.

KJD zapytała o uwagi bądź pytania.

Prof. A. WOLICKI stwierdził, że nie rozumie, na czym ma polegać umiar w wyrażaniu zgody na dopisanie studenta do grupy, ponieważ nauczyciel akademicki nie ma oglądu całej siatki zajęć i wypełnienia poszczególnych grup, więc jego aprobata jest wyłącznie sygnałem dla prodziekan, która podejmuje w tej sprawie decyzje. Zaapelował o systemowe rozwiązanie tej sprawy zamiast przerzucania odpowiedzialności na barki wykładowców.

KJD powiedziała, że zdarza się, iż dostaje kilka podań o przyjęcie do grupy, która osiągnęła już limit, i musiałaby decydować przez losowanie. Zapowiedziała, że nie będzie wydawała zgód w sytuacji, gdy ktoś inny w tym samym czasie prowadzi grupę, która nie może zostać uruchomiona z braku dostatecznej liczby studentów.

KJD spytała, czy są inne uwagi.

Nie było zgłoszeń i KJD oddała głos PRZEWODNICZĄCEMU.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY przypomniał o powodach, dla których konieczne jest zaopiniowanie zmian personalnych w wydziałowej komisji oceniającej². Wyjaśnił, że dotychczas komisja liczyła sześć osób, podczas gdy liczba członków powinna być nieparzysta, dlatego proponuje powiększenie jej do siedmiu osób.

Z powodu braku wymaganego kworum głosowanie zostało powtórzone w trybie obiegowym (zob. zał. 2).

² Wskutek wprowadzenia nowego [zarządzenia](#) Rektora UW o zasadach i trybie przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickiej mandaty w wydziałowej komisji oceniającej utracili prof. J. CZUBATY (jako członek Zespołu ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania) i prof. R. WNUK (KUL), niebędący pracownikiem UW. Na dostosowanie się do nowych przepisów wydziały otrzymały 2 miesiące.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział głosowania w sprawie zaopiniowania zatrudnienia badaczek rekomendowanych przez komisję ds. przeprowadzenia konkursu na dwa stanowiska adiunkta (typu post-doc) w projekcie IDUB CRAC.

Komisja konkursowa udzieliła rekomendacji **dr Hale GÜNEY** (Turcja). PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Nie było zgłoszeń.

Z powodu braku wymaganego kworum głosowanie zostało powtórzone w trybie obiegowym (zob. zał. 2).

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania zatrudnienia **dr Aleksandry MADEŁY** (Irlandia), rekomendowanej przez tę samą komisję konkursową.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi bądź pytania. Nie było zgłoszeń.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
33	28	2	3

Uchwała została podjęta.

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY zapytał o wolne wnioski.

Prof. A. WOLICKI, przewodniczący Komisji finansowo-budżetowej, oznajmił, że dowiedział się od reprezentującej doktorantów mgr Katarzyny JÓŻWIK, że jej mandat wygasł. Zaapelował do kolegium dziekańskiego o podjęcie starań o uzupełnienie składu komisji.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że kolegium niniejszym dowiedziało się o tym fakcie, i zapewnił, że zwróci się do odpowiedniej komisji wyborczej o przeprowadzenie wyborów uzupełniających.

PRZEWODNICZĄCY spytał, czy są inne wnioski. Nie było zgłoszeń.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokół spisała

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

mgr Monika Kwiecień

				Załącznik nr 1
do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dniu 8 marca 2023 r.				
Lista obecności				
	samodzielni nauczyciele akademicy	obecny/a	nieobecny/a usprawiedli- wiony/a	nieobecny/a nieusprawiedli- wiony/a
1	prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz		1	
2	dr hab. Katarzyna Błachowska			1
3	dr hab. Konrad Bobiatyński	1		
4	dr hab. Mateusz Bogucki			1
5	dr hab. Błażej Brzostek	1		
6	dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz.			1
7	prof. dr hab. Jarosław Czuby	1		
8	prof. dr hab. Zbigniew Dalewski			1
9	dr hab. August Grabski	1		
10	dr hab. Marek Andrzej Janicki	1		
11	dr hab. Paweł Janiszewski, prof. ucz.		1	
12	dr hab. Dobrochna Kałwa		1	
13	prof. dr hab. Tomasz Kizwalter	1		
14	prof. dr hab. Dariusz Kołodziejczyk		1	
15	prof. dr hab. Michał Kopczyński	1		
16	dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz.		1	
17	prof. dr hab. Alicja Kulecka	1		
18	prof. dr hab. Ryszard Kulesza		1	
19	prof. dr hab. Michał Leśniewski	1		
20	dr hab. Piotr Maciej Majewski, prof. ucz.		1	
21	dr hab. Artur Markowski, prof. ucz.	1		
22	dr hab. Anna Michałowska-Mycielska, prof. ucz.		1	
23	prof. dr hab. Roman Michałowski			1
24	dr hab. Maciej Mycielski		1	
25	dr hab. Grzegorz Myśliwski	1		
26	prof. dr hab. Mirosław Nagielski	1		
27	dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.	1		
28	dr hab. Grzegorz Pac	1		
29	dr hab. Marcin Rafał Pauk, prof. ucz.		1	
30	dr hab. Marek Pawełczak, prof. ucz.		1	
31	dr hab. Aneta Pieniądz	1		
32	dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz.	1		
33	dr hab. Tadeusz Paweł Rutkowski, prof. ucz.	1		
34	dr hab. Jacek Rzepka, prof. ucz.	1		

35	dr hab. Jolanta Sikorska-Kulesza, prof. ucz.	1		
36	dr hab. Paweł Skibiński, prof. ucz.	1		
37	dr hab. Krystyna Stebnicka	1		
38	dr hab. Marek Stępień		1	
39	dr hab. Grażyna Szelańska, prof. ucz.		1	
40	dr hab. Piotr Szlanta, prof. ucz.		1	
41	dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz.	1		
42	prof. dr hab. Barbara Wagner	1		
43	dr hab. Marek Węcowski, prof. ucz.			1
44	dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.	1		
45	prof. dr hab. Robert Wiśniewski		1	
46	dr hab. Maciej Wojtyński			1
47	dr hab. Aleksander Wolicki	1		
48	dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	1		
49	dr hab. Marzena Zawadowska, prof. ucz.		1	
50	prof. dr hab. Adam Ziółkowski			1
51	dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz.	1		
inni nauczyciele akademicy				
52	dr Julia Doroszevska		1	
53	dr Agnieszka Janiak-Jasińska		1	
54	dr Natalia Królikowska-Jedlińska	1		
55	dr Paweł Nowakowski	1		
56	dr Aleksandra Oniszczyk		1	
57	dr Katarzyna Wagner	1		
przedstawiciele administracji, obsługi i biblioteki				
58	mgr Aleksandra Gajewska	1		
59	mgr Ulyana Sharpe	1		
60	mgr Ewa Szutkowska	1		
przedstawiciele studentów				
61	Krystian Kościąg			1
62	Maciej Ogiński		1	
63	Piotr Turowski		1	
przedstawiciele doktorantów				
64	<i>vacat</i>			
65	<i>vacat</i>			
66	<i>vacat</i>			
razem		33	21	9
stali goście				
I	mgr Paulina Beldyga (dyrektor administracyjna)		1	
II	mgr Agata Ignatowicz-Bocian (promocja i komunikacja)		1	

obsługa administracyjna			
I	mgr Monika Kwiecień (protokolantka)	1	
II	Michał Przygocki (Ankieter)	1	
Ankieter: STATUS WYPEŁNIENIA PRZEZ RESPONDENTÓW			
wypełniona: 56,3%		40	
w trakcie: 1,4%		1	

Wyniki głosowania obiegiem w dniach 15-16 marca 2023 r.

W związku ze stwierdzeniem po analizie wyników głosowań na posiedzeniu Rady Wydziału Historii w dniu 8 marca 2023 r., że w trzech z nich zabrakło kworum³, Przewodniczący Rady Wydziału zarządził w dniach 15 marca br. od godz. 12 do 16 marca br. do godz. 12 głosowanie obiegiem w sprawie pkt 2, 5 i 6 porządku obrad.

Ponadto pod głosowanie został poddany pierwotny punkt 8 porządku obrad, dotyczący rekomendacji zatrudnienia na stanowisku adiunkta w projekcie badawczym NAWA – Profesura Gościnna, zdjęty 8 marca br. z porządku obrad ze względu na brak rozstrzygnięcia komisji konkursowej w wymaganym czasie. W materiałach dla Rady Wydziału umieszczono protokół komisji konkursowej z dn. 10 marca br., projekt uchwały opiniującej zatrudnienie wraz z CV badaczki rekomendowanej przez komisję – **dr Hanny MAZHEIKI** (Białoruś).

Uprawnione do udziału w głosowaniu były **63 osoby**. Nie zgłoszono zakłóceń w czasie głosowania.

Wyniki głosowania obiegiem w dn. 15-16 marca br. są następujące:

2. Wyrażenie opinii w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia RW w dn. 1 lutego 2023 r.

	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
Przyjęcie protokołu z dn. 1.02.2023	44	38	1	5

Uchwała została podjęta.

5. Wyrażenie opinii w sprawie uzupełnienia składu komisji oceniającej na Wydziale Historii w kadencji 2020-2024.

	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz. (Wydział Polonistyki)	46	35	5	6	0
dr hab. Grażyna Szelągowska, prof. ucz.	46	37	3	6	0
prof. dr hab. Tomasz Zarycki (ISS im. R. Zajonca)	46	28	9	8	1

Uchwała została podjęta.

6. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr Hale Güney na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na czas określony w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Historii Starożytnej (na potrzeby działania IDUB).

³ Zob. przypis 1.

	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
dr Hale Güney	45	39	1	5

Uchwała została podjęta.

[8]. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr Hanny Mazheiki na stanowisku adiunkta w grupie badawczej na czas określony w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii (na potrzeby projektu badawczego NAWA Profesura Gościnna).

	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
dr Hanna Mazheika	44	38	1	5

Uchwała została podjęta.

Sporządziła Monika Kwiecień