

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii
w dniu 21 czerwca 2023 r.

PRZEWODNICZYŁ dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA mgr Monika Kwiecień, Sekretariat Wydziału Historii.

PRZEWODNICZĄCY otworzył posiedzenie Rady Wydziału Historii, które odbyło się stacjonarnie w Sali Kolumnowej. PRZEWODNICZĄCY stwierdził obecność stanowiącą wymagane kworum. Liczba członków Rady Wydziału wynosi obecnie 64 osoby. Posiedzenie było nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu.

PRZEWODNICZĄCY poprosił członków Rady Wydziału o zalogowanie się w aplikacji Ankieter, w której odbywają się głosowania, i wyjaśnił zasady rozsyłania linków. Poprosił także o wypełnienie elektronicznej listy obecności (zał. 1).

Ad 1

PRZEWODNICZĄCY poprosił o akceptację dwóch zmian w porządku obrad.

Pierwsza dotyczyła zdjęcia z porządku obrad pkt 2, tj. zaopiniowania protokołu z poprzedniego posiedzenia RW. PRZEWODNICZĄCY zapowiedział udostępnienie go przy okazji kolejnego posiedzenia wraz z protokołem z posiedzenia bieżącego.

Druga autopoprawka była związana z pkt 6. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że zmiana w kwestii zaopiniowania zatrudnienia dr. M. KUSIO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej dotyczy wymiaru etatu (jedna druga zamiast jednej czwartej) i że zatrudnienie jest finansowane ze środków IDUB CRAC, a nie z budżetu wydziału.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
34	29	2	3

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad z dwiema poprawkami:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdania Dziekana za rok 2022:
 - 2.1 Prezentacja sprawozdania Dziekana za rok 2022 oraz dyskusja;
 - 2.2 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii na temat sprawozdania Dziekana za rok 2022;
 - 2.3 Uchwała w sprawie oceny działalności Dziekana w roku 2022.
3. Sprawozdania z działalności komisji Rady Wydziału.
4. Uchwała w sprawie poparcia kandydatury prof. Piotra Ugniewskiego na kandydata Wydziału do Uczelnianej Komisji Wyborczej.
5. Opinia w sprawie zatrudnienia dr. Mateusza Kusio na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Starożytnej na 1/2 etatu na rok.

6. Sprawy konkursów:

6.1 Opinia w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej, na 1 rok, w ramach realizacji działania Global History.

6.2 Opinia w sprawie składu komisji konkursowej. Proponowani kandydaci: M. Pawełczak (przew.), I. Chabrowski, J.-H. Lim (Sogang University), S. Rockel (University of Toronto), R. Reichert (WN UW), 2 osoby wskazane przez RNDH.

6.3 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej (w ramach grantu ERC).

6.4 Opinia w sprawie składu komisji konkursowej. Proponowani kandydaci: P. Nowakowski (przew.), A. Deptuła (CAŚ UW), D. Wielgosz-Rondolino (W.Arch.), A. Ziółkowski, J. Żelazowski (W.Arch.), 2 osoby wskazane przez RNDH.

6.5 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisku asystenta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej (w ramach grantu ERC).

6.6 Opinia w sprawie składu komisji konkursowej. Proponowani kandydaci: P. Nowakowski (przew.), A. Deptuła (CAŚ), D. Wielgosz-Rondolino (W.Arch.), A. Ziółkowski, J. Żelazowski (W.Arch.), 2 osoby wskazane przez RNDH.

7. Opinie w sprawie zatrudnienia:

7.1 dr. Rafała Waszczuka na stanowisku asystenta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytnej na czas określony w wymiarze pełnego etatu;

7.2 dr Loreny Pérez Yarzy na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na czas określony w wymiarze pełnego etatu (w ramach projektu ERC);

7.3 mgr Julii Borczyńskiej na stanowisku asystenta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej na czas określony w wymiarze pełnego etatu (w ramach projektu ERC).

8. Uchwała w sprawie wyrażenia poparcia dla afiliacji pana Konstantinosa Zivasa przy Uniwersytecie Warszawskim w r.a. 2023/2024.

9. Informacje Dziekana.

10. Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej.

11. Wolne wnioski.

Ad 2

2.1. PRZEWODNICZĄCY przedstawił sprawozdanie dziekana za rok 2022 (zał. 2).

Członkom RW udostępniono także wydruki danych wyświetlanych w prezentacji. Odnosząc się do najważniejszych informacji zawartych w sprawozdaniu, PRZEWODNICZĄCY wspominał o liczbie studentów, która ma związek nie tylko z dydaktyką jako zadaniem nauczycieli akademickich, ale także z wyliczeniem subwencji. Niestety zmieniona przez MEiN kosztocłonność studiów i badań naukowych utrzymała najniższy współczynnik dla *historii* (1,0). PRZEWODNICZĄCY podkreślił bardzo dobry wynik tegorocznej rekrutacji na studia i wyraźną poprawę poziomu przyjętych kandydatów. Dla studiów stacjonarnych na *Historii* średnia wynosi 73 pkt, a na *Historii i kultury Żydów* – 68 pkt.

Co się tyczy kadry naukowej na wydziale, dane prezentują stan zatrudnienia na koniec 2022 r. W tym czasie liczba pracowników w grupie nauczycieli akademickich przekroczyła 100 osób. Wyraźna tendencja wzrostowa jest skutkiem, po pierwsze, przyjmowania coraz większej liczby młodych pracowników naukowych, choć daleko jeszcze do przywrócenia odpowiedniej piramidy wiekowej, w której młodszy nauczyciele akademicy stanowią większość, a profesorowie – mniejszość. W ostatnich latach ta piramida była zupełnie odwrócona. Po drugie, duża liczba pracowników znalazła zatrudnienie

w projektach badawczych. Ich obecność jest znacząca z punktu widzenia zarówno subwencji, jak i przyszłej ewaluacji pracy naukowej.

Dziekan zobowiązany jest złożyć rektorowi sprawozdanie o stanie wydziału na dzień 30 września, jest to więc jeden z momentów pozwalających uchwycić rozwój zatrudnienia w jednostce. Drugim punktem odniesienia jest koniec roku kalendarzowego – to kryterium czasowe w okresie sprawozdawczym prezentowanym przez dziekana.

Z przedstawionych danych wynika wzrost liczby pracowników naukowych przy stałej liczbie pracowników biblioteki, co oznacza rosnące obciążenie tych drugich, oraz niewielki wzrost liczby pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, a odpowiedzialnych za obsługę administracyjną dydaktyki, badań i spraw pracowniczych (wzrost z 23 do 26 osób). PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że utrzymuje się przyzwoita proporcja, w której na 1 pracownika administracji przypada 3 nauczycieli akademickich, chociaż obciążenia administracji rosną.

PRZEWODNICZĄCY zwrócił uwagę, że chociaż w roku 2022 ukazała się podobna liczba publikacji pracowników i doktorantów jak w minionych latach, na uwagę zasługuje pozytywny trend, polegający na zwiększeniu procentu artykułów w czasopiśmie. Rozdział w książce, chociaż może mieć istotne znaczenie naukowe, jest niezauważalny z punktu widzenia parametryzacji, chociaż oczywiście punkty przyznawane za publikacje nie są celem samym w sobie.

W 2022 r. realizowano na wydziale łącznie 61 projektów badawczych. Jako wydział jesteśmy wdzięczni ich kierownikom – podkreślił PRZEWODNICZĄCY – ponieważ dostarczają oni impulsów w postaci tworzenia nowych zespołów naukowych, formułowania nowych pytań badawczych. Pełny wykaz projektów znajduje się w dokumencie udostępnionym Radzie Wydziału.

PRZEWODNICZĄCY przedstawił budżet przeznaczony w 2022 r. na badania naukowe, na który składają się m.in. skromne środki wydziałowe: kwota ryczałtu dla pracowników i przeprowadzane dwa razy w roku konkursy na dofinansowanie projektów badawczych (ok. 240 tys. zł). Uwzględniono także środki przyznawane na działania naukowe z budżetu UW, np. konkursy IDUB (ok. 7 mln zł) i projekty finansowane ze środków pozauniwersyteckich (35 mln zł). Biorąc pod uwagę to, że projekt jest realizowany średnio przez 3 lata, można uznać, iż budżet wydawany co roku na działania naukowe ze środków pozawydziałowych jest równy budżetowi wydziału z subwencji (ok. 11 mln zł).

Biblioteka Wydziału Historii na koniec 2022 r. posiadała ponad 174 tys. woluminów książek, ponad 50 tys. woluminów czasopism i ponad 19 tys. zbiorów specjalnych. Nadal będzie prowadzony proces melioracji zbiorów, ale przyrost księgozbioru (zakupy i dary) był, jak co roku, bardzo duży. Tu znów, nawiązując do posiedzenia RW w obecności Rektora UW w dn. 6 czerwca br., powraca kwestia dotkliwego braku pomieszczeń magazynowych. Kolegium rektorskie jest po tym spotkaniu świadome, jak wielką potrzebą Wydziału jest odpowiedni magazyn biblioteczny.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że rok 2022 został zakończony z saldem dodatnim, licząc po przeksięgowaniu zaległości z 2021 r. związane z wypłatą trzynastek przez dawny Wydział Historyczny (dzis. WNKS). Fundusz zasadniczy, którym dysponuje wydział, powinien być wydawany na inwestycje, np. remont czy zakup mebli, do czego skłania także inflacja. Kolegium dziekańskie wstrzymuje się z tym jednak – wyjaśnił PRZEWODNICZĄCY – do decyzji ws. remontu strychu w Budynku pomuzealnym.

Na zakończenie PRZEWODNICZĄCY powiedział, że sprawozdanie, które przedstawiono RW do zaopiniowania, zostanie skorygowane (błąd dotyczy kwoty jednego z projektów badawczych) i uzupełnione o streszczenie w wersji polskiej i angielskiej. Ponieważ na wydziale rośnie liczba pracowników niemówiących po polsku, tego rodzaju dokumenty będą odtąd zaopatrywane w podsumowania anglojęzyczne.

PRZEWODNICZĄCY oznajmił, że tradycyjnie poprosił członka seniora Rady Wydziału, prof. A. ZIÓLKOWSKIEGO, o przewodniczenie części posiedzenia poświęconej dyskusji nad sprawozdaniem dziekana i głosowaniem w pkt 2. Zapowiedział, że kolegium dziekańskie jest gotowe odpowiedzieć na pytania i wysłuchać uwag, a potem opuści salę obrad na czas dyskusji i głosowań.

Prof. A. ZIÓLKOWSKI otworzył dyskusję.

Dr A. JANIĄK-JASIŃSKA stwierdziła, że to, iż Wydział Historii zamknął rok 2022 na plusie, jest samo w sobie doskonałym wynikiem. Spytała, jak kolegium dziekańskie ocenia tegoroczną perspektywę budżetową, biorąc pod uwagę to, że na wydział spadnie konieczność podwyższenia wynagrodzeń w związku z kolejnym podniesieniem pensji minimalnej.

– Jak dowiedzieliśmy się na posiedzeniu z udziałem Rektora, wydział otrzyma 1 mln zł za wynik w ewaluacji, czy będzie to jednak kwota czysto ratunkowa, czy też kwota, która pozwoli załatwić dodatkowe sprawy? – dopytywała dr JANIĄK-JASIŃSKA.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że wydział otrzymał już na piśmie decyzję o podniesieniu subwencji o 1 mln zł oraz środki na podniesienie wynagrodzeń w związku z podwyżkami z jesieni ub.r. i wiosny br. Podwyżka wynagrodzeń zostanie zatem w całości pokryta z subwencji. Planując wydatkowanie dodatkowego miliona złotych, kolegium dziekańskie myśli o inwestycjach w działalność naukową – oznajmił PRZEWODNICZĄCY. Zmartwienie budzi jednak to, że UW otrzymał z MEiN mniej pieniędzy, niż można się było spodziewać. Choć Rektor zapewniał na posiedzeniu RW 6 czerwca br., że uczelnia jest stabilna finansowo, zapewne wygląda to różnie – zauważył PRZEWODNICZĄCY. W sprawozdaniu rektora za 2022 Wydział Historii wykazał wzrost współczynników. W poprzednich latach wykonanie budżetu w stosunku do innych wydziałów wynosiło ok. 92%, w tym roku wydział odnotował 96,5%. Słabym punktem jest niska kosztowność studiów, z kolei kategoria A+ w dyscyplinie *Historia* przynosi korzystne przeliczenia w części naukowej. Nie popadając w zbyt ni optymizm, można uznać, że rok 2023 rysuje się raczej dobrze – podsumował PRZEWODNICZĄCY.

Prof. A. WOLICKI w komentarzu do wypowiedzi PRZEWODNICZĄCEGO w kwestiach finansowych zgłosił postulat, by w kolejnym roku wyeliminować rozbieżność między dokumentem, który otrzymuje Komisja finansowo-budżetowa, a realiami, lub zaopatrzyć sprawozdanie dla komisji w odpowiedni aneks. Stwierdził, że istotny problem dla wydziału stanowi inflacja, przez co rezerwa finansowa jest czysto nominalna, a profity z oprocentowania oszczędności wydziału czerpie centrala uniwersytecka.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że różnica między saldem dodatnim na dzień 31.12.2022 r. i 1.01.2023 r. wynika z zasad księgowania, a koszt w postaci zwrotu kwoty na wypłatę trzynastek został wygenerowany w rzeczywistości w 2021, a nie w 2022 r. Ta anomalia nie powinna się powtórzyć, ponieważ wydział nie ma wobec innych jednostek żadnych zobowiązań, które mogłyby powodować tego rodzaju przeksięgowywania.

Prodziekan M. ZAWANOWSKA uściśliła, że różnica dotyczy nietypowego bilansu zamknięcia 2021 r. i otwarcia 2022 r., a odzwierciedla konieczność zwrotu kosztów trzynastek należnych za rok 2020 i zgodnie z porozumieniem międzywydziałowym wypłaconych przez WNKS.

(Zadano pytanie z sali, które nie zostało wygłoszone do mikrofonu i nie znalazło się na nagraniu z posiedzenia).

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że w poprzednim roku na zjeździe dziekanów i dyrektorów wydziałów i instytutów historycznych z jego inicjatywy poruszono kwestię kosztowności badań w dyscyplinie *historia*. Sformułowano też apel do ministra, ostrzegający, że niższa kosztowność studiów historycznych grozi zamykaniem studiów na tym kierunku na mniejszych, prowincjonalnych uczelniach. Sytuacja tych jednostek jest dramatyczna, ponieważ nie mają one dodatkowych środków finansowych np. z kosztów pośrednich grantów. MEiN nie chce jednak wprowadzić takich zmian.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Na znak PRZEWODNICZĄCEGO SENIORA kolegium dziekańskie opuściło posiedzenie RW.

Prof. A. ZIÓLKOWSKI ponownie zachęcił członków RW do dyskusji.

Prof. A. WOLICKI, przewodniczący KFB, poproszony o zabranie głosu przez PRZEWODNICZĄCEGO SENIORA, powiedział, że komisja wydała opinię nt. wykonania planu rzeczowo-finansowego, a poza tym nie zgłasza specjalnych zastrzeżeń. Na jej posiedzeniu dyskutowano także o kwestiach wykraczających poza ramy działalności komisji, a dotyczących finansowania remontu budynku wydziału w sytuacji, gdy rezerwa finansowa, utrzymywana przez wzgląd na ów remont, jest wręcz zjadana przez inflację. Wiadomo jednak, że ta kwota nie wystarczy na

przeprowadzenie inwestycji remontowej i konieczne jest pozyskanie środków zewnętrznych. Komisja ma nadzieję – powiedział prof. WOLICKI – że władze wydziału będą chciały z nią porozmawiać o tym, jak te fundusze zdobywać. KFB, w której są osoby bardzo kompetentne w sprawach remontowych, z panią prof. A. KULECKĄ na czele, będzie starała się coś w tej sprawie doradzić.

2.2. Nie było dalszych głosów w dyskusji, prof. A. ZIÓLKOWSKI zarządził więc głosowanie ws. przyjęcia sprawozdania dziekana za rok 2022. W czasie głosowania odnotowano przejściowe problemy z funkcjonowaniem aplikacji Ankieter, o godz. 12 była ona chwilowo niedostępna.

Liczba głosujących		Za	Przeciw	Wstrzymało się
33		26	2	5

Sprawozdanie dziekana Wydziału Historii za rok 2022 zostało przyjęte.

2.3. Prof. ZIÓLKOWSKI otworzył dyskusję ws. oceny wykonywania obowiązków przez dziekana Wydziału Historii w 2022 r. Nikt nie zabrał w tej sprawie głosu.

PRZEWODNICZĄCY SENIOR zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
33	25	3	5

Rada Wydziału Historii zaopiniowała pozytywnie wykonywanie obowiązków przez Dziekana w roku 2022.

Prof. ZIÓLKOWSKI poprosił o przywołanie na salę kolegium dziekańskiego i przekazał PRZEWODNICZĄCEMU prowadzenie posiedzenia.

Ad 3

PRZEWODNICZĄCY otworzył punkt obrad poświęcony sprawozdaniom komisji: finansowo-budżetowej, bibliotecznej i do spraw zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni. W materiałach dla RW zostały udostępnione sprawozdania przewodniczących, których PRZEWODNICZĄCY poprosił o zabranie głosu.

Prof. A. WOLICKI, przewodniczący Komisji finansowo-budżetowej, dodał komentarz do sprawozdania z pracy komisji:

1) okres sprawozdawczy nie pokrywa się częściowo z rokiem akademickim i dokumentacja finansowa dotycząca realizacji planu rzeczowo-finansowego (PRF) realnie zaczyna się w połowie roku kalendarzowego.

2) Komisja działa wyłącznie na zlecenie władz dziekańskich i zgodnie z regulaminem wydziału wypowiada się tylko na tematy przedstawione przez władze wydziału.

W obecnym okresie sprawozdawczym posiedzenia komisji odbyły się przy okazji sporządzania PRF (w lipcu ub.r.) oraz w związku ze sprawozdaniem z jego realizacji (w czerwcu br.).

Prof. WOLICKI złożył wyrazy uznania pani Monice LEWICKIEJ-KIELCZYK, pełnomocnicze kwestora, z którą odbywał spotkania lub konsultacje telefoniczne, podczas których uzyskiwał wyczerpujące wyjaśnienia dotyczące zapisów księgowych.

Prof. M. JANICKI, przewodniczący Komisji bibliotecznej, powiedział o podstawowej bolączce, jaką jest brak przestrzeni do pracy i takiego przechowywania zbiorów, by można je było również efektywnie udostępniać. Zauważył, że nadzieja na wyprowadzkę części księgozbioru IHS do wyremontowanych podziemi budynku orientalistyki – o czym na początku roku mówił dziekan, relacjonując swoją rozmowę z rektorem – została rozwiana na spotkaniu z kolegium rektorskim. Zauważył też, że nie wyobraża sobie, by magazynierzy i bibliotekarze mieli wędrować z książkami po

kampusie z jakiegos mniej lub bardziej odległego pomieszczenia magazynowego. W grę wchodzić może co najwyżej wydzielenie części zbiorów bardzo rzadko udostępnianych i przechowywanie ich w odrębnym od wydziału magazynie. Taka operacja jednak, wykonywana własnymi siłami, a przez to dodatkowo obciążająca dla pracowników biblioteki, naraża księgozbiór na szwank.

Prof. P. JANISZEWSKI, odnosząc się do postulatu rektora, by część księgozbioru wyprowadzić poza wydział, oznajmił, że wydział posiada przecież magazyn, a wyprowadzić z niego należy księgozbiór Instytutu Historii Sztuki, który korzysta z przestrzeni udostępnionej przez Wydział Historii w jego własnym budynku.

Prof. G. SZELAĞOWSKA, przewodnicząca wydziałowej Komisji ds. zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni, zwróciła uwagę na to, że potrzebne jest opracowanie jednolitego wzoru tzw. autoreferatu, tym bardziej że kandydaci w różny sposób reagują na przekazywane im prośby recenzentów o rozwinięcie poszczególnych wątków w prezentacji ich naukowego dorobku lub dostarczenie skanów wybranych publikacji. PRZEWODNICZĄCY poprosił, by Przewodnicząca komisji zaproponowała tego rodzaju wytyczne.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi bądź pytania.

Nie było zgłoszeń, więc PRZEWODNICZĄCY przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że wydziały zgłaszają kandydatów do Uczelnianej Komisji Wyborczej, której ostateczny skład ustala Senat. Zapytał o uwagi bądź pytania do kandydatury prof. P. UGNIĘWSKIEGO. Uwag nie było.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
34	30	2	2

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała kandydaturę prof. UGNIĘWSKIEGO do Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2024-2028.

Ad 5

PRZEWODNICZĄCY przedstawił kandydaturę dr. M. KUSIO i zaapelował o pozytywne zaopiniowanie jego zatrudnienia na ½ etatu. Dr Kusio, absolwent uniwersytetu w Oksfordzie, otrzymał stypendium START Fundacji Nauki Polskiej. Warunkiem wypłacania stypendium jest afiliacja przy uczelni wyższej, a obecne zatrudnienie dr. Kusio, który wygrał konkurs na stanowisko adiunkta ze środków IDUB CRAC, dobiega końca 30.09.2023. Zatrudnienie go w wymiarze połowy etatu w grupie badawczo-dydaktycznej (z funduszy IDUB) oznacza pozyskanie dydaktyka na nowym kierunku studiów magisterskich w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie konkursu o grant badawczy. PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że etat będzie w całości finansowany ze środków IDUB CRAC, a zatrudnienie przewidziane jest na rok.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi bądź pytania i wobec braku takowych zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
36	28	3	4	1

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała zatrudnienie dr. KUSIO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej na okres 1 roku w wymiarze połowy etatu.

Ad 6

PRZEWODNICZĄCY otworzył punkt obrad dotyczący rozpisania konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich.

Na początek PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do RW o pozytywne zaopiniowanie otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczej do realizacji projektu IDUB Global History oraz składu komisji konkursowej.

Zapytał o pytania. Pytań nie było. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie ws. opinii na temat rozpisania konkursu, a następnie składu komisji.

6.1.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
34	29	1	4	0

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko post-doca na potrzeby projektu IDUB Global History.

6.2.

Kandydatury	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1. dr hab. M. PAWEŁCZAK, prof. ucz., przewodniczący	35	31	2	2
2. dr I. CHABROWSKI	35	27	4	4
3. prof. J.-H. LIM (Sogang University)	35	28	1	6
4. dr Rafał REICHERT (Wydział Neofilologii)	35	30	1	4
5. prof. Stephen ROCKEL (University of Toronto)	35	29	1	5

RW zaakceptowała proponowany skład komisji konkursowej na potrzeby zatrudnienia do realizacji projektu IDUB Global History.

2 członków 7-osobowej komisji wskaże RNDH.

Następnie PRZEWODNICZĄCY poprosił członków RW o pozytywne zaopiniowanie nowych konkursów na potrzeby grantu ERC (stanowiska dla adiunkta i asystenta) oraz składu komisji konkursowej (tego samego w obu konkursach).

Zapytał o uwagi bądź pytania. Wobec ich braku zarządził głosowania dotyczące kolejno każdego z konkursów i składu komisji.

6.3.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
33	30	0	2	1

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta na potrzeby projektu ERC.

6.4.

Kandydatury	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1. dr P. NOWAKOWSKI, przewodniczący	33	32	0	1
2. dr A. DEPTUŁA (CAŚ UW)	33	30	1	2
3. dr D. WIELGOSZ- -RONDOLINO (Wydział Archeologii)	33	30	1	2
4. prof. dr hab. A. ZIÓŁKOWSKI	33	29	3	1
5. dr hab. J. ŻELAZOWSKI (Wydział Archeologii)	33	30	0	3

RW zaakceptowała proponowany skład komisji konkursowej. 2 członków 7-osobowej komisji wskaże RNDH.

6.5.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
33	31	0	2	0

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko asystenta na potrzeby projektu ERC.

6.6.

Kandydatury	Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymał o się	Głosy nieważne
1. dr P. NOWAKOWSKI, przewodniczący	33	31	0	2	0
2. dr A. DEPTUŁA (CAŚ UW)	33	31	1	1	0
3. dr D. WIELGOSZ- -RONDOLINO (Wydział Archeologii)	33	31	1	1	0
4. prof. dr hab. A. ZIÓŁKOWSKI	33	29	2	2	0
5. dr hab. J. ŻELAZOWSKI (Wydział Archeologii)	33	29	1	2	1

RW zaakceptowała proponowany skład komisji konkursowej. 2 członków 7-osobowej komisji wskaże RNDH.

Ad 7

PRZEWODNICZĄCY zwrócił się do członków RW o pozytywne zaopiniowanie zatrudnień będących skutkiem rozstrzygnięcia konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich:

- **dr. Rafała Waszczuka** rekomendowanego na stanowisko asystenta w Zakładzie Historii Nowożytnej;
- **dr Loreny Perez Yarzy** rekomendowanej na stanowisko adiunkta w projekcie ERC;
- **mgr Julii Borczyńskiej**, doktorantki, rekomendowanej na stanowisko asystenta w tym samym projekcie.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono, PRZEWODNICZĄCY zarządził więc kolejne głosowania.

7.1.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
33	30	0	3	0

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie **dr. R. WASZCZUKA** na stanowisku asystenta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytnej na 2 lata w wymiarze pełnego etatu.

7.2.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
34	31	0	3	0

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie **dr L. PÉREZ YARZY** na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej w wymiarze pełnego etatu na czas określony (w ramach projektu ERC).

7.3.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
34	30	1	2	1

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie **mgr J. BORCZYŃSKIEJ** na stanowisku asystenta w grupie badawczej w Zakładzie Historii Starożytnej w wymiarze pełnego etatu na czas określony (w ramach projektu ERC).

Ad 8

PRZEWODNICZĄCY poprosił o wyrażenia poparcia dla afiliacji **pana Konstantinosa Zivasa** przy Uniwersytecie Warszawskim w r.a. 2023/2024. Zapytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
33	31	0	2	0

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o afiliowanie pana Konstantinosa Zivasa przy Uniwersytecie Warszawskim w r.a. 2024/2025.

Ad 9

W związku z pismem Rektora o podwyższeniu subwencji na rok 2023 dla Wydziału Historii o 1 mln zł PRZEWODNICZĄCY poinformował, że odbyły się konsultacje z kierownikami zakładów poświęcone ustaleniu, jak wydatkować tę kwotę w sposób najbardziej efektywny. Dokument otrzymany od rektora stwierdza, że te fundusze powinny być przeznaczone na wsparcie badań.

Po pierwsze, decyzją władz dziekańskich, pozytywnie zaopiniowaną przez kierowników zakładów, część tych środków zostanie przekazana pracownikom, gdyż z powodu inflacji zarobki tracą na wartości, a większość osób i tak angażuje prywatne zasoby w prowadzenie badań.

Zaplanowano wypłatę 2 transz premii projakościowych dla wszystkich pracowników opłacanych z subwencji: nauczycieli akademickich i osób niebędących nauczycielami, ponieważ do sukcesu wydziału przyczynili się wszyscy. Wypłaty będą w kwotach różnej wysokości, co również było przedmiotem rozmowy z kierownikami zakładów i nie spotkało się ze sprzeciwem. Władze dziekańskie uznały, że wysokość premii powinna być odwrotnie proporcjonalna do comiesięcznych pensji. Asystenci otrzymają nieco większą premię niż adiunkci, doktorzy habilitowani nieco mniej, a profesorowie – kwotę najniższą. Pierwsza transza wypłat nastąpi z końcem lipca, druga na przełomie października i listopada.

Po drugie, władze dziekańskie postanowiły przeprowadzić dodatkowy konkurs na (do)finansowanie działań naukowych. We wrześniu będzie ogłoszony dodatkowy nabór wniosków i pojawią się większe możliwości finansowe. PRZEWODNICZĄCY zachęcił do przygotowywania wniosków.

Po trzecie, postanowiono kupić większą liczbę przenośnych komputerów typu laptop, które będą przekazane w użytkowanie pracownikom. Po zebraniu informacji o zapotrzebowaniu na taki sprzęt służbowy wydział przeprowadzi procedurę zamówienia publicznego i kupi odpowiednią liczbę komputerów, by zapewnić pracownikom narzędzie pracy.

Kończąc punkt poświęcony komunikatom dziekana, PRZEWODNICZĄCY wyraził opinię, że należałoby przewidzieć nagrodę za wysoką frekwencję na posiedzeniach Rady Wydziału, czyli premiowanie tych osób, które odpowiedzialnie podchodzą do swoich obowiązków. Ciągłe balansowanie na progu kworum jest bolesne, a liczba usprawiedliwień przesyłanych w przeddzień lub w dniu posiedzenia – trochę za wysoka.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi lub pytania.

Nie było zgłoszeń, wobec tego PRZEWODNICZĄCY przekazał głos Kierownik Jednostki Dydaktycznej.

Ad 10

Prof. A. PIENIĄDZ poinformowała, że prof. M. STĘPIEŃ złożył rezygnację z funkcji kierownika studiów zaocznych i podyplomowych. Prodziekan ds. studenckich serdecznie podziękowała mu za pracę włożoną w zarządzanie studiami niestacjonarnymi na wydziale. Funkcję tę zgodziła się pełnić dr K. WAGNER, której KJD podziękowała za podjęcie się tego wyzwania. Jeżeli samorząd studencki pozytywnie zaopiniuje tę kandydaturę, od 1 lipca br. dr WAGNER przejmie zadania kierownika studiów zaocznych i podyplomowych oraz wszystkie sprawy związane z finalizacją obsady zajęć na nowy rok akademicki.

KJD powiadomiła, że wydział uzyskał fundusze ze środków ZIP na organizację szkoły letniej dla 20 studentów studiów II stopniu z obu kierunków. Na wrzesień planowana jest szkoła letnia poświęcona tematyce kontaktów międzykulturowych na pograniczu. Jeśli uda się na czas dopiąć procedury przetargowe, odbyłaby się ona w Krynicy Zdroju.

Prodziekan A. PIENIĄDZ zwróciła się z prośbą, by planować z wyprzedzeniem terminy obron, zwłaszcza licencjatów, tym bardziej że studenci będą chcieli przystąpić do rekrutacji na II stopień studiów.

KJD poinformowała, że na spotkaniu poświęconym depresji wśród studentów, które odbyło się w dniu poprzedzającym posiedzenie Rady Wydziału, pojawiła się wiadomość o próbie samobójczej na wydziale. Prof. PIENIĄDZ potwierdziła, że takie zdarzenie miało niedawno miejsce. Nie informowano o tym szerzej, by chronić dobro studenta. Dzięki postawie pracownic sekcji ds. studenckich udało się uratować tej osobie życie; przerwała ona w rezultacie studia.

– Kryzysy psychiczne wśród studentów nie są czymś odległym – powiedziała prof. PIENIĄDZ. – To dotyczy *naszych* studentów. Wspomniany wypadek był szczególnie dramatyczny, a władze dziekańskie mają informacje o całym szeregu analogicznych sytuacji na UW. W związku z tym za zgodą dziekana po jednym z jesiennych posiedzeń Rady Wydziału obędzie się szkolenie poświęcone temu, jak reagować i postępować w sytuacji kryzysu psychicznego.

KJD przypomniała, że na nauczycielach akademickich i na innych pracownikach ciąży odpowiedzialność prawna – obowiązek reagowania w sytuacji zagrożenia życia. Brak reakcji w takich okolicznościach pociąga za sobą sankcję karną. Nie zawsze musi zdarzyć się, że w pobliżu będzie osoba z sekcji studenckiej, która będzie wiedziała, co robić. Nie ma też wytycznych uniwersyteckich, jednak takie sytuacje się zdarzają. Władze dziekańskie postanowiły zorganizować takie szkolenie, aby dostarczyć narzędzi, co zrobić, gdzie się zwrócić, jak pomóc, a przede wszystkim – na jakie sygnały reagować.

– Jest to doświadczenie głęboko traumatyczne – powiedziała prof. PIENIĄDZ – i straszne dla osoby, która się znajduje w takim kryzysie, ale także dla całego otoczenia. Musimy także chronić siebie jako pracowników i naukowych, i administracyjnych. Musimy się tego po prostu nauczyć, bo nie jest to sprawa prosta – stwierdziła na koniec.

Prodziekan PIENIĄDZ spytała, czy ktoś chciałby zgłosić pytanie lub uwagi.

Nie było zgłoszeń, wobec czego KJD oddała głos PRZEWODNICZĄCEMU.

Ad 11

PRZEWODNICZĄCY otworzył punkt posiedzenia poświęcony wolnym wnioskami.

Prof. WOLICKI zapytał o terminy posiedzeń RW w nowym roku akademickim.

PRZEWODNICZĄCY powiedział, że kalendarz posiedzeń zostanie podany we wrześniu. Posiedzenia planowane są jak dotąd w pierwszą środę miesiąca o godz. 13.30, aby członkowie Rady mieli czas na odebranie dzieci z przedszkola lub świetlicy, a osoby z administracji nie musiały uczestniczyć w posiedzeniach po godzinach pracy.

PRZEWODNICZĄCY zaapelował do członków RW z grupy nauczycieli o nieplanowanie zajęć w nowym terminie posiedzeń.

PRZEWODNICZĄCY uprzedził, że w lipcu odbędzie się głosowanie obiegiem w sprawie konkursów na stanowiska akademickie, które powinny być uruchomione już latem, oraz w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo-finansowego. Termin drugiego głosowania zależy od otrzymania z rektoratu informacji o podziale subwencji.

PRZEWODNICZĄCY spytał, czy są inne wnioski. Nie było zgłoszeń.

PRZEWODNICZĄCY przypomniał na zakończenie o mającym odbyć się wkrótce spotkaniu pracowników Wydziału w związku z zakończeniem tegorocznych zajęć i zamknął posiedzenie Rady Wydziału Historii.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

Protokół sporządziła

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

mgr Monika Kwiecień

Lista obecności

	samodzielni nauczyciele akademicy	obecny/a	nieobecny/a usprawiedliwiony/a	nieobecny/a nieusprawiedliwiony/a
1	prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz		1	
2	dr hab. Katarzyna Błachowska			1
3	dr hab. Konrad Bobiatyński	1		
4	dr hab. Mateusz Bogucki			1
5	dr hab. Błażej Brzostek	1		
6	dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz.		1	
7	prof. dr hab. Jarosław Czuby	1		
8	prof. dr hab. Zbigniew Dalewski			1
9	dr hab. August Grabski	1		
10	dr hab. Marek Andrzej Janicki	1		
11	dr hab. Paweł Janiszewski, prof. ucz.	1		
12	dr hab. Dobrochna Kałwa		1	
13	prof. dr hab. Tomasz Kizwalter		1	
14	prof. dr hab. Dariusz Kołodziejczyk		1	
15	prof. dr hab. Michał Kopczyński	1		
16	dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz.		1	
17	prof. dr hab. Alicja Kulecka	1		
18	prof. dr hab. Ryszard Kulesza	1		
19	prof. dr hab. Michał Leśniewski	1		
20	dr hab. Piotr Maciej Majewski, prof. ucz.	1		
21	dr hab. Artur Markowski, prof. ucz.	1		
22	dr hab. Anna Michałowska-Mycielska, prof. ucz.		1	
23	prof. dr hab. Roman Michałowski			1
24	dr hab. Maciej Mycielski		1	
25	dr hab. Grzegorz Myśliwski	1		
26	prof. dr hab. Mirosław Nagielski		1	
27	dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.	1		
28	dr hab. Grzegorz Pac	1		
29	dr hab. Marcin Rafał Pauk, prof. ucz.		1	
30	dr hab. Marek Pawełczak, prof. ucz.	1		
31	dr hab. Aneta Pieniądz	1		
32	dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz.		1	
33	dr hab. Tadeusz Paweł Rutkowski, prof. ucz.	1		
34	dr hab. Jacek Rzepka, prof. ucz.			1
35	dr hab. Jolanta Sikorska-Kulesza, prof. ucz.		1	
36	dr hab. Paweł Skibiński, prof. ucz.			1
37	dr hab. Krystyna Stebnicka	1		
38	dr hab. Marek Stępień			1

39	dr hab. Grażyna Szelągowska, prof. ucz.	1		
40	dr hab. Piotr Szlanta, prof. ucz.		1	
41	dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz.	1		
42	prof. dr hab. Barbara Wagner		1	
43	dr hab. Marek Węcowski, prof. ucz.		1	
44	dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.			1
45	prof. dr hab. Robert Wiśniewski		1	
46	dr hab. Maciej Wojtyński	1		
47	dr hab. Aleksander Wolicki	1		
48	dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	1		
49	dr hab. Marzena Zawadowska, prof. ucz.	1		
50	prof. dr hab. Adam Ziółkowski	1		
51	dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz.		1	
inni nauczyciele akademicy				
52	dr Julia Doroszevska		1	
53	dr Agnieszka Janiak-Jasińska	1		
54	dr Piotr Kroll	1		
55	dr Natalia Królikowska-Jedlińska			1
56	dr Paweł Nowakowski	1		
57	dr Aleksandra Oniszcuk		1	
58	dr Katarzyna Wagner	1		
przedstawiciele administracji, obsługi i biblioteki				
59	mgr Aleksandra Gajewska	1		
60	mgr Ulyana Sharpe		1	
61	mgr Ewa Szutkowska	1		
przedstawiciele studentów				
62	Krystian Kościug	1		
63	Maciej Ogiński	1		
64	Piotr Turowski	1		
przedstawiciele doktorantów				
65	<i>vacat</i>			
66	<i>vacat</i>			
67	<i>vacat</i>			
razem		35	20	9
stali goście				
I	mgr Paulina Beldyga (dyrektor administracyjna)	1		
II	mgr Agata Ignatowicz-Bocian	1		
obsługa administracyjna				
I	mgr Monika Kwiecień (protokolantka)	1		
II	Michał Przygocki (Ankieter)	1		

Załącznik nr 2
do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dn. 21 czerwca 2023 r.

Sprawozdanie dziekana Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego za 2022 rok



Wydział Historii
Uniwersytetu Warszawskiego

SPRAWOZDANIE DZIEKANA WYDZIAŁU HISTORII UNIwersytetu WARSZAWSKIEGO

ZA 2022 ROK



Studenci

Liczba studentów (stan na 31 XII 2022)						
Kierunek	Ogółem	Studia I-go st.			Studia II-go st.	
		I rok	II rok	III rok	I rok	II rok
Historia – stacjonarne	360	122	77	58	59	44
Historia i kultura Żydów	49	14	7	6	13	9
Łącznie (stacjonarne)	409	136	84	64	72	53
Historia - zaoczne	105	35	16	15	12	27
Łącznie	514	171	100	79	84	80

Studenci / rekrutacja

Studia I-go stopnia									
Kierunek	stacjonarne			zaoczne					
	Limit	Zapisani	Zakwal.	Przyjęci	Limit	Zapisani	Zakwal.	Przyjęci	Przyjęci
Historia	140	415	305	129	60	102	90	53	53
Historia i kultura Żydów	35	93	69	37	-	-	-	-	-
Studia II-go stopnia									
Kierunek	stacjonarne			zaoczne					
	Limit	Zapisani	Zakwal.	Przyjęci	Limit	Zapisani	Zakwal.	Przyjęci	Przyjęci
Historia	60	59	53	50	45	19	13	9	9
Historia i kultura Żydów	16	12	12	12	-	-	-	-	-
Studia podyplomowe									
Kierunek				Przyjęci					
Archiwistyka				16					
Varsavianistyka				23					

Rekrutacja studia I stopnia:

Historia, stacjonarna: średnia: 73,36 min.: 57,22 pkt

Historia i kultura Żydów: średnia: 68,22 min.: 51,03 pkt (I tura); 62,55 pkt (II tura)

Historia, zaoczna:

średnia: 57,55

min.: 37,6 pkt



Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich (stan na 31 XII 2022 r.)

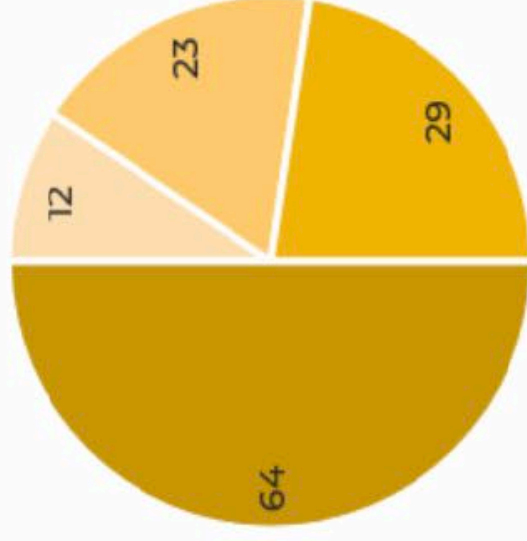
stanowiska / grupa pracowników	badawczo- dydaktycznych	badawczych	dydaktycznych	Razem:
wykładowca / starszy wykładowca / lektor			2	2
asystent / starszy asystent	6	1	1	8
adiunkt / prof. wiz.	14	24	1	39
adiunkt z habilitacją	14	2		16
profesor uczelni	22			22
profesor	11	2		13
profesor wizytujący	2			2
Razem:	69	29	4	102



Kadra

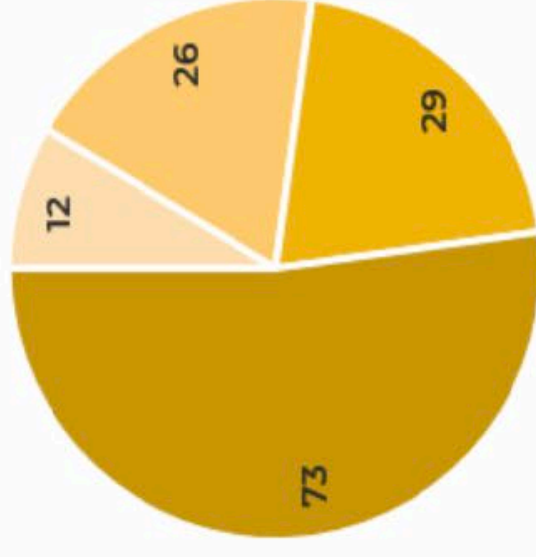
W dniu 30 września 2022 r.
na Wydziale zatrudnionych
było 128 pracowników z czego:

- pracowników biblioteki – 12
- pracowników administracji i obsługi – 23
- badacze w projektach – 29
- nauczyciele akademicy – 64



W dniu 1 grudnia 2022 r.
na Wydziale zatrudnionych
było 140 pracowników z czego:

- pracowników biblioteki – 12
- pracowników administracji i obsługi – 26
- badacze w projektach – 29
- nauczyciele akademicy – 73





Zmiany liczby pracowników na Wydziale Historii (2020-2023)

				158,00
			128,00	118,00
	100,00			
			93,00	
	77,00		74,00	
				40,00
			32,00	35,00
	23,00			
IX 2020		IX 2021	IX 2022	IX 2023
		Razem	NA	NNA



Publikacje w roku 2022

19 monografii
8 tomów pod redakcją
72 artykuły w czasopiśmiech
67 rozdziałów w książkach
2 artykuły recenzyjne
1 recenzja

lata	Artykuły	Monografie	Rozdziały	Redakcje
2017-2021	36%	11%	44%	9%
2022	42%	11%	39%	5%



Projekty realizowane na WH w roku 2022		Razem: 61
Grant ERC		1
Granty zagranicznych instytucji		3
Granty NCN / krajowe		32
Granty NCN / międzynarodowe		3
Granty Ministerstwa Edukacji i Nauki		19
Granty innych instytucji		3

Z budżetu wydziału

ryczałt (1200 PLN x 98 uprawnionych osób) **117 600 PLN**
Konkursy **124 585 PLN**

Budżety projektów UW (ok. 7 273 000 PLN)

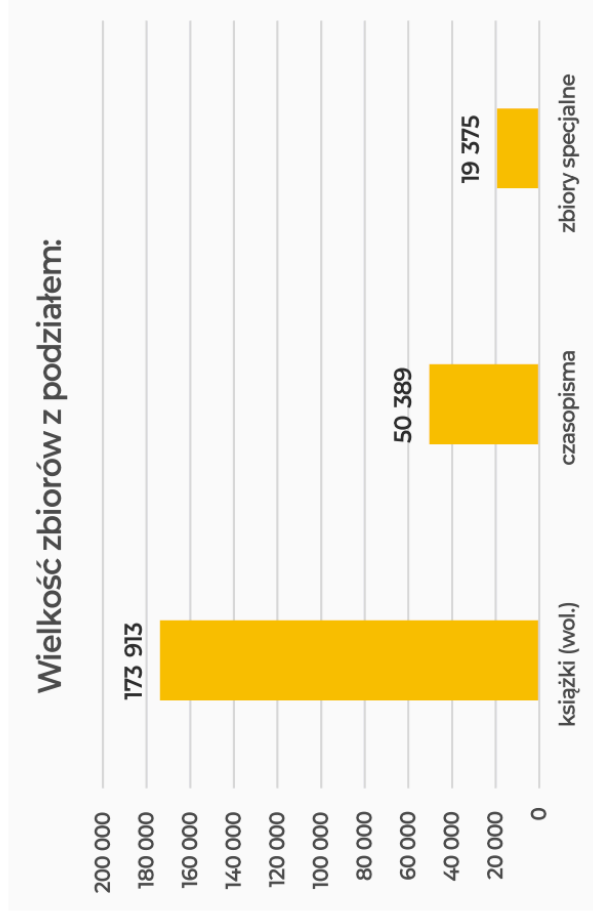
2 działania IDUB **6 570 900,00 PLN**
38 mikrograntów IDUB UW **276 647,73 PLN**
10 mikrograntów z roku 2021 **90 883,02 PLN**
5 projektów „Nowe Idee” **334 554,81 PLN**

Budżety projektów zewnętrznych grantodawców (ok. 35 mln PLN):

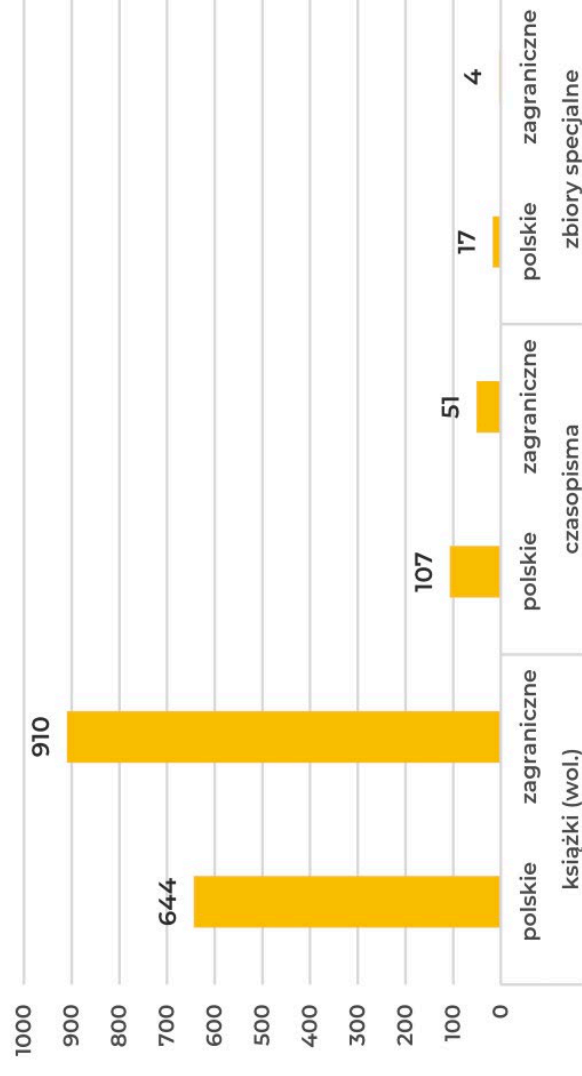
ERC **6 568 358 PLN**
NCN **19 581 641 PLN**
MEiN **6 824 904 PLN**
NAWA **1 559 804 PLN**
Rothschild Foundation **280 536 PLN**
Inne **55 187 PLN**



Ogółem wielkość zbiorów to **243 667** jednostek ewidencji (stan na 31 grudnia 2022 r.).



Wpływ zbiorów w 2022 roku w podziale na ich rodzaje:



PRZYCHODY	Subwencja:	11 134 266,65 PLN
	Przychody własne:	1 041 219,60 PLN
	Działalność dydaktyczna:	595 197,52 PLN
	Wynajem powierzchni:	103 717,31 PLN
	Inne:	342 304,77 PLN
	Koszty pośrednie projektów:	483 585,91 PLN
	Razem:	12 456 766,51 PLN
WYDATKI	Koszty:	11 983 896,73 PLN
BILANS	+ 472 869,78 PLN (w tym 402 712,43 PLN na poczet 13-tek za 2021) realnie: + 70 157,35 PLN	
	Bilans zamknięcia roku 2022:	7 506 318,15 PLN





Wydział Historii
Uniwersytetu Warszawskiego



Wydział Historii

Uniwersytetu Warszawskiego

