

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Historii UW
w dniu 8 maja 2024 r.

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Aleksandra Turek-Adamowicz, Sekretariat Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył posiedzenie Rady Wydziału, zwołane na godzinę 13.30 w Sali Kolumnowej. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik nr 1). Przewodniczący stwierdził obecność kworum.

AD 1.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do rozesłanego wcześniej porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie nad porządkiem obrad w systemie Ankieter.

Liczba głosujących	Za	Przeciw	Wstrzymało się
36	33	2	1

Rada Wydziału przyjęła następujący porządek obrad:

- 1) Przyjęcie porządku obrad.
- 2) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dn. 6 marca, 3 kwietnia 2024 r. oraz głosowania obiegiem 10-11 kwietnia 2024 r.
- 3) Informacje Dziekana.
- 4) Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej.
- 5) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Jerzego Szafranowskiego na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej na czas nieokreślony w wymiarze pełnego etatu.
- 6) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Michała Skoczyńskiego na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej na czas określony w wymiarze 1/2 etatu.
- 7) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia mgr Barbary Łochowskiej na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas nieokreślony w wymiarze 1/2 etatu.
- 8) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia mgr. Łukasza Linowskiego na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas określony w wymiarze 1/2 etatu.
- 9) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr hab. Barbary Wagner na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie

Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.

- 10) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr. hab. Mirosława Nagielskiego na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.
- 11) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr. hab. Adama Ziółkowskiego na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Starożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.
- 12) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr. hab. Tomasza Kizwaltera na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii XIX wieku w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.
- 13) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. hab. Jolanty Sikorskiej-Kuleszy na stanowisku profesora uczelni w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.
- 14) Dyskusja o potrzebach lokalowych Wydziału w perspektywie remontu strychu; wyniki ankiety.
- 15) Wolne wnioski; sprawy różne.

AD 2.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do protokołów z posiedzeń Rady Wydziału 6 marca oraz 3 kwietnia 2024 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z 6 marca 2024:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
36	28	2	6

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z 3 kwietnia 2024 roku.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
36	29	2	5

Obydwa protokoły zostały przyjęte.

AD 3.

Na początku PRZEWODNICZĄCY przypomniał osobom, które myślą o aplikacji do Narodowego Centrum Nauki, zwłaszcza w konkursie „Opus”, że zbliża się termin, w którym sekcja finansowa będzie przyjmować wnioski w tej sprawie. Zaapelował, aby zainteresowani nie zostawiali tego na ostatnią chwilę, tak aby osoby z sekcji finansowej mogły spokojnie nad nimi pracować.

Następnie DZIEKAN odniósł się do doniesień medialnych, dotyczących ogłoszenia przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego planów zmiany zasad ewaluacji. Modyfikacji ma ulec mechanizm punktowania publikacji naukowych w zakresie nauk społecznych i humanistycznych. Z tym wiąże się fakt, że 8 kwietnia 2024 roku PRZEWODNICZĄCY dostał informację, iż Komitet Nauk Historycznych Polskiej Akademii Nauk planuje powołać zespół,

który miałby się zająć ewentualną recenzją projektu, który opublikuje Ministerstwo. PRZEWODNICZĄCY wyraził nadzieję, że projekt będzie kompetentny. Zamierza także zgłosić do wyżej wspomnianego zespołu jednego naukowca z Wydziału Historii, zaznaczając, że nie może on być redaktorem naczelnym żadnego z czasopism naukowych (aby uniknąć oskarżeń o stronniczość).

Trzecia informacja DZIEKANA dotyczyła rozmowy, jaką przeprowadził z dwoma zastępcami kanclerza – panem Marcinem NOWAKIEM, który jest wicekanclerzem do spraw technicznych oraz panem Andrzejem ALINKIEWICZEM, wicekanclerzem do spraw nieruchomości. Omawiali oni założenia remontu budynku Wydziału Historii. Władze kanclerskie są już po dwóch, niezależnych działaniach inwentaryzacyjnych. Z jednej strony zinwentaryzowano fasadę budynku z zewnątrz, ponieważ w dwóch miejscach tynk z elewacji odpada w niebezpieczny sposób. Z drugiej, zrobiono także gruntowną inwentaryzację wewnątrz. Władze kanclerskie uznały, że gmach Wydziału Historii wymaga gruntownego remontu fasady, co będzie wymagało umieszczenie wokół niego rusztowań na rok. PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że jest to trochę przeszacowana inwestycja oraz, że Wydział Historii nie ma na to pieniędzy. Natomiast, kiedy DZIEKAN poruszył temat remontu wnętrza gmachu, na który Wydział może przeznaczyć 7 milionów złotych z nadwyżki z lat ubiegłych – pan kanclerz NOWAK i pan kanclerz ALINKIEWICZ stwierdzili, że jest to kwota niewystarczająca i póki Rektor nie wygospodaruje dodatkowych funduszy, nie znajdzie się on w ogólnouniwersyteckich planach remontowych. Według PRZEWODNICZĄCEGO oznacza to, że remont nie odbędzie się na pewno w kadencji 2024-2028. W chwili obecnej na Uniwersytecie Warszawskim odnawiane są dwa wydziały – Polonistyki oraz Matematyki, Informatyki i Mechaniki. Ten pierwszy remont jednak, został wstrzymany, ponieważ brakuje na niego funduszy. PRZEWODNICZĄCY zadeklarował, że jeżeli dojdzie do jego spotkania z Rektorem to przedstawi on stanowisko, że uważa roczny remont elewacji za pomysł chybiony, natomiast za priorytetową nadal uważa sprawę remontu wnętrza.

Przewodniczący zapytał członków Rady Wydziału o uwagi. O głos poprosił prof. Paweł ŻMUDZKI.

Prof. ŻMUDZKI poruszył sprawę strony internetowej Polska Bibliografia Naukowa. Otóż dostał jakiś czas temu wiadomość, że PBN się zamyka i dane z systemu mają zostać przeniesione do portalu Nauka Polska. Do tej pory jednak do tego nie doszło. Prof. Żmudzki zapytał w jaki w związku z tym sposób ma dodawać publikacje, komu je zgłaszać.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że on również pamięta, iż otrzymał taką informację. Na Uniwersytecie Warszawskim, wczesną wiosną ogłoszono uruchomienie specjalnego repozytorium, które ma zbierać informacje z PDF-ami artykułów i wówczas pracownicy BUW-u powiedzieli, żeby nie umieszczać tam swoich publikacji, ponieważ portal nie jest jeszcze zintegrowany z PBN-em czy nowym formatem sprawozdawczym.

Prof. Alicja KULECKA powiedziała, że zgłosiła publikacje poprzez pracowniczki biblioteki i wpisy bibliograficzne zostały umieszczone.

Następnie o głos poprosił prof. Piotr MAJEWSKI. Z informacji, jakie przekazał prorektor LALAK przewodniczącym Rad Naukowych wynika, że działają dwa repozytoria – jedno, które ma zasysać dane z PBN-u, drugie – przeznaczone dla wszystkich materiałów, które powstają w ramach grantów, ponieważ coraz częściej pojawia się tam wymóg, iż muszą być one udostępniane.

Prof. Maciej PTASZYŃSKI stwierdził, że PBN działa, a to co zlikwidowano to własny profil badaczy, gdzie dodawali oni swoje publikacje, był on ich wizytówką w PBN-ie. Przy okazji ostatniej ewaluacji panie z lektorium chętnie pomagały pracownikom naukowym dodawać

publikacje. Zaproponował, aby to właśnie bibliotekarki były za to odpowiedzialne w ramach swoich obowiązków, ponieważ umieją to zrobić w sposób fachowy, w przeciwieństwie do naukowców, którzy popełniają przy tym liczne błędy.

Do sprawy odniósł się również prof. Marek WĘCOWSKI. Skrytykował pomysł dołożenia dodatkowych obowiązków bibliotekarkom, zauważając, że mają one już dostatecznie dużo obowiązków. Jego zdaniem potrzebne są rozwiązania systemowe.

Głos prof. WĘCOWSKIEGO poparł prof. Paweł JANISZEWSKI. Podobnie jak przedmówca, uważa, że pracownice wydziałowej biblioteki nie powinny być obciążane kolejnymi obowiązkami.

Taką samą opinię wyraził prof. Marek JANICKI. Jego zdaniem, na Wydziale Historii powinien zostać zatrudniony nowy pracownik, który zajmowałby się wyłącznie przygotowaniem bibliografii. Prof. JANICKI wyraził nadzieję, że po ustabilizowaniu się systemu rejestracji publikacji, ich wprowadzanie nie będzie stanowiło dla naukowców żadnego problemu.

Podobne zdanie do swoich przedmówców wyraził sam PRZEWODNICZĄCY. Uważa on, że obarczanie pań bibliotekarek kolejnymi zadaniami, w postaci wprowadzania danych do PBN-u jest tylko pozornym zdjęciem obowiązku z pracowników naukowych, ponieważ tak czy inaczej każdy autor musiałby im ten opis bibliograficzny przesłać. Jest to zatem dwukrotnie wykonana praca. Według PRZEWODNICZĄCEGO każdy powinien sam umieszczać w PBN-ie swoje publikacje.

Głos zabrała również prof. Urszula KOSIŃSKA. Według niej, niektóre sytuacje związane z dodawaniem publikacji są problematyczne. Opisała przypadek z własnego doświadczenia, kiedy to przez godzinę nie mogła dokończyć dodawania publikacji, ponieważ system sygnalizował jej nieprawidłowości. Wówczas, jedynie panie z biblioteki wydziałowej były w stanie jej pomóc. Prof. KOSIŃSKA wyraziła nadzieję, że w takich ekstremalnych sytuacjach w dalszym ciągu pracownicy naukowcy będą mogli zgłosić się o pomoc do pań z biblioteki, ponieważ to właśnie one są w tym najbardziej kompetentne.

PRZEWODNICZĄCY przyznał rację prof. KOSIŃSKIEJ.

Następne pytanie zadała prof. Grażyna SZELAĞOWSKA. Dotyczyło one planów remontowych. Prof. SZELAĞOWSKA zapytała, czy jest w nich przewidziana jakaś oddzielna procedura odnowienia Sali Kolumnowej.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że według uniwersyteckich danych, Sala Kolumnowa nie będzie remontowana. W chwili obecnej zamówiona jest ekspertyza konserwatorska, ponieważ na dwóch kolumnach odpada tynk, jednak poważniejsze działania nie są przewidywane.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA zapytała, czy jest możliwe, aby władze rektorskie zdecydowały o remoncie elewacji, pomimo, iż według Wydziału Historii nie jest on priorytetowy.

DZIEKAN odpowiedział, że Rektor może zrobić co chce. Natomiast Panowie kanclerze powiedzieli, że nadbudowa piętra nad budynkiem nie koliduje z wcześniejszym remontem elewacji.

Wobec braku innych uwag głos zabrała KIEROWNIK JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ.

AD 4.

Na początku swojej części wypowiedzi, KJD przypomniała, że na dysku Rady Wydziału znajduje się lista tematów prac dyplomowych na rok 2023/2024. Zapytała uczestników posiedzenia o uwagi w tej sprawie. W związku z ich brakiem, prof. PIENIĄDZ uznała, że Rada Wydziału akceptuje tematy.

Pytanie odnośnie tej kwestii zadała prof. KOSIŃSKA. Zauważyła, że część tematów nie zostanie nigdy zrealizowana, ponieważ niektórzy studenci nie kończą swoich prac. Badaczka zapytała wobec tego, jak długo konkretne zagadnienie powinno czekać na to, aż osoba, która wcześniej zdecydowała się na jego realizację w końcu to zrobi, a kiedy promotor może zaproponować je innemu studentowi.

KJD odpowiedziała, że nie ma żadnej regulacji w tej kwestii. Student, który nie obronił się w terminie ma dwa lata na wznowienie studiów bez konsekwencji, ale jeżeli promotor uzna to za stosowne, ma prawo wówczas wyznaczyć nowy temat pracy dyplomowej, a poprzedni dać komuś innemu. Prof. PIENIĄDZ zaznaczyła jednocześnie, że tematy podane przez nią do wiadomości Rady Wydziału nie muszą być ostateczne, ponieważ pisanie prac przez studentów cały czas trwa i może dojść do ich korekty.

Druga informacja przekazana przez PRODZIEKAN DO SPRAW STUDENCKICH dotyczyła zgłoszeń kandydatów na kandydatów do Nagrody Dydaktycznej Rektora. Zgodnie z przepisami uprawnieni do zgłaszania kandydatów są: członkowie Rady Dydaktycznej oraz Samorząd Studencki i Doktorancki. Z kandydatur, które wpłynęły, Rada w głosowaniu wskazała dwie osoby - dr Monikę POLIT oraz dr. Piotra OKNIŃSKIEGO.

Następnie KJD odniosła się do kwestii Funduszu Doskonałości Dydaktycznej. Na Wydział Historii w dalszym ciągu trafiają nowe meble przeznaczone do wyposażenia przestrzeni studenckiej. Z funduszu od dwóch lat finansowane są liczne nowatorskie przedsięwzięcia dydaktyczne, takie jak projekty translatoryjne czy projekty historii mówionej, realizowane przez studentów na wyjazdach naukowych. Na spotkaniu Rady Dydaktycznej 15 maja 2024 roku osoby prowadzące taki model zajęć, opowiedzą jakie przynosi on efekty.

Następnie KJD poruszyła sprawy techniczne. Pierwszą z nich dotyczyła sylabusów. Prof. PIENIĄDZ podziękowała wszystkim za ich wypełnienie. Przypomniała także, że na dzień 8 maja 2024 roku, jest już możliwe samodzielne uzupełniania sylabusów na semestr zimowy 2024/2025. Będzie ona otwarta do 30 maja 2024 roku.

Druga sprawa techniczna dotyczyła zgłaszania zajęć ogólnouniwersyteckich. Wydział Historii ma na to czas do 12 maja. KJD poprosiła członków Rady Wydziału o dokładne sprawdzenie, czy wszystkie zgłoszone przez nich zajęcia na rok akademicki 2024/2025 są widoczne w USOS-ie i zawierają odpowiednie informacje co do czasu i miejsca ich prowadzenia.

Sekcja Studencka prosi także o to, aby uzupełnić wszystkie terminy oraz dezyderaty dotyczące sal wykładowych, ponieważ siatka zajęć na przyszły semestr powinna być dostępna do 4 czerwca. KJD zaapelowała o to, aby w szczególności nauczyciele, którzy wiedzą, że będą mieli liczne grupy zajęciowe, sygnalizowali potrzebę rezerwacji dużych sal, m.in. w Auditorium Maximum czy „budynku szklanym”.

Ostatnią sprawą techniczną poruszoną przez KJD była informacja o tym, że od 27 maja do 16 czerwca 2024 roku będą otwarte ankiety ewaluacyjne. Prof. PIENIĄDZ poprosiła, aby członkowie Rady Wydziału przypominali studentom o konieczności ich wypełnienia.

KJD przypomniała także o tym, że w piątek 10 maja 2024 roku na Uniwersytecie Warszawskim odbywają się Juwenalia, w związku z czym obowiązują godziny dziekańskie.

PRODZIEKAN DO SPRAW STUDENCKICH zapytała o uwagi. W związku z ich brakiem przekazała głos PRZEWODNICZĄCEMU.

PRZEWODNICZĄCY przypomniał o mającym miejsce na Uniwersytecie Warszawskim Dniu Otwartym. Wydział Historii wypadł na nim znakomicie. DZIEKAN podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w to wydarzenie, a w szczególności mgr Agacie IGNATOWICZ-BOCIAN.

AD 5.

Następnie PRZEWODNICZĄCY przeszedł do punktu 5, jaki stanowiła uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Jerzego SZAFRANOWSKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej na czas nieokreślony w wymiarze pełnego etatu.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi dotyczące uchwały. Wobec ich braku zarządził głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
38	28	3	7

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała zatrudnienie dr. Jerzego SZAFRANOWSKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej.

AD 6.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył zaopiniowania zatrudnienia dr. Michała SKOCZYŃSKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej na czas określony w wymiarze 1/2 etatu.

PRZEWODNICZĄCY zapytał członków Rady Wydziału o uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
38	27	3	8

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Michała SKOCZYŃSKIEGO na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Średniowiecznej na czas określony w wymiarze 1/2 etatu została przyjęta.

AD 7.

Następnie PRZEWODNICZĄCY przeszedł do punktu 7 porządku obrad, tj. uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia mgr Barbary ŁOCHOWSKIEJ na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas nieokreślony w wymiarze 1/2 etatu.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi i pytania. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się

38	34	2	2
----	----	---	---

Mgr. Barbara ŁOCHOWSKA została pozytywnie zaopiniowana na stanowisko asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas nieokreślony w wymiarze 1/2 etatu.

AD 8.

Kolejna uchwała poddana pod głosowanie dotyczyła wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia mgr. Łukasza LINOWSKIEGO na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas określony w wymiarze 1/2 etatu.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi dotyczące uchwały. Wobec ich braku zarządził głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
38	33	1	4

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała zatrudnienie mgr. Łukasza LINOWSKIEGO na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii na czas określony w wymiarze 1/2 etatu.

AD 9.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył zaopiniowania zatrudnienia prof. dr hab. Barbary WAGNER na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi i pytania. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
40	31	5	4

Uchwała w sprawie zatrudnienia prof. dr hab. Barbary WAGNER na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony została przyjęta.

AD 10.

Następna uchwała poddana pod głosowanie dotyczyła wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr. hab. Mirosława NAGIELSKIEGO na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.

W związku z brakiem uwag PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
40	34	3	3

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia prof. dr. hab. Mirosława NAGIELSKIEGO na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Nowożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony została przyjęta.

AD 11.

Punkt 11 porządku obrad stanowiło zaopiniowanie przez Radę Wydziału zatrudnienia prof. dr. hab. Adama ZIÓŁKOWSKIEGO na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Starożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi i pytania. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
39	33	3	3

Zatrudnienie prof. dr. hab. Adama ZIÓŁKOWSKIEGO na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii Starożytnej w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony zostało zaopiniowane pozytywnie.

AD 12.

Następnie PRZEWODNICZĄCY poprosił członków Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia prof. dr. hab. Tomasza KIZWALTERA na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii XIX wieku w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	31	5	1

Zatrudnienie prof. dr. hab. Tomasza KIZWALTERA na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Historii XIX wieku w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony zostało zaopiniowane pozytywnie.

AD 13.

Ostatnie głosowanie dotyczyło uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. hab. Jolanty SIKORSKIEJ-KULESZY na stanowisku profesora uczelni w grupie badawczo-dydaktycznej w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
40	33	1	6

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. hab. JOLANTY SIKORSKIEJ-KULESZY na stanowisku profesora uczelni w grupie badawczo-dydaktycznej

w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii w niepełnym wymiarze czasu pracy na czas określony została przyjęta.

Na koniec opiniowania zatrudnień PRZEWODNICZĄCY podziękował wszystkim emerytowanym pracownikom, którzy zdecydowali się kontynuować współpracę z Wydziałem Historii.

AD 14.

Następnie PRZEWODNICZĄCY przeszedł do punktu 14, czyli do dyskusji o potrzebach lokalowych Wydziału w perspektywie remontu strychu i omówienia wyników ankiety, przeprowadzonej wśród społeczności wydziałowej. W związku z tym, przekazał głos przewodniczącemu Komisji zajmującej się sprawami remontu – prof. Arturowi MARKOWSKIEMU.

Prof. MARKOWSKI na początku zdefiniował podstawowe zadanie Komisji, jakim było wstępne zdiagnozowanie pewnych funkcjonalności, jakich członkowie społeczności wydziałowej oczekiwaliby od budynku. Komisja obradowała w licznym składzie – jej członkami byli: prof. Błażej BRZOSTEK, mgr Jakub FREITAG, mgr Aleksandra GAJEWSKA, prof. Urszula KOSIŃSKA, prof. Alicja KULECKA, prof. Michał LEŚNIEWSKI, prof. Anna MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA, prof. Jacek RZEPKA, dr Jerzy SZAFRANOWSKI, prof. Maciej WOJTYŃSKI, pan Rafał KORZENIEWSKI oraz prof. Artur MARKOWSKI.

Prof. MARKOWSKI oznajmił, że ma świadomość, iż stworzona przez Komisję ankieta nie była narzędziem doskonałym, jednakże stanowi ona jedynie wstępne rozeznanie sytuacji. Być może koniecznym będzie powtórzenie tego typu badania w przyszłości. Prof. MARKOWSKI przyznał, że przyjmuje wszystkie głosy krytyczne wobec pytań w ankiecie. Niedoskonałość części z nich wyniknęła z faktu, że żaden z członków Komisji nie zajmował się nigdy profesjonalnym tworzeniem tego typu sondaży.

Jeżeli chodzi o stopę zwrotu – na pytania w ankiecie odpowiedziało 222 osób, a więc ok 60% uprawnionych, jednakże była ona sformułowana w języku polskim, przez co nie mogły wziąć w niej udziału osoby z zagranicy. Nie dotarła ona także do części doktorantów. Bardzo niską stopą zwrotu odznaczyli się studenci – zaledwie 20% z nich wypełniło ankietę.

Z wyników ankiet, wyłania się następujący obraz potrzeb lokalowych:

- 1) Potrzebne są w dalszym ciągu wspólne pomieszczenia zakładowe, ale każdy zakład powinien mieć też odrębny pokój do indywidualnych spotkań ze studentami – egzaminów lub konsultacji.
- 2) Należałoby wygospodarować odrębne pomieszczenia do przygotowywania posiłków dla nauczycieli i odrębne dla studentów.
- 3) Studenci powinni mieć przestrzeń, w której mogliby spędzić czas pomiędzy poszczególnymi zajęciami, najlepiej wyposażoną w stoliki i łącze internetowe, tak aby mogli się w niej spokojnie uczyć.
- 4) Pracownicy administracji powinni mieć więcej dostępnych pomieszczeń, tak aby w jednym pracowało nie więcej niż dwie osoby. Poza tym potrzebują oni gabinetu do indywidualnych spotkań z petentami.
- 5) Nie wydaje się natomiast niezbędnym wyposażenie wydziału w stojaki do rowerów, pokój do karmienia niemowląt czy też prysznic.

Prof. MARKOWSKI odwołał się także do spostrzeżeń przedstawiciela studentów, pana Rafała KORZENIEWSKIEGO. Istnieje potrzeba udostępnienia studentom budynku poza

godzinami zajęć, również w weekendy czy w dni wolne od zajęć. Podobne postulaty wnosili także nauczyciele, którzy pragnęliby mieć dostęp do swoich pokoiów badawczych także po godzinie 20.00. Studenci chcieliby również, aby w salach zajęciowych pojawiały się wieszaki na kurtki i kapelusze, ponieważ nie zawsze mają oni czas na oddanie odzieży wierzchniej do szatni. Przedstawiciel studentów zauważył także, że miejsce do przewijania i karmienia niemowląt to w dzisiejszych czasach wyposażenie społecznie niezbędne i nie jest też dobrym rozwiązaniem, aby znajdowało się ono koniecznie w łazience dla osób niepełnosprawnych. Sama liczba toalet, zwłaszcza przy wejściu do budynku, jest niezadowolająca. Według pana KORZENIEWSKIEGO potrzebne jest na Wydziale także pomieszczenie, w którym studenci mogli by odbywać zajęcia zdalne.

Na koniec swojej wypowiedzi prof. MARKOWSKI przypomniał, że jest to zaledwie wstępna diagnoza potrzeb lokalowych społeczności Wydziału Historii. Konieczne będzie przeprowadzenie kolejnych analiz w przyszłości. PRZEWODNICZĄCY KOMISJI jeszcze raz podziękował wszystkim jej członkom za pracę.

Prof. MARKOWSKI zapytał o uwagi dotyczące swojej wypowiedzi. Jako pierwszy o głos poprosił DZIEKAN Wydziału Historii.

PRZEWODNICZĄCY dodał dwie uwagi. Po pierwsze – w związku z mało optymistycznymi perspektywami czasowymi przeprowadzenia remontu generalnego gmachu, w chwili obecnej można skupić się jedynie na pomniejszych kwestiach, w tym odnowieniu poszczególnych sal, np. szatni czy sali nr 17. Otwarcie Common Roomu dla studentów DZIEKAN uznał za wielką zmianę na plus, ponieważ dzięki temu mogą oni spędzić tam czas między zajęciami oraz spożyć posiłek.

Udzielenie dostępu budynku po godzinie 20:00 czy w dni wolne od zajęć PRZEWODNICZĄCY nie uznał za zbyt trudne, pod warunkiem wprowadzenia elektronicznego systemu dostępu, co jest kosztowne. Wymaga ono bowiem ingerencji fizycznej w cały budynek, co będzie realne jedynie przy generalnym remoncie gmachu Wydziału. Nie wydaje się także, aby możliwym było wydłużenie obecności szatniarzy, ponieważ i tak pracują oni już intensywnie na dwie zmiany. Z uwagi na to, że kwestia remontu czwartego piętra nie jest pilna, komisja w przyszłości może ponowić swoje działania. Innym problemem, jaki słusznie zauważył przedstawiciel studentów, jest złe zaplecze Sali Kolumnowej. Odbywają się w niej bowiem liczne imprezy z dziesiątkami uczestników, którzy na parterze mają dostęp zaledwie do jednej, mało wydajnej toalety co stanowi duże logistyczne utrudnienie. Jak zauważył PRZEWODNICZĄCY, tej sytuacji jednak też nie da się zmienić, ponieważ wiązałoby się to z przekształceniem w toaletę jednej z sal dydaktycznych. DZIEKAN jednak będzie kontaktował się w tej sprawie z władzami rektorskimi.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał prof. Paweł ŻMUDZKI. Ubolewał on nad sprawą stojaków rowerowych, których, jego zdaniem – stoi przed wydziałem zbyt mało i są one zbyt niskiej jakości.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że Wydział Historii jest dysponentem jedynie wewnętrznej strony budynku, a stojaki stoją na zewnątrz i odpowiada za nie kanclerz.

Prof. Marek JANICKI odniósł się do propozycji otwarcia gmachu Wydziału Historii po godzinie 20:00. Zwrócił uwagę na problem, jakim jest bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Badacz nie wyobraża sobie udostępnienia przestrzeni budynku do całodobowego wykorzystywania bez odpowiedniego, wysokoczułego systemu przeciwpożarowego.

PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że kwestia wspomniana przez prof. JANICKIEGO przypomniała mu, iż w piątek 17 maja 2024 roku na Wydziale Historii odbędzie się kontrola

sanepidu, w ramach której będzie on sprawdzany pod kątem przestrzegania przepisów BHP oraz kompletności dokumentacji. Co do systemu przeciwpożarowego, DZIEKAN zapewnił, że taki znajduje się już na Wydziale i spełnia wszystkie normy.

Prof. JANICKI wyjaśnił, że nie wątpi w sprawność obecnego systemu, ale w jego dokładność.

PRZEWODNICZĄCY ponownie zapewnił, że każda część budynku oddawana do użytku jest wyposażona w system przeciwpożarowy zgodny z przepisami.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że mimo, iż generalny remont całego gmachu jest odległy, należy znaleźć rozwiązania, które można wcielić już w chwili obecnej, takie jak wstawienie stojaka na kapelusze, czy odświeżenie niektórych, pojedynczych miejsc. Poprawiłoby to jakość funkcjonowania społeczności wydziałowej.

Prof. Piotr WĘCOWSKI zapytał, czy jedną ze spraw możliwych do szybkiego rozwiązania jest zbudowanie podjazdu dla wózków inwalidzkich także pod drugą klatką schodową budynku.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że zgodnie z jego wiedzą plany budowy takiego podjazdu zostały już w zapowiedziane.

Następnie głos zabrała mgr Agata IGNATOWICZ-BOCIAN. Odwołała się ona do sprawy omawianej na spotkaniu przedwyborczym Dziekana z pracownikami administracji, tj. propozycji wprowadzenia na Wydziale Historii systemu alarmowania Straży Uniwersyteckiej w razie zagrożenia ze strony osób niebezpiecznych.

PRZEWODNICZĄCY przyznał rację co do tego, że po incydentach mających miejsce w ostatnich miesiącach na Wydziale Historii, a także strzelaninie na Uniwersytecie Karola w Pradze, należy zapewnić pracownikom poczucie bezpieczeństwa. Wprowadzenie systemu, w którym alarmowana byłaby straż uniwersytecka wymaga jednak zgody ze strony władz centralnych Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA stwierdziła, że system taki powinien zostać wprowadzony na szczeblu ogólnouniwersyteckim, bo problem nie dotyczy wyłącznie Wydziału Historii, a także innych jednostek. Zwróciła się do prof. Jarosława CZUBATEGO, aby jako przedstawiciel Wydziału Historii w Senacie UW poruszył ten temat, ponieważ do tej pory nie zostały stworzone żadne procedury, które należałoby wcielić w sytuacjach kryzysowych.

Prof. CZUBATY wyjaśnił, że w grudniu 2023 roku pytał na posiedzeniu Senatu o to, kiedy będą przygotowane takie procedury. Wówczas powiedziano mu, że na początku roku 2024. Swoje pytanie ponowił w lutym 2024 roku – wówczas otrzymał odpowiedź, że pracują nad tym specjaliści. Ponownie swoje pytanie badacz zamierza zadać w maju 2024, ale obawia się, że prace nad tworzeniem tych procedur jeszcze się nie skończyły.

Prof. Alicja KULECKA natomiast zadała DZIEKANOWI pytanie odnośnie toalety na półpiętrze. Jej zdaniem, pomieszczenie wymaga gruntownego remontu, zwłaszcza, że jest używane podczas różnego rodzaju konferencji w Sali Kolumnowej. Badaczka uważa także, że toaleta ta powinna przyjąć status koedukacyjnej.

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że remont tego pomieszczenia jest w planach.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do punktu 14. Wobec ich braku przeszedł do punktu 15, jaki miały stanowić wolne wnioski.

AD 15.

Przewodniczący zapytał o wolne wnioski. Wobec ich braku zamknął posiedzenie Rady Wydziału 8 maja 2024 roku.

Przewodniczący Rady Wydziału Historii

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

Protokół sporządziła

mgr Aleksandra Turek-Adamowicz