

**Protokół**  
**z posiedzenia Rady Wydziału Historii UW**  
**w dniu 9 października 2024 r.**

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Aleksandra Turek-Adamowicz, Sekretariat ds. Kadrowych Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył pierwsze posiedzenie Rady Wydziału w roku akademickim 2024/2025, zwołane na godzinę 13.30 w Sali Kolumnowej. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik nr 1). Przewodniczący stwierdził obecność kworum.

**AD 1.**

PRZEWODNICZĄCY omówił poszczególne punkty porządku obrad Rady Wydziału 9 października 2024 roku. Wyjaśnił, że oprócz licznych informacji DZIEKANA, jakie zostaną podczas nich przekazane, na posiedzeniu odbędą się głosowania mające na celu wybór gremiów wydziałowych. Pierwsze z nich, przewidziane w punkcie 4 dotyczyć będą wyrażenia przez Radę Wydziału opinii na temat zgłaszanych przez DZIEKANA kandydatów na członków Komisji Oceny Okresowej. Na funkcję przewodniczącego tej komisji prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ zaproponował prof. Michała KOPCZYŃSKIEGO, na funkcję zastępcy przewodniczącego – prof. Marka PAWEŁCZAKA. W punkcie 5 przewidziano głosowanie w sprawie wyboru członków Rady Dydaktycznej. DZIEKAN wyjaśnił, że będzie ona wspólna dla wszystkich trzech prowadzonych na Wydziale Historii kierunków – Historia, Historia i kultura Żydów oraz History of Ancient Mediterranean Civilisations. Rada Dydaktyczna liczyć ma 20 osób, a jej członkowie są wybierani przez Radę Wydziału. W punkcie 5 odbędą się dwa osobne głosowania, ponieważ na podstawie porozumienia z Wydziałem Archeologii, jedno miejsce w Radzie Dydaktycznej (z uwagi na program kierunku History of Ancient Mediterranean Civilisations) jest zarezerwowane dla przedstawiciela Wydziału Archeologii. 11 miejsc w Radzie Dydaktycznej przypadnie pracownikom Wydziału Historii. Punkt 6 porządku obrad zakładał natomiast wybór członków dwóch komisji rady wydziału: finansowo-budżetowej oraz bibliotecznej.

Następnie PRZEWODNICZĄCY poprosił członków Rady Wydziału o akceptację korekt do porządku obrad. W punkcie 7 dodane zostało głosowanie w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego przy UW panu Julianowi Pfau. Punkt 8 – głosowanie nad wyrażeniem opinii dotyczącej zmiany nazwy zakładu, stanowiącego wewnętrzną jednostkę organizacyjną Wydziału Historii, polegającej na zastąpieniu nazwy “Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii” nazwą “Zakład Dydaktyki i Historii Historiografii”.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do rozesłanego wcześniej porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie nad porządkiem obrad w systemie Ankieter.

Głosowało:	Za:	Przeciw:	Wstrzymało się:
32	29	2	1

Rada Wydziału przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje Dziekana.
3. Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii w sprawie kandydatów do Komisji Oceny Okresowej w kadencji 2024-2028.
5. Wybory członków Rady Dydaktycznej w kadencji 2024-2028.
6. Wybory członków komisji Rady Wydziału:
  - Komisja finansowo-budżetowa:
  - Komisja biblioteczna:
7. Głosowanie w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego przy UW:
  - dr Laura Pozzi
  - dr Ihar Hushchynski
  - Julian Pfau
8. Głosowanie w sprawie zmiany nazwy zakładu, stanowiącego wewnętrzną jednostkę organizacyjną Wydziału Historii, polegającej na zastąpieniu nazwy “Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii” nazwą “Zakład Dydaktyki i Historii Historiografii”.
9. Wolne wnioski; sprawy różne.

## **AD 2.**

Na początku części poświęconej informacjom Dziekana, PRZEWODNICZĄCY przypomniał, że w punktach 6 i 7 pod głosowanie zostaną poddane imienne kandydaty. Prośba o ich zgłaszanie została rozesłana członkom Rady Wydziału przed posiedzeniem. Osoby, które zostały dotychczas zgłoszone, są już wpisane w systemie Ankieter. PRZEWODNICZĄCY poprosił uczestników posiedzenia o podanie ewentualnych nowych kandydatów do Rady Dydaktycznej i komisji rady wydziału, tak aby można było zawczasu zakodować głosowania w systemie Ankieter. Następnie DZIEKAN przypomniał nazwiska osób zgłoszonych do 9 października 2024 roku.

Kandydaci do Rady Dydaktycznej: prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA, dr Piotr OKNIŃSKI, dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA, prof. Dobrochna KAŁWA, dr Paweł NOWAKOWSKI, dr Monika POLIT, dr Aleksandra KULIGOWSKA, mgr Barbara ŁOCHOWSKA, prof. Maciej MYCIELSKI, dr Jerzy SZAFRANOWSKI, dr Jan BŁACHNIO, dr Piotr KROLL i prof. Anna MICHAŁOWSKA-MYCIELSKA. PRZEWODNICZĄCY zapytał członków RADY WYDZIAŁU o ewentualne dodatkowe kandydaty – takowych nie zgłoszono.

Następnie DZIEKAN odczytał nazwiska kandydatów do komisji finansowo-budżetowej. Byli to: dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA, prof. Urszula KOSIŃSKA, prof. Aleksander WOLICKI, prof. Tadeusz RUTKOWSKI oraz prof. Piotr WĘCOWSKI. PRZEWODNICZĄCY zapytał o dodatkowe kandydaty. Innych kandydatów nie zgłoszono.

Do komisji bibliotecznej kandydatami byli: dr Katarzyna BŁACHOWSKA, dr Anna POMIERNY-WAŚIŃSKA, prof. Paweł SKIBIŃSKI, prof. Grażyna SZELĄGOWSKA, prof. Piotr UGNIĘWSKI, prof. Marek WĘCOWSKI, prof. Marcin ZAREMBA. DZIEKAN zapytał, czy ktoś z członków Rady Wydziału chciałby zgłosić jeszcze jakąś kandydaturę. Nowych kandydatur nie zgłoszono.

Po zamknięciu list kandydatów PRZEWODNICZĄCY przeszedł do części właściwej informacji Dziekana. Pierwszy przekazany przez niego komunikat dotyczył zmian w administracji Wydziału Historii. Od 1 września 2024 roku pracę na wydziale rozpoczęła mgr Sylwia SOLAWA-WRZOSEK, specjalistka do spraw promocji. Od 1 października, w sekcji studenckiej zatrudniona została mgr Sylwia DOROCIUK, która zastąpiła panią Bogumiłę SIEBYŁĘ w obowiązkach związanych ze studiami zaocznymi i podyplomowymi. Pani DOROCIUK była wcześniej pracownicą Wydziału Polonistyki. Do sekcji studenckiej dołączyła także dotychczasowa pracownica obsługi, pani Emilia PRZEPIÓRKOWSKA. Natomiast w portierni zatrudniono panią Aleksandrę WIĄCEK. PRZEWODNICZĄCY serdecznie powitał wszystkich nowych pracowników administracji i obsługi. Pogratulował także mgr Ulyanie SHARPE, której powierzono pełnienie obowiązków kierowniczkę sekcji studenckiej.

DZIEKAN przypomniał o trwających konkursach na stanowiska w bibliotece Wydziału Historii - bibliotekarza oraz magazyniera. W nawiązaniu do spraw biblioteki PRZEWODNICZĄCY poinformował o mającej miejsce w przerwie letniej wymianie platformy łączącej pierwsze piętro magazynu z drugim. DZIEKAN wyraził nadzieję, że nowe urządzenie będzie przez wiele lat spełniało swoją funkcję. Zachęcił uczestników posiedzenia do odwiedzenia biblioteki, w celu sprawdzenia jak ono działa.

DZIEKAN poinformował także o mającym miejsce we wrześniu 2024 roku remoncie sali nr 17. Salę pomalowano i odnowiono w niej między innymi podłogę oraz zamontowano tablicę multimedialną. Wyremontowane zostały także drzwi do toalety męskiej na trzecim piętrze oraz drzwi do gabinetu nr 18.

Następnie PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że w związku z mającymi miejsce wiosną 2024 roku wyborami dziekańskimi, zdecydował się nie ogłaszać wówczas listy osób nagrodzonych nagrodą Dziekana. Przypomniał, że nagrody przyznawane są w trzech kategoriach – naukowej (zależnej tylko od punktacji przypisanych za publikacje pracowników), organizacyjnej oraz dydaktycznej. DZIEKAN przedstawił nazwiska laureatów w kategorii naukowej, a nagrody zostaną wypłacone z listopadowymi poborami.

Nagrody pierwszego stopnia otrzymają: prof. Agnieszka BARTOSZEWICZ, prof. Paweł JANISZEWSKI, dr Jacek KORDEL, prof. Urszula KOSIŃSKA, prof. Maciej PTASZYŃSKI, prof. Piotr SZLANTA i prof. Robert WIŚNIEWSKI.

Nagrody drugiego stopnia otrzymają: dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA, dr Natalia KRÓLIKOWSKA-JEDLIŃSKA, prof. Alicja KULECKA, prof. Michał LEŚNIEWSKI, prof. Piotr MAJEWSKI, dr Paweł NOWAKOWSKI, prof. Krystyna STEBNICKA, dr Laurens VAN DER WIEL, prof. Marek WĘCOWSKI i prof. Adam ZIÓŁKOWSKI. Nagrody za osiągnięcia organizacyjne oraz dydaktyczne zostaną ogłoszone w późniejszym terminie.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi i pytania do przekazanych przez siebie informacji. Wobec ich braku oddał głos Prodziekan ds. nauki i współpracy międzynarodowej prof. Marzenie ZAWANOWSKIEJ.

Prof. ZAWANOWSKA poinformowała, że w najbliższym czasie ogłoszony zostanie wydziałowy konkurs na dofinansowanie badań naukowych. Nabór zgłoszeń będzie trwał do końca października 2024

roku. PRODZIEKAN zachęcała także pracowników do składania wniosków o granty NCN - OPUS i SONATA. Termin ich składania upływie w połowie grudnia 2024 roku. PRODZIEKAN DS. NAUKI I WSPÓŁPRACY MIĘDZYKRAJOWEJ przypominała, że udział w grantach daje pracownikowi nie tylko swobodę w prowadzeniu badań i pieniądze na wyjazdy czy zakup książek, ale także dodatki do pensji. W przypadku projektu SONATA jest to 1500 złotych, w przypadku OPUS – 2500 złotych do wynagrodzenia miesięcznie.

PRZEWODNICZĄCY dodał, że wiele aktywności naukowych pracowników i doktorantów z Wydziału Historii finansowanych jest z mikrograntów uniwersyteckich, które obecnie UW finansuje z funduszy IDUB. Program IDUB jest zaplanowany do końca 2026 roku, lecz w ostatnim roku, tj. 2026, UW nie będzie mógł wydatkować pieniędzy. Nie wiadomo zatem czy mikrogranty w obecnym kształcie zostaną utrzymane. Oznacza to, że wewnętrzne – wydziałowe – konkursy na dofinansowanie badań będą bardziej oblegane i trzeba będzie na nie przeznaczać więcej pieniędzy. Dlatego właśnie, zdaniem PRZEWODNICZĄCEGO, większa liczba grantów w ramach programu NCN lub NPRH może stanowić sposób na zrekompensowanie braku pieniędzy, jakie do tej pory pozyskiwano z IDUB. DZIEKAN zachęcił członków Rady Wydziału, aby w celu złożenia wniosków o granty zewnętrzne, zgłaszali się o pomoc do sekcji ds. finansów i projektów.

PRZEWODNICZĄCY zwrócił także uwagę na to, że zgodnie z zarządzeniem obowiązującym na Wydziale Historii, DZIEKAN będzie pozytywnie opiniował prośby do rektora o zniżki pensum dydaktycznego dla kierowników grantów.

Trzecim argumentem, mającym zachęcić pracowników do wnioskowania o granty jest to, że corocznie władze dziekańskie zgłaszają Rektorowi kandydatów do nagrody rektora. Kwota nagrody, przyznawanej za osiągnięcia badawcze, wypłacana jest jednorazowo i przekracza 20 tysięcy złotych. Zdobywanie przez pracowników grantów stanowi jedno z kryteriów otrzymania nagrody.

PRZEWODNICZĄCY zapytał uczestników posiedzenia o uwagi do punktu 2. Wobec ich braku przekazał głos KIEROWNIK JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ.

### **AD 3.**

Pierwsza informacja przekazana przez prof. PIENIĄDZ dotyczyła powołań w pionie dydaktycznych na Wydziale. Zgodnie z obowiązującymi przepisami to KJD powołuje kierowników studiów oraz pełnomocników wykonujących regulaminowe obowiązki w różnych obszarach dydaktyki. Wobec tego, na funkcję kierownika studiów pierwszego stopnia na kierunku Historia został powołany dr Jan BŁACHNIO, studiów drugiego stopnia na kierunku Historia – dr Piotr OKNIŃSKI, pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Historia i kultura Żydów – dr Maria ANTOSIK-PIELA, kierunku History of Ancient Mediterranean Civilisations – dr Paweł NOWAKOWSKI. prof. Alicja KULECKA została powołana na funkcję pełnomocnika do spraw specjalizacji „Archiwistyka z zarządzaniem dokumentacją”, a dr Piotr KROLL – specjalizacji nauczycielskiej. Pełnomocnikiem do spraw mobilności studenckiej zgodził się zostać prof. Paweł ŻMUDZKI. Powołano także opiekunów roku dla studiów licencjackich – dla kierunku historia dr. Przemysław PAZIKA, a dla kierunku „Historia i kultura Żydów” – prof. Augusta GRABSKIEGO. KJD podziękowała wszystkim wymienionym osobom za to, że zgodziły się objąć tak odpowiedzialne funkcje.

Kolejna kwestia omówiona przez KJD dotyczyła rekrutacji na rok akademicki 2024/2025. Wynik rekrutacji był zbliżony do tego z roku 2023. Za napawający optymizmem prof. PIENIĄDZ uznała fakt, że nie spadła liczba studentów na studiach drugiego stopnia. KJD podziękowała dr Monice POLIT oraz wszystkim członkom Komisji Rekrutacyjnej za profesjonalne wykonywanie obowiązków związanych z procesem rekrutacji.

Następnie prof. PIENIĄDZ przypomniała o mailu, jaki został przesłany członkom Rady Wydziału przez sekcję studencką. Dotyczył on zmodyfikowanych zasad dyplomowania. Do maila dołączono dwie instrukcje – jedną adresowaną do promotorów, drugą do studentów. Zawierają one podstawę prawną i wyjaśnienie zmian, które obowiązują od 1 października 2024 roku. Zmiany dotyczą wprowadzenia swobodnej wypowiedzi na egzaminie licencjackim oraz możliwości odpowiedzi na recenzję na egzaminie magisterskim. Zmiany obejmują też formularze w APD.

Kolejna część informacji KJD dotyczyła zmian w systemie USOS. W tym roku została w nim uruchomiona opcja pozwalająca dostosować imię osoby studiującej do jej woli, a niekoniecznie do wpisu w jej dowodzie. Prof. PIENIĄDZ poprosiła członków Rady Wydziału o respektowanie woli osoby studenckiej w tym zakresie.

Ostatnią sprawą poruszoną w punkcie 3 było przypomnienie nauczycielom, że studenci mają prawo rejestrować się na wybrane przez nich zajęcia do 13 października. KJD poprosiła, aby członkowie Rady Wydziału nie niepokoili się jeśli prowadzona przez nich grupa jest obecnie mało liczna, ponieważ ma to jeszcze szansę się zmienić.

11 października 2024 ma się odbyć spotkanie Prorektora do spraw studenckich z KJD z całej uczelni. Spotkanie ma dotyczyć m.in. Funduszu Doskonałości Dydaktycznej. Prof. PIENIĄDZ wyraziła nadzieję, że środki z niego uzyskane przez Wydział będą przeznaczone np. na zajęcia terenowe dla studentów studiów magisterskich. KJD poprosiła członków rady, żeby zgłaszali jej ewentualne pomysły na przeprowadzenie takich zajęć, tak aby Wydział mógł wyliczyć ich przewidywane koszty. Dotychczas odbyły się trzy zajęcia tego typu.

KJD zapytała członków posiedzenia o uwagi. O głos poprosił prof. Marek STĘPIEŃ.

Prof. STĘPIEŃ zapytał, kiedy mija ostateczny termin zamykania list uczestników grup zajęciowych. Zasygnalizował problem ze skompletowaniem minimalnej, pięcioosobowej grupy na konwersatorium. KJD zapowiedziała, że w przypadkach, gdy grupy są czteroosobowe utrzyma te grupy pomimo mniejszej niż wymagana liczby studentów, na podstawie wniosku prowadzących.

Wobec braku innych pytań do prof. PIENIĄDZ, głos ponownie zabrał PRZEWODNICZĄCY.

#### **AD 4.**

W kolejnym punkcie porządku obrad, Rada Wydziału miała zaopiniować proponowany przez DZIEKANA skład Komisji Oceny Okresowej, którą powołuje Rektor. Kandydatami na jej członków są: prof. dr. hab. Michał KOPCZYŃSKI (przewodniczący), dr Magdalena KOZŁOWSKA, dr Natalia KRÓLIKOWSKA-JEDLIŃSKA, dr hab. Cecylia LESZCZYŃSKA (WNE), dr. hab., prof. ucz. Piotr M. MAJEWSKI, dr. hab., prof. ucz. Grzegorz PAC, dr. hab., prof. ucz. Marek PAWEŁCZAK (zastępca przewodniczącego), dr hab., prof. ucz. Joanna WAWRZYŃIAK (WS), prof. dr. hab. Robert WIŚNIEWSKI, prof. dr. hab. Andrzej ZAKRZEWSKI (WPiA). PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do punktu 4. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie kandydatów do Komisji Oceny Okresowej w kadencji 2024-2028:

Głosowało	Za	Przeciw	Głosy nieważne
37	30	5	2

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii w sprawie kandydatów do Komisji Oceny Okresowej w kadencji 2024-2028 została przyjęta.

## AD 5.

Kolejny punkt posiedzenia Rady Wydziału 9 października dotyczył wyboru członków Rady Dydaktycznej z grona nauczycieli akademickich dla kierunków „Historia”, „Historia i kultura Żydów”, “History of Ancient Mediterranean Civilisations” w kadencji 2025–2028. Wybory obejmowały dwa oddzielne głosowania. Pierwsze miało na celu wybór dr. Martina LEMKE, zgłoszonej przez Wydział Archeologii UW. PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi w tej sprawie. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie kandydatury dr. Martina LEMKE na członka Rady Dydaktycznej:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	29	2	6

Kandydat został wybrany do Rady Dydaktycznej.

Następny etap wyboru członków Rady Dydaktycznej miało stanowić głosowanie eliminacyjne. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił uczestnikom posiedzenia jego zasady. W systemie Ankieter widniały nazwiska 13 zgłoszonych kandydatów. Każdy członek Rady Wydziału mógł oddać głos na maksymalnie 11 osób. DZIEKAN zachęcił uczestników posiedzenia, aby ich wybory motywowane były kompetencjami kandydatów w zakresie dydaktyki, a nie osobistymi sympatiami.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi odnośnie omówionej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie pozostałych członków Rady Dydaktycznej:

Imię i nazwisko:	Głosów (na 37 głosujących)
dr Paweł Nowakowski	34
dr Jan Błachnio	33
dr Piotr Kroll	32
dr Aleksandra Kuligowska	32
dr hab. Maciej Mycielski	31
mgr Barbara Łochowska	29
dr Piotr Okniński	28
dr Monika Polit	23
dr hab., prof. ucz. Jolanta Choińska-Mika	22
dr Agnieszka Janiak-Jasińska	21
dr hab. Dobrochna Kałwa	21
dr Jerzy Szafranowski	21
dr hab., prof. ucz. Anna Michałowska-Mycielska	20

W wyniku głosowania, członkami Rady Dydaktycznej zostali: dr Paweł NOWAKOWSKI, dr Jan BŁACHNIO, dr Piotr KROLL, dr Aleksandra KULIGOWSKA, prof. Maciej MYCIELSKI, mgr Barbara ŁOCHOWSKA, dr Piotr OKNIŃSKI, dr Monika POLIT i prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA.

W związku z tym, że troje kandydatów uzyskało jednakową liczbę 21 głosów, planowane było dodatkowe głosowanie, mające wyłonić spośród nich dwie osoby. Przed jego rozpoczęciem jednak

prof. Dobrochna KAŁWA wycofała swoją kandydaturę. W związku z tym PRZEWODNICZĄCY stwierdził, że w skład Rady Dydaktycznej zostali wybrani również: dr Jerzy SZAFRANOWSKI oraz dr Agnieszka JANIAK-JASIŃSKA.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. O zabranie głosu poprosił prof. Paweł JANISZEWSKI.

Prof. JANISZEWSKI zgłosił formalny wniosek, aby dodatkowe głosowanie jednak się odbyło.

PRZEWODNICZĄCY wyraził opinię, że w sytuacji, w której jedna z kandydatek wycofała się przed rozpoczęciem kolejnej tury głosowania nie ma podstaw do głosowania nad pozostałymi kandydaturami, jeśli ich liczba odpowiada liczbie miejsc do obsadzenia. Członkowie Rady Wydziału zgodzili się z poglądem DZIEKANA na ten temat. PRZEWODNICZĄCY pogratulował nowo wybranym członkom Rady Dydaktycznej.

Wobec braku innych uwag PRZEWODNICZĄCY przeszedł do punktu 6.

#### **AD 6.**

Kolejny punkt porządku obrad obejmował głosowania w sprawie wyboru członków komisji wydziałowych. PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że zaopiniowanie kandydatur na ich przewodniczących odbędzie się na następnym posiedzeniu Rady Wydziału.

Jako pierwsze odbyły się wybory członków Komisji finansowo-budżetowej. Przewodniczący zapytał uczestników posiedzenia o uwagi. O głos poprosił prof. Marek WĘCOWSKI.

Prof. WĘCOWSKI zapytał, czy w przypadku wyboru członków komisji wydziałowych również obowiązuje limit miejsc.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że w Regulaminie Wydziału Historii ani w Statucie UW nie ma zapisów regulujących liczebność komisji stąd wnioskuje by komisje liczyły tyle osób, ile zostanie wybranych przez Radę.

Wobec braku innych uwag DZIEKAN zarządził głosowania.

Głosowanie nad kandydaturą dr Agnieszki JANIAK-JASIŃSKIEJ:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
<b>36</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

Głosowanie nad kandydaturą dr hab., prof. ucz. Urszuli KOSIŃSKIEJ:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
<b>36</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

Głosowanie nad kandydaturą dr. hab. Aleksandra WOLICKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
<b>36</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Głosowanie nad kandydaturą dr. hab., prof. ucz. Tadeusza RUTKOWSKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
<b>36</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

Głosowanie nad kandydaturą dr hab., prof. ucz. Piotra WĘCOWSKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
<b>36</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Wszyscy kandydaci zostali wybrani w skład Komisji finansowo-budżetowej.

Następnie pod głosowanie poddano kandydatury na członków wydziałowej komisji bibliotecznej.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowania.

Głosowanie nad kandydaturą dr hab. Katarzyny BŁACHOWSKIEJ:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	25	9	3

Głosowanie nad kandydaturą dr Anny POMIERNY-WĄSĨNSKIEJ:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	29	4	4

Głosowanie nad kandydaturą prof. dr. hab. Pawła SKIBIŃSKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Głosy nieważne
37	30	5	1	1

Głosowanie nad kandydaturą prof. dr hab. Grażyny SZELĄGOWSKIEJ:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	31	3	3

Głosowanie nad kandydaturą dr. hab., prof. ucz. Piotra UGNIEWSKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	34	3	0

Głosowanie nad kandydaturą dr. hab., prof. ucz. Marka WĘCOWSKIEGO:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	31	4	2

Głosowanie nad kandydaturą dr. hab., prof. ucz. Marcina ZAREMBY:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
37	27	9	1



Wszyscy zgłoszeni kandydaci zostali wybrani w skład komisji bibliotecznej.

#### **AD 7.**

W punkcie 7 porządku obrad przewidziane zostały głosowania nad wyrażeniem opinii dotyczącej wniosku do Rektora o nadaniem trójce historyków statusu badacza afiliowanego przy UW: dr Laurze POZZI, która przez dwa lata była pracownicą Wydziału Historii, dr. Iharowi HUSHCHYNSKIEMU, badaczowi z Białorusi, realizującemu projekt finansowany z funduszy zewnętrznych oraz panu Julianowi PFAU, doktorantowi z Niemiec, który w roku akademickim 2024/2025 będzie prowadził badania w Warszawie pod opieką prof. Macieja PTASZYŃSKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do punktu 7. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego przy UW dr Laurze POZZI:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
36	30	1	5

Głosowanie w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego przy UW dr Iharowi HUSHCHYNSKIEMU:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
35	31	0	4

Głosowanie w sprawie nadania statusu badacza afiliowanego przy UW panu Julianowi PFAU:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
34	29	0	5

Troje kandydatów otrzymało pozytywną opinię Rady Wydziału w sprawie wniosku o nadanie im statusu badacza afiliowanego przy UW.

#### **AD 8.**

PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że wniosek o zmianie nazwy zakładu wiąże się z powrotem, od 30.09.2024 r., prof. Alicji KULECKIEJ do Zakładu Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii. W związku z tym uzasadniona jest zmiana nazwy Zakładu z “Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii” na nazwę “Zakład Dydaktyki i Historii Historiografii”.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do proponowanej zmiany. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
34	28	3	3

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie zmiany nazwy zakładu, stanowiącego wewnętrzną jednostkę organizacyjną Wydziału Historii, polegającą na zastąpieniu nazwy “Zakład Archiwistyki, Dydaktyki i Historii Historiografii” nazwą “Zakład Dydaktyki i Historii Historiografii”.

## AD 9.

Ostatni punkt porządku obrad stanowiły wolne wnioski. Jako pierwszy w tej części o głos poprosił prof. Jarosław CZUBATY.

Prof. CZUBATY przekazał informację odnośnie szczepień dla pracowników Uniwersytetu Warszawskiego w przychodni CenterMed. 8 października 2024 roku badacz dowiedział się, że przed zaszczepieniem się należy odbyć wizytę u lekarza pierwszego kontaktu, kupić odpowiedni preparat i razem z nim zgłosić się do placówki medycznej.

Następnie głos zabrał prof. Paweł JANISZEWSKI. Zadał pytanie na jakim etapie znajduje się proces odzyskiwania przez Wydział Historii Budynku Szklanego. Wyraził zaniepokojenie faktem braku miejsca dla książek w wydziałowej bibliotece. Poinformował także, że w związku z niedostępnością pomieszczeń w Budynku Szklanym, jego liczna grupa zajęciowa nie ma możliwości bezpiecznego pomieszczenia się w całości w wyznaczonej, niewielkiej sali. Taka sytuacja, zdaniem prof. JANISZEWSKIEGO, stwarza zagrożenie w sytuacji pożaru.

PRZEWODNICZĄCY zrelacjonował obecną sytuację w tej sprawie. Latem został oddany do użytkowania Gmach Porektorski. Powróciła do niego część Wydziału Orientalistycznego (pozostała część mieści się w budynku na ulicy Hożej). Do Gmachu Porektorskiego powrócił także Instytut Historii Sztuki. W sierpniu DZIEKAN odbył rozmowę z jego dyrektorem, dr. Mariuszem SMOLIŃSKIM. Zadał mu pytanie, jak wyglądają szanse na to, że Instytut Historii Sztuki opróżni magazyn w Szklanym Budynku. Dr SMOLIŃSKI odpowiedział, że według jego wiedzy nie ma takich szans, ponieważ przestrzeń magazynowa w Budynku Porektorskim została zastawiona innymi książkami niż te, które są w magazynie w Szklanym Budynku. PRZEWODNICZĄCY powiedział, że z uwagi na to, iż nie był w Budynku Porektorskiego, nie wie jak wyglądają jego pomieszczenia. Na wyjazdowym spotkaniu dziekanów, zorganizowanym przez REKTORA we wrześniu w Chęcinach, każdy z dziekanów miał przedstawiać plany na najbliższą kadencję. PRZEWODNICZĄCY powiedział na nim, że oprócz planów z zakresu dydaktyki i nauki strategiczne dla Wydziału Historii jest poprawa sytuacji lokalowej. REKTOR nie odniósł się w żaden sposób do tego wystąpienia. Po prof. NIESIOŁOWSKIM-SPANÒ głos na wyjazdowym spotkaniu w Chęcinach zabrał dziekan Wydziału Filozofii i również zgłosił postulaty dotyczące spraw lokalowych. Problemy z deficytem przestrzeni naukowo-dydaktycznej zgłosiły również Panie dziekan Wydziału Polonistyki oraz Nauk o Kulturze i Sztuce. REKTOR zaproponował możliwość przeprowadzki niektórych jednostek na ulicy Stawki, w miejsce Wydziału Psychologii, który przenosić się niebawem do nowego budynku na Ochocie.

PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że w związku z tym, iż praca na Wydziale Historii odbywa się z użyciem naszej biblioteki wydziałowej, nie są możliwe nasze przenosiny do budynków na ulicy Stawki. Tym niemniej, problem ze zwrotem Budynku Szklanego Wydziałowi Historii przez Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce pozostaje i nie znajdzie szybko rozwiązania, ponieważ jednostka ta stoi na stanowisku, że dopóki nie zostaną przyznane WNKS pomieszczenia w gmachu na ulicy Oboźnej 8, nie opuści Budynku Szklanego. Budynek na ulicy Oboźnej 8 stoi prawie pusty, jednakże Uniwersytet Warszawski nie może go wyremontować, ponieważ nie jest jego właścicielem (jest nim Stowarzyszenie Kupców). Od REKTORA DZIEKAN dowiedział się, że od roku trwają rozmowy ze Stowarzyszeniem Kupców, mają one jednak charakter biznesowy, są więc niejawne.

PRZEWODNICZĄCY podsumowując swoją wypowiedź podkreślił, że na każdym możliwym spotkaniu z REKTOREM komunikuje problemy lokalowe Wydziału Historii. Jego komunikaty pozostają jednak bez odpowiedzi. Mocnym argumentem używanym przez REKTORA w takich rozmowach jest to, że na wielu wydziałach, w tym na Wydziale Historii między godziną 8.00 a 9.30

oraz 16.45 a 20.00 sale zajęciowe są zazwyczaj puste. Ma to być argument, że nie cierpimy na brak powierzchni.

Odwołując się do problemu liczebności grupy zajęciowej PRZEWODNICZĄCY wyjaśnił, że w przypadku, gdy grupa zajęciowa nie mieści się w sali należy spróbować przenieść ją do większego pomieszczenia.

Prof. JANISZEWSKI wyjaśnił, że główny problem, jego zdaniem, stanowi brak wolnej przestrzeni w bibliotece.

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w chwili obecnej rozważane jest szukanie przestrzeni do zagospodarowania poza drugim piętrem budynku Wydziału Historii, np. w Sali Kolumnowej. Poprawiłoby to warunki akustyczne pomieszczenia. Do podjęcia takiej decyzji konieczna jest jednak zapewne zgoda konserwatora zabytków. W starania o pozwolenie na zagospodarowanie wolnych przestrzeni w Sali Kolumnowej DZIEKAN będzie starał się włączyć władze ogólnouniwersyteckie.

Głos zabrała kierowniczka biblioteki, mgr Ewa SZUTKOWSKA, informując, że nieoficjalnie dowiedziała się, iż Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce nie opuści budynku Szklanego, do czasu aż nie zostanie mu udostępniony wyremontowany lokal na ulicy Oboźnej 8. Wyjaśniła, że w trakcie przerwy wakacyjnej prowadzone były porządki w magazynach, przesuвано księgozbiór w piwnicy. Problem jednak w tym, że w trakcie przenosin książki ustawiano w dwóch rzędach więc przestrzeń, która została w ten sposób pozyskana jako wolna szybko się zapełniła. W związku z ciągłym przyrostem księgozbioru, warunki lokalowe zaplecza biblioteki mgr SZUTKOWSKA oceniła jako złe.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że ma świadomość, że zaplecze biblioteki jest na granicy dopuszczalności, jeżeli chodzi o zachowanie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Wyraził nadzieję, że powołana właśnie komisja biblioteczna zaproponuje Radzie Wydziału oraz władzom dziekańskim właściwe rozwiązanie tego problemu. Być może czasowo część zawartości magazynu mogłaby zostać przeniesiona do budynku na ulicy Oboźnej 8. DZIEKAN obawia się jednak, że przy zachowaniu obecnego tempa przyrostu księgozbioru, w dalszej perspektywie nawet odzyskawszy magazyn na poziomie 0, w ciągu 10 lat przestrzeń na kolejne woluminy będzie niewystarczająca. Potrzebny byłby drugi magazyn o wielkości magazynu na poziomie -1. Powiększenie Budynku Szklanego prawdopodobnie nie jest jednak możliwe.

DZIEKAN przypomniał, że lata temu, za kadencji prof. Elżbiety ZYBERT w planach było wykopanie piwnicy pod Salą Kolumnową. Jak zauważyła prof. Alicja KULECKA ówczesne ekspertyzy informowały o tym, że takie przedsięwzięcie mogłoby zagrozić stabilności budynku. PRZEWODNICZĄCY wyraził nadzieję, że w dalszych planach rozbudowy kampusu mogą zostać zagospodarowane przestrzenie pomiędzy budynkami, w tym nieużywanych parkingów.

DZIEKAN oznajmił, że wraz z prof. CZUBATYM będzie zabiegał o to, aby do komisji senackich powołano przynajmniej dwie osoby ze środowiska Wydziału Historii (najważniejsze wydają się komisja finansowej oraz komisji rozwoju przestrzennego). PRZEWODNICZĄCY nie jest jednak optymistą względem szans na uzyskanie poparcia dla kandydatów z WH.

PRZEWODNICZĄCY zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Wobec braku chętnych, zamknął posiedzenie Rady Wydziału 9 października 2024 roku.

**Przewodniczący Rady Wydziału Historii**

dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.

**Protokół sporządziła**

mgr Aleksandra Turek-Adamowicz

## Lista obecności

	samodzielni nauczyciele akademicy	obecny/a	nieobecny/a usprawiedliwiony/a	nieobecny/a nieusprawiedliwiony/a
1	prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz		1	
2	dr hab. Katarzyna Błachowska			1
3	dr hab. Konrad Bobiatyński, prof. ucz.	1		
4	dr hab. Błażej Brzostek, prof. ucz.			1
5	dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz.		1	
6	prof. dr hab. Jarosław Czuby	1		
7	dr hab. August Grabski	1		
8	dr hab. Marek Andrzej Janicki			1
9	dr hab. Paweł Janiszewski, prof. ucz.	1		
10	dr hab. Dobrochna Kałwa	1		
11	prof. dr hab. Tomasz Kizwalter	1		
12	prof. dr hab. Michał Kopczyński	1		
13	dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz.		1	
14	prof. dr hab. Alicja Kulecka	1		
15	prof. dr hab. Ryszard Kulesza	1		
16	prof. dr hab. Michał Leśniewski	1		
17	dr hab. Piotr Maciej Majewski, prof. ucz.		1	
18	dr hab. Artur Markowski, prof. ucz.		1	
19	dr hab. Anna Michałowska-Mycielska, prof. ucz.		1	
20	dr hab. Olha Morozova	1		
21	dr hab. Maciej Mycielski		1	
22	dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. ucz.	1		

23	prof. dr hab. Mirosław Nagielski		1	
24	dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.	1		
25	dr hab. Grzegorz Pac, prof. ucz.			1
26	dr hab. Marcin Rafał Pauk, prof. ucz.	1		
27	dr hab. Marek Pawełczak, prof. ucz.	1		
28	dr hab. Aneta Pieniądz	1		
29	dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz.	1		
30	dr hab. Tadeusz Paweł Rutkowski, prof. ucz.	1		
31	dr hab. Jacek Rzepka, prof. ucz.	1		
32	dr hab. Jolanta Sikorska-Kulesza, prof. ucz.		1	
33	prof. dr hab. Paweł Skibiński			1
34	dr hab. Krystyna Stebnicka, prof. ucz.	1		
35	dr hab. Marek Stępień	1		
36	dr hab. Grażyna Szelałowska, prof. ucz.		1	
37	<b>prof. dr hab. Piotr Szlanta</b>		1	
38	dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz.		1	
39	prof. dr hab. Barbara Wagner	1		
40	dr hab. Marek Węcowski, prof. ucz.	1		
41	dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.			1
42	prof. dr hab. Robert Wiśniewski			1
43	dr hab. Maciej Wojtyński	1		
44	dr hab. Aleksander Wolicki	1		
45	dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.			1
46	dr hab. Marzena Zawadowska, prof. ucz.			1
47	prof. dr hab. Adam Ziółkowski			1
48	dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz.	1		
<b>inni nauczyciele akademicy</b>				
49	dr Jan Błachnio	1		
50	dr Julia Doroszewska	1		
51	dr Agnieszka Janiak-Jasińska	1		

52	dr Piotr Kroll	1		
53	dr Paweł Nowakowski	1		
54	dr Piotr Okniński			1
55	dr Anna Pomierny-Wąsińska	1		
56	dr Jerzy Szafranowski	1		
<b>przedstawiciele administracji, obsługi i biblioteki</b>				
57	mgr Aleksandra Gajewska	1		
58	mgr Ulyana Sharpe	1		
59	mgr Ewa Szutkowska	1		
<b>przedstawiciele studentów</b>				
60	lic. Przemysław Pyrzakowski		1	
61	Daniel Zaręba		1	
<b>przedstawiciele doktorantów</b>				
62	mgr Klaudia Rogowska		1	
<b>razem</b>				
<b>stali goście</b>				
I	mgr Agata Ignatowicz-Bocian (dyrektor administracyjna)	1		
II	mgr Sylwia Solawa-Wrzosek (promocja i komunikacja)	1		
<b>obsługa administracyjna</b>				
I	lic. inż. Michał Przygocki (Ankieter)	1		
II	mgr Aleksandra Turek-Adamowicz (protokolantka)		1	