**Protokół**

**z posiedzenia Rady Wydziału Historii UW**

**w dniu 4 grudnia 2024 r.**

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Aleksandra Turek-Adamowicz, Sekretariat ds. Kadrowych Wydziału Historii

PRZEWODNICZĄCY otworzył posiedzenie Rady Wydziału, zwołane na godzinę 13.30 w Sali Kolumnowej. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Lista obecności została wypełniona w systemie Ankieter (załącznik nr 1). Przewodniczący stwierdził obecność kworum.

**AD 1.**

PRZEWODNICZĄCY zgłosił dwie poprawki do rozesłanego wcześniej porządku obrad. Pierwsza z nich dotyczyła włączenia do niego punktu 6, który stanowić ma uchwała w sprawie powołania członków Rady Fundacji Naukowej Przyjaciół Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego „Klio“. W punkcie 7 natomiast Rada Wydziału poproszona została o zagłosowanie w sprawie zatrudnienia dr. Johna Freemana na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej.Omówienie wyników badania socjologicznego satysfakcji ze studiów przeprowadzonych wśród studentów WH miało zatem stanowić punkt 8, a wolne wnioski – punkt 9.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. PRZEWODNICZĄCY zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Liczba głosujących | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 40 | 38 | 1 | 1 |

Rada Wydziału przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 6.11.2024.

3. Informacje Dziekana.

4. Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej.

5. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia mgr Igi Bąskiej na stanowisku asystenta na pełen

etat w grupie pracowników badawczych w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii,

Źródłoznawstwa i Metodologii na czas określony (zatrudnienie płatne z funduszy DARIAH-PL).

6. Uchwała w sprawie powołania członków Rady Fundacji Naukowej Przyjaciół Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego „Klio“.

7. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr. Johna Freemana na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Nowożytnej.

8. Omówienie wyników badania socjologicznego satysfakcji ze studiów przeprowadzonych

wśród studentów WH.

9. Wolne wnioski; sprawy różne.

**AD 2.**

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z 6 listopada 2024 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z 6 listopada 2024:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Liczba głosujących | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 37 | 32 | 1 | 4 |

Protokół został przyjęty.

**AD 3.**

Pierwsza informacja przekazana przez Dziekana dotyczyła Nagród Rektora. Są to wyróżnienia dla osób, których dorobek naukowy poprawia wizerunek Uniwersytetu Warszawskiego. Nagrody mają charakter finansowy. Wydział Historii wskazał następujące osoby do tego wyróżnienia: dr. Jana BŁACHNIĘ, prof. Piotra MAJEWSKEGO, prof. Annę MICHAŁOWSKĄ-MYCIELSKĄ oraz prof. Macieja PTASZYŃSKIEGO. DZIEKAN wyraził nadzieję, że REKTOR rozpatrzy te kandydatury pozytywnie.

PRZEWODNICZĄCY poruszył także kwestię nagród DZIEKANA za rok 2024. Ich laureatami w kategorii organizacyjnej zostali: dr Katarzyna WAGNER oraz dr Piotr KROLL, a w kategorii dydaktycznej dr Monika POLIT oraz dr Łukasz KRZYŻANOWSKI.

Następnie PRZEWODNICZĄCY przypomniał o wyborach do Rady Naukowej Dyscypliny Historia. REKTOR z grona pracowników WH powołał do RNDH 7 osób: prof. Piotra MAJEWSKIEGO, prof. Macieja PTASZYŃSKIEGO, prof. Pawła SKIBIŃSKIEGO, prof. Marka WĘCOWSKIEGO, prof. Roberta WIŚNIEWSKIEGO oraz prof. Marzenę ZAWANOWSKĄ. DZIEKAN zachęcił uczestników posiedzenia do kandydowania na pozostałe miejsca w Radzie Naukowej Dyscypliny. Poprosił, aby chętni zgłaszali się do gabinetu nr 18 w celu wypełnienia formularzy zgłoszeniowych. Termin składania dokumentów upłynąć miał 5 grudnia 2024 roku.

PRZEWODNICZĄCY zachęcił także członków Rady Wydziału do udziału w planowanym na 19 grudnia 2024 roku zdalnym szkoleniu z wewnętrznych oraz ogólnouniwersyteckich procedur zamówień publicznych. Poprowadzi je zatrudniona na Wydziale pani Monika KRZECZEK. Szkolenie szczególnie przydatne jest dla kierowników projektów oraz innych dysponentów funduszy.

DZIEKAN poinformował również o zmianach kadrowych w wydziałowej bibliotece. Na stanowisko bibliotekarki zatrudniono panią Joannę KOĆ-RUDNICKĄ, a nowym magazynierem został pan Krzysztof MĄCZKOWSKI, absolwent Wydziału Historii UW.

W sali nr 17 budynku Wydziału Historii został zakończony remont. W tygodniu poprzedzającym posiedzenie Rady Wydziału 4 grudnia, zainstalowano nowe, wygodne krzesła dla studentów. Pojemność sali wzrosła dzięki temu do 90 miejsc. Stare krzesła z Sali nr 17 mogą być zagospodarowane na Wydziale według ewentualnych potrzeb. Jeżeli brakuje miejsc siedzących w innej sali zajęciowej lub w zakładzie, można się po nie zgłaszać do dyrektor administracji pani Agaty IGNATOWICZ-BOCIAN.

W kolejnym komunikacie PRZEWODNICZĄCY nawiązał do sprawy odrzucenia przez NCN 11 projektów zaproponowanych przez Wydział Historii. 4 grudnia 2024 roku Narodowe Centrum Nauki opublikowało wyniki konkursów. Dwa wnioski wysłane z WH zostały rekomendowane do realizacji: projekt dr Laury POZZI, badaczki afiliowanej przy UW i byłej pracownicy Wydziału Historii (Opus) oraz projekt pani mgr Marty PAWLIŃSKIEJ, doktorantki WH (Preludium). DZIEKAN pogratulował obu paniom uzyskania grantów.

PRZEWODNICZĄCY poinformował także o grancie ERC Synergy, którego kierownikiem będzie prof. Adam IZDEBSKI, obecnie pracownik Wydziału Artes Liberales. Prof. Izdebski zwrócił się do władz Wydziału Historii z propozycją realizacji tego projektu na Wydziale Historii. Budżet tego projektu zbliża się do 10 milionów euro. Będzie to największy grant ERC realizowany obecnie na Uniwersytecie Warszawskim. Projekt łączy nauki przyrodnicze z historycznymi. Zespół badaczy zajmie się badaniem chorób zakaźnych od XIII do XVIII wieku w Europie, na podstawie danych przyrodniczych. Projekt ruszy 1 lipca 2025 roku.

Porozumienie pomiędzy Wydziałem Artes Liberales oraz Wydziałem Historii przewiduje, że prof. IZDEBSKI zostanie przeniesiony na Wydział Historii z dniem rozpoczęcia realizacji projektu. Badacz uzyskał także finansowanie w projekcie OPUS Lab, wynoszące 2 miliony złotych. Również ten projekt będzie realizowany na WH. Dzięki tym działaniom, Wydział Historii stanie się jednym z największych ośrodków badań nad historią środowiskową w Polsce.

PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do punktu 3. Wobec ich braku przekazał głos KIEROWNIK JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ.

**AD 4.**

Pierwsza informacja KJD dotyczyła mikrograntów studenckich. Zakończono nabór w edycji jesiennej. Złożonych zostało niewiele wniosków, na bardzo małe kwoty. Prof. PIENIĄDZ zaapelowała do promotorów prac dyplomowych, aby zachęcali studentów do aplikowania o te środki. Mikrogranty wynoszą do 2500 złotych na działalność badawczą związaną z pisaniem pracy dyplomowej – kwerendy, opłaty konferencyjnej, zbieranie materiałów naukowych. Finansowane są one ze środków Funduszu Doskonałości Dydaktycznej.

Samorząd Studencki zwrócił się do KJD z prośbą o poproszenie nauczycieli o zwrócenie uwagi na komunikację ze studentami, głównie na odpowiadanie im na maile. Pracownik ma dwa tygodnie na to, aby odpisać na otrzymaną wiadomość. Do KJD wpływały informacje, że niektórzy studenci musieli czekać na odpowiedź nauczyciela ponad miesiąc. Prof. PIENIĄDZ zaapelowała do pracowników, aby regularnie sprawdzali swoje skrzynki mailowe.

KJD przypomniała, że 28 lutego 2024 roku weszło w życie zarządzenie Rektora UW dotyczące przeciwdziałaniu dyskryminacji i różnego rodzaju zachowaniom niepożądanym, które mogą się wydarzać w społeczności uniwersyteckiej. Zarządzenie to integruje szereg wcześniejszych dokumentów dotyczących przeciwdziałania zjawiskom takim jak naruszanie godności czy mobbing. Jasno określa także procedury zgłaszania takich zachowań, zarówno przez studentów jak i wszystkich innych członków społeczności akademickiej. Prof. PIENIĄDZ zachęca, aby odwiedzić stronę rownowazni.uw.edu.pl. Znajduje się na niej mi.in. streszczenie obowiązujących przepisów, definicje zachowań, które mogą być uznane za niepożądane, a także formularz zgłoszeniowy. KJD odbyła rozmowę z panią Magdaleną MIKSĄ, która obecnie pełni obowiązki Ombudsmana uniwersyteckiego. Ona również zachęcała do korzystania z formularzy prze zgłaszaniu ewentualnych niepożądanych zachowań. KJD poinformowała także o możliwości kontaktu z wydziałową pełnomocniczką do spraw równości, prof. Dobrochną KAŁWĄ.

PRZEWODNICZĄCY zapytał członków Rady Wydziału o ewentualne uwagi do punktu 4 porządku obrad. Wobec ich braku przeszedł do kolejnej części posiedzenia.

**AD 5.**

Punkt 5 porządku obrad przewidywał głosowanie dotyczące wyrażenia opinii w sprawie zatrudnienia mgr Igi BĄSKIEJ na stanowisku asystenta na pełen etat w grupie pracowników badawczych w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii na czas określony (zatrudnienie płatne z funduszy DARIAH-PL). Pani mgr BĄSKA, dotąd zatrudniona była w ramach działania z grupy IDUB Pracownia Historii Cyfrowej. Przewodniczący zapytał o uwagi do proponowanej treści uchwały. Wobec ich braku zarządził głosowanie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 42 | 37 | 1 | 4 |

Uchwała w sprawie zatrudnienia mgr Igi BĄSKIEJ na stanowisko asystenta w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii została przyjęta.

**AD 6.**

Następne głosowanie dotyczyło wyrażenia opinii w sprawie powołania członków Rady Fundacji Naukowej Przyjaciół Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego „Klio“. Zgodnie ze statutem fundacji w miejsce Rady Fundatorów Rada Wydziału powołuje Radę Fundacji w liczbie pięciorga członków. Wydział Historii zaproponował następujące osoby: prof. Konrada BOBIATYNSKIEGO, prof. Urszulę KOSIŃSKĄ, prof. Macieja MYCIELSKIEGO, prof. Grzegorza MYŚLIWSKIEGO oraz prof. Marka WĘCOWSKIEGO. PRZEWODNICZĄCY zapytał o uwagi do przedstawionych kandydatur. Wobec ich braku zarządził głosowania:

Głosowanie nad kandydaturą prof. Konrada BOBIATYNSKIEGO:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się | Głosów nieważnych |
| 44 | 39 | 3 | 1 | 1 |

Głosowanie nad kandydaturą prof. Urszuli KOSIŃSKIEJ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 44 | 37 | 4 | 3 |

Głosowanie nad kandydaturą prof. Macieja MYCIELSKIEGO:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 44 | 40 | 3 | 1 |

Głosowanie nad kandydaturą prof. Grzegorza MYŚLIWSKIEGO:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 44 | 40 | 4 | 0 |

Głosowanie nad kandydaturą prof. Marka WĘCOWSKIEGO:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 44 | 38 | 5 | 1 |

Wszystkie kandydatury zostały zaopiniowane pozytywnie.

**AD 7.**

Ostatnie z przewidzianych w porządku obrad głosowań dotyczyło wyrażenia opinii w sprawie zatrudnienia dr. Johna Freemana na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Zakładzie Historii Nowożytnej. Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do tego punktu porządku obrad. Wobec ich braku zarządził głosowanie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Głosowało | Za | Przeciw | Wstrzymało się |
| 44 | 38 | 2 | 4 |

Uchwała w sprawie zatrudnienia dr. Johna Freemana na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Nowożytnej została przyjęta.

**AD 8.**

Kolejny punkt stanowiło omówienie wyników badania satysfakcji ze studiów przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Historii przez zespół studentów z Wydziału Socjologii UW. PRZEWODNICZĄCY przekazał głos prof. Jolancie CHOIŃSKIEJ-MICE, kierującej Laboratorium Kształcenia Akademickiego, które było inicjatorem badania.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA przypomniała, że pierwsze badanie ankietowe, o charakterze ilościowym, dotyczące satysfakcji ze studiów była przeprowadzana przez zespół socjologów z Wydziału Socjologii w 2022 roku. Jej wyniki również były prezentowane przed Radą Wydziału. Jednym z ważniejszych wątków, które pojawiały się wówczas w ankietach były zachowania dyskryminacyjne. W 2024 roku Laboratorium postanowiło przeprowadzić podobne badanie, tym razem jakościowe, ponownie we współpracy z Wydziałem Socjologii. Wraz z prof. Agnieszką JAŚKIEWICZ oraz jej studentami przeprowadzono takie badanie w roku akademickim 2023/24.

Pomiędzy pierwszym a drugim badaniem upłynęły dokładnie dwa lata. Wydział Historii podjął przez ten czas wiele działań odpowiadających na zastrzeżenia pojawiające się w ankietach z 2022 roku. Przede wszystkim dotyczyły one budowania przyjaznego środowiska studiowania. W obecnym badaniu wyszło, że studenci bardzo to docenili. Na szczególną uwagę w tym zakresie zasłużyła administracja Wydziału, głównie sekcja studencka.

Negatywnie studenci wypowiadali się natomiast na temat podejścia do kwestii równościowych. O ile na Wydziale nie są dostrzegalne przejawy dyskryminacji osób LGBTQ+, o tyle ciągle obecny jest na nim wątek mizoginii. Dotyczy on zarówno pracowników jak i samych studentów. Prof. CHOIŃSKA-MIKA zaapelowała do członków Rady Wydziału o to, aby zwracali uwagę na zachowania niepożądane dyskryminujące kobiety.

W badaniu sprawdzono również postrzeganie sposobów komunikacji w social mediach. Z jednej strony działania Wydziału Historii w tym obszarze są doceniane przez studentów, z drugiej jednak ich reakcje są zazwyczaj mało angażujące.

Następnie prof. CHOIŃSKA-MIKA przedstawiła uczestnikom posiedzenia prezentację dotyczącą sposobu postrzegania studiowania na Wydziale Historii przez studentów (załącznik nr 2).

Po przedstawieniu prezentacji, prof. CHOIŃSKA-MIKA podziękowała członkom administracji i władz Wydziału Historii za wspieranie nauczycieli akademickich w tworzeniu przyjaznego środowiska dla studentów.

Następnie głos zabrała prodziekan Aneta PIENIĄDZ. Przekazała na ręce przedstawicieli studentów podziękowania dla osób, które zgodziły się wziąć udział w badaniu. Zwróciła też uwagę na to, że dzięki niemu studenci historii pomogli studentom socjologii w realizacji ich projektów magisterskich.

Następnie głos zabrał PRZEWODNICZĄCY. Nawiązał do przedstawionej w podsumowaniu badania i wspomnianej przez prof. Choińską kwestii postrzegania przez studentów zakładu historii starożytnej oraz trudności w studiowaniu na pierwszym roku studiów. Zauważył, że w prezentacji badania przez zespół socjologów nie wskazano związku między trudnościami w studiowaniu na pierwszym roku studiów z oceną Zakładu Historii Starożytnej. Starożytnicy oceniani są pozytywnie, podobnie jak ocenione zostały kobiety-historyczki. Obie grupy jednak – w ocenie studentów – wyraźnie się na wydziale wyróżniają.

PRZEWODNICZĄCY poinformował także o że działania promujące studia na Wydziale Historii powinny realizować trzy cele: zachęcenie do studiowania osób z lepszymi wynikami maturalnymi niż dotąd, większej liczby studentów spoza Warszawy, a także liczniejszej reprezentacji kobiet.

Następnie PRZEWODNICZĄCY otworzył dyskusję nad wynikami badań. Jako pierwsza o głos poprosiła prof. Grażyna SZELĄGOWSKA.

Prof. SZELĄGOWSKA zapytała, czy studenci trybu zaocznego również brali udział w badaniu.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA zaprzeczyła.

PROF. SZELĄGOWSKA uznała ten fakt za bardzo duży błąd. Wyraziła opinię, że studenci zaoczni o wiele bardziej negatywnie oceniają studiowanie na Wydziale Historii niż studenci studiów stacjonarnych, czując się wykluczeni ze społeczności wydziałowej.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA wyjaśniła, że nieuwzględnienie studentów studiów niestacjonarnych było świadomym założeniem wynikającym z problemów logistycznych. Uważa ona natomiast, że w najbliższym czasie Wydział powinien przyjrzeć się także uatrakcyjnieniu studiów zaocznych.

Wyraziła także opinię na temat problemu postrzegania odrębności historii starożytnej. Według niej wynika on także z tego, że w ciągu trzech lat studiów licencjackich, zajęcia ze starożytności obejmują – jako jedyna epoka – cały rok akademicki.

Następnie głos w dyskusji zabrał prof. Robert WIŚNIEWSKI. Zapytał czy oprócz prezentacji przedstawionej przez prof. CHOIŃSKĄ-MIKĘ, członowie rady dostaną inną możliwość zapoznania się z wynikami omawianych badań. Wyraził on wątpliwości co do pozytywnej interpretacji opinii studentów na temat zajęć z historii starożytnej.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA zadeklarowała, że dowie się u prof. Agnieszki JASIEWICZ, czy wolno jej upublicznić wyniki tego badania członkom Rady. Sądzi natomiast, że do wewnętrznego użytku nauczycieli Wydziału Historii, szczegółowe informacje powinny zostać udostępnione. Zaznaczyła jednak, że na prezentacji na temat wyników badań, jaką w czerwcu przedstawili studenci Wydziału Socjologii, wnioski z badań były formowane głównie ustnie, a nie w sposób opisowy.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA poprosiła również, aby członkowie Rady Wydziału nie dokonywali nadinterpretacji wyników badań przeprowadzonych wśród studentów. Mają one bowiem jedynie charakter informacyjny. Jeżeli jednak pracownicy Zakładu Historii Starożytnej wyrażą potrzebę przeprowadzenia szczegółowych badań na temat prowadzonych przez nich zajęć, Laboratorium Kształcenia Akademickiego jest otwarte na ich propozycje.

PRZEWODNICZĄCY zauważył, że studenci socjologii byli zdziwieni, że studenci historii bardzo pozytywnie oceniają swój wydział. Co pokazuje, że WH mierzy się ze stereotypem swego postrzegania, choć oferuje lepsze warunki niż sądzą osoby postronne.

Następnie głos zabrała prof. Aneta PIENIĄDZ. KJD wyjaśniła, że przeprowadzone badanie miało na celu doprecyzowanie problemów, które wyszły w ramach badania ilościowego. Określenie cech charakterystycznych studiowania na Wydziale Historii było jednym z jego elementów. Opinie studentów na temat samego Wydziału były według badaczki „zaskakująco pozytywne”. Studenci zdają się mieć emocjonalną relację z miejscem, w którym studiują, identyfikują się z nim. Stereotypy dotyczące Wydziału Historii, szerzące się w społeczności ogólnouniwersyteckiej, nie zostały potwierdzone w badaniu – u studentów WH budzą one wręcz sprzeciw.

Podsumowując wnioski z pierwszego i drugiego badania, KJD zauważyła poprawę w wielu obszarach. Społeczność wydziałowa stała się bardziej wrażliwa na kwestie dotyczące np. osób nieheteronormatywnych. Niepokojącym jest dla niej problem wpływu osób w kryzysie psychicznym w świadomości ogólnej, studentów jako zbiorowości, a także budowania relacji pomiędzy nimi.

Prof. CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że do wzięcia udziału w badaniu zgłosili się studenci aktywni i zaangażowani w życie społeczności wydziałowej. Ich obraz Wydziału Historii może zatem być bardziej pozytywny niż innych studentów. Za istotny prof. CHOIŃSKA-MIKA uznała fakt, że badani doceniają starania nauczycieli akademickich. Wyraziła natomiast ubolewanie nad tym, że postrzegają sposób prowadzenia zajęć na Wydziale jako budujący rywalizację i niesprzyjający integracji. Laboratorium Kształcenia Akademickiego zastanowi się jeszcze głębiej nad wnioskami, jakie płyną z badań z 2022 i 2024 roku. O jego działaniach członkowie będą informowani na bieżąco.

Następnie o głos poprosił prof. Paweł JANISZEWSKI. Przyrównał on dyskusję na forum Rady Wydziału do spotkania Rady Pedagogicznej w szkole podstawowej w Łomży. Przypomniał, że uczestnicy posiedzenia są zatrudnieni na etatach badawczo-dydaktycznych i ich zadaniem jest przede wszystkim prowadzenie badań naukowych. Według prof. JANISZEWSKIEGO wartym byłoby, aby na Radach Wydziału zostały zachowane proporcje pomiędzy omawianiem działalności dydaktycznej i naukowej. Jako wartą uwagi badacz uznał informację o tym, że w październiku prof. David BUTTERFIELD z Uniwersytetu w Cambridge wydał oświadczenie na temat infantylizacji szkolnictwa wyższego. Według prof. JANISZEWSKIEGO wnioski z niego płynące można także odnieść do Uniwersytetu Warszawskiego. Pracownicy uczelni zbyt wiele czasu poświęcają na rozważania na temat dobrego samopoczucia, problemów czy stanu zdrowia studentów, zapominając, że są oni dorosłymi ludźmi i sami odpowiadają za swoje działania. Podstawowym zadaniem kadry akademickiej jest uprawianie nauki, a nie dbanie o dobre samopoczucie studentów.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że nie ma wrażenia, iż znajduje się w Łomży. W imieniu całego kolegium dziekańskiego powiedział, że zapytanie studenckiej części społeczności wydziałowej o to, jak ocenia Wydział Historii jest zasadne. A pracownicy są w stanie wyciągnąć wnioski z tego rodzaju badań. PRZEWODNICZĄCY zauważył, że samo ankietowanie zajęć, które jest normą na Wydziale Historii od wielu lat, okazało się niewystarczającym mechanizmem dbania o jakość. Nie chodzi przy tym o to, aby wszyscy byli szczęśliwi i dostawali piątki. Zdaniem DZIEKANA Wydział Historii jest przykładem takiej jednostki, która próbuje reagować na niepokojące sygnały ze strony studentów. Nie jest to przejaw infantylizacji procesu dydaktycznego, tylko wrażliwości na osoby, które z uwagi na swoje miejsce w strukturze nie mają pierwszorzędnego głosu.

PRZEWODNICZĄCY zgodził się z postulatem dyskutowania na forum Rady Wydziału także na tematy badań naukowych. Gdy tylko skończy się rok kalendarzowy 2024 zostanie na nim przedstawione podsumowanie badań prowadzonych na Wydziale Historii w tymże roku i wnioski z niego płynące.

DZIEKAN zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec braku innych uwag, podziękował prof. CHOIŃSKIEJ-MICE za przedstawienie wyników badań, a także studentom za wzięcie w nich udziału.

Następnie PRZEWODNICZĄCY pogratulował dr. Piotrowi OKNIŃSKIEMU otrzymania nagrody KLIO za monografię naukową oraz prof. Marcinowi ZAREMBIE znalezienia się wśród pięciu osób nominowanych do nagrody im. Kazimierza Moczarskiego.

DZIEKAN przypomniał także, że 17 grudnia o godzinie 16.00 w Sali Kolumnowej odbędzie się na Wydziale Historii spotkanie przedświąteczne.

**AD 9.**

Ostatni punkt porządku obrad stanowiły wolne wnioski. O głos poprosił dr Jerzy SZAFRANOWSKI.

Dr SZAFRANOWSKI zauważył, że o godzinie 16.00 osoby posiadające dzieci nie będą w stanie uczestniczyć w spotkaniu świątecznym. Przypomniał, że w poprzednich latach uroczystości tego typu odbywały się od 13.00 lub 14.00. Zaapelował, aby w przyszłych latach spotkania świąteczne organizowane były o wcześniejszej porze.

PRZEWODNICZĄCY zauważył, że problem jest ważny. Właśnie ze względu na osoby posiadające dzieci, posiedzenia Rady Wydziału zostały przeniesione z godzin późniejszych na 13.30. Ogłoszenie godzin dziekańskich 17 grudnia pozbawia jednak części studentów możliwości odbycia zajęć akademickich. Im wcześniejsza pora rozpoczęcia godzin dziekańskich, tym więcej zajęć tego dnia trzeba odwołać. PRZEWODNICZĄCY zasugerował możliwość przyjścia na spotkanie przedświąteczne z dziećmi.

Dr SZAFRANOWSKI zauważył, że przesunięcie imprezy na godzinę 15.00 byłoby dużym ułatwieniem dla pracujących na Wydziale Historii rodziców. Wyraził natomiast obawę, że spotkanie przedświąteczne, ze względu na hałas i tłum, może nie być odpowiednim miejscem dla dzieci, o ile nie zostanie dla nich wyznaczone oddzielne pomieszczenie wraz z wynajętą opiekunką.

PRZEWODNICZĄCY odpowiedział, że Wydział Historii nie jest w stanie zorganizować opieki nad dziećmi. Natomiast za wartą rozważenia uznał opcję przesunięcia spotkania przedświątecznego na godzinę 15.00.

Następnie głos zabrał prof. Aleksander WOLICKI. Zaproponował, aby na przyszłość organizować spotkania przedświąteczne w środy w godzinach od 13.30. Wówczas nie odbywają się zajęcia dla studentów i nie będzie koniecznym ustalanie godzin dziekańskich. Jednocześnie pora taka byłaby przyjazna dla pracowników mających małe dzieci.

PRZEWODNICZĄCY przyznał prof. WOLICKIEMU rację. Wyjaśnił, że w tym roku jednak spotkanie w środę 18 grudnia jest niemożliwe, ze względu na inne zaplanowane na ten dzień wydarzenia.

Głos zabrała również prof. Dobrochna KAŁWA. Zauważyła, że miejsce w Sali Kolumnowej, w którym znajduje się bufet kawowy cechuje się wyjątkowo dobrą akustyką. Poprosiła, aby w przyszłości pracownicy prowadzili tam rozmowy szeptem, aby nie przeszkadzać pozostałym uczestnikom posiedzenia.

Wobec braku innych wolnych wniosków, PRZEWODNICZĄCY podziękował wszystkim obecnym na posiedzeniu za przybycie i aktywny udział w dyskusji, po czym zamknął posiedzenie Rady Wydziału 4 grudnia 2024 roku.