

**Protokół z posiedzenia
Rady Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 4 czerwca 2025 r.**

PRZEWODNICZYŁ: dr hab. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANÒ, prof. ucz., dziekan Wydziału Historii

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA: mgr Maria MACIEJEWSKA, sekretariat Wydziału Historii

Rozpoczęcie posiedzenia i sprawdzenie kworum

Przewodniczący Rady Wydziału, prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ powitał wszystkich członków Rady Wydziału i stwierdził, że osiągnięto kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi lub pytania do rozesłanego wcześniej porządku. Nie było żadnych zgłoszeń, więc zarządził głosowanie.

Prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ zaapelował do wszystkich obecnych o oddanie głosu, podkreślając, że bez wymaganej liczby głosów Rada nie może podejmować wiążących decyzji. Pojawiły się obawy, że bez kolegium dziekańskiego kworum może nie zostanie osiągnięte.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	36	1		1

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad, w brzmieniu:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 14.05.2025
3. Przedstawienie "Sprawozdania dziekana z działalności Wydziału Historii w roku 2024"
4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej sprawozdania dziekana za rok 2024
5. Uchwała w sprawie oceny wykonywania działalności przez dziekana
6. Uchwała w sprawie odnowienia doktoratu prof. dr hab. Marii Koczerskiej
7. Uchwała w sprawie zatrudnienia dr Katinki Sewing na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Starożytnej w grupie pracowników badawczych na czas określony na pełen etat (w ramach realizacji programu Maria Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellowship)
8. Uchwała w sprawie zatrudnienia dr Martyny Świerk na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Starożytnej w grupie pracowników badawczych na czas określony na 1/2 etatu (w ramach realizacji grantu ERC)
9. Informacje Dziekana
10. Informacje Kierownik Jednostki Dydaktycznej

11. Wolne wnioski; sprawy różne

Prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ podziękował za głosowanie i przeszedł do następnego punktu.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 14.05.2025

PRZEWODNICZĄCY przeprosił za późne rozesłanie protokołu z posiedzenia z 14 maja i wyjaśnił powody opóźnienia. Zapytał, czy są uwagi do protokołu. Zgłoszone wcześniej uwagi zostały uwzględnione. Dalszych uwag nie było. DZIEKAN zarządził głosowanie.

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się
39	37	1	1

Rada Wydziału przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. Przedstawienie Sprawozdania dziekana z działalności Wydziału Historii w roku 2024

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że w materiałach dla Rady znajduje się obszerne sprawozdanie w formie PDF. Dodatkowo na posiedzeniu zaprezentował prezentację multimedialną i przypomniał, że przedstawia ją w imieniu Kolegium Dziekańskiego. Ustalono, że w dalszej części tego punktu przewodniczenie Rady przejmie jej prof. Adam ZIÓŁKOWSKI jako najstarszy członek Rady.

Prezentacja stanowi załącznik do Protokołu.

PRZEWODNICZĄCY podziękował pani dyrektor IGNATOWICZ-BOCIAN za wspaniałe przygotowanie sprawozdania. DZIEKAN wskazał, że wynajem Sali to nowa i znacząca pozycja w budżecie i pochwalił panią dyrektor IGNATOWICZ-BOCIAN za koordynację wynajmu.

PRZEWODNICZĄCY zakończył swoją prezentację i zaprosił zebranych do zadawania pytań. Nikt się nie zgłosił.

4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej sprawozdania dziekana za rok 2024

Zgodnie z zapowiedzią członkowie kolegium dziekańskie opuścili Radę Wydziału, a rolę przewodniczącego przejął prof. ZIÓŁKOWSKI, który zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania Dziekana z działalności Wydziału w roku 2024:

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się
37	33	1	3

Rada Wydziału przyjęła sprawozdanie dziekana za rok 2024.

5. Uchwała w sprawie oceny wykonywania działalności przez dziekana

Prof. CHOIŃSKA-MIKA poprosiła, aby w protokole uwzględniono wyrazy uznania nie tylko dla dziekana, ale także dla pani profesor Anety PIENIĄDZ. Podkreśliła jej pracowitość, a w szczególności wkład w reformę programów studiów, i wysiłek organizacyjny.

Prof. WOLICKI wskazał jednak, że według Regulaminu Rady Wydziału Rada musi przyjąć uchwałę w sprawie oceny dziekana, a nie kolegium dziekańskiego. Zarządzono głosowanie:

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
37	31	1	4	1

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wykonywanie obowiązków przez dziekana w roku 2024.

Kolegium dziekańskie wróciło do Sali. Prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ podziękował w imieniu własnym i kolegium dziekańskiego za akceptację sprawozdania i wyrażenie pozytywnej opinii.

6. Uchwała w sprawie odnowienia doktoratu prof. dr hab. Marii Koczerskiej

DZIEKAN przedstawił projekt uchwały w sprawie odnowienia doktoratu pani prof. Marii Koczerskiej. Podkreślił, że profesor Koczerska spełnia wymogi uczelni dla tego typu wyróżnienia. Poinformował, że zamówiono dwie recenzje jej dorobku: jedną przygotował prof. Tomasz Jurek z Instytutu Historii PAN, drugą prof. Anna Sochacka z UMCS w Lublinie. Obie recenzje zostały udostępnione Radzie. PRZEWODNICZĄCY przypomniał, że informował Radę o tej inicjatywie w lutym.

Zaprezentował sylwetkę prof. Koczerskiej jako wybitnej badaczki późnego średniowiecza i specjalistkę od dziejów kościoła w tym okresie, a ostatnio wydawczynię korespondencji Jana Długosza. Mimo przejścia na emeryturę prof. Koczerska nadal prowadzi badania. Zaznaczył, że odnowienie doktoratu może nastąpić po 50 latach od nadania stopnia; w tym przypadku upłynęły 52 lata. Przypomniał, że profesor Koczerska pełniła funkcję kierownika Zakładu Nauk Pomocniczych Historii i dyrektora Instytutu Historycznego.

Zaprosił do zabrania głosu wszystkich, którzy chcieli poprzeć inicjatywę lub wyrazić wątpliwości. Profesor ZIÓŁKOWSKI krótko i dobitnie potwierdził zasługi profesor Koczerskiej, nazywając ją ideałem dyrektora.

Przewodniczący wyjaśnił procedurę: Rada Wydziału podejmuje uchwałę o odnowieniu doktoratu i wnioskuje do Rektora i Senatu UW o nadanie uroczystości charakteru ogólnouniwersyteckiego. Wyraził nadzieję, że podczas uroczystości będą mogli złożyć profesor Koczerskiej gratulacje. Dodał, że namówił jej ucznia, profesora Piotra Węcowskiego, aby pełnił funkcję promotora.

Przewodniczący upewnił się, że nie ma uwag z Sali i zarządził głosowanie.

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się
40	40	0	0

Rada Wydziału pozytywnie (jednogłośnie) zaopiniowała odnowienie doktoratu prof. Koczerskiej.

Przewodniczący podziękował członkom Rady za jednomyślne poparcie wniosku.

7. Uchwała w sprawie zatrudnienia dr Katinki Sewing na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Starożytnej w grupie pracowników badawczych na czas określony na pełen etat (w ramach realizacji programu Maria Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellowship)

DZIEKAN przekazał, że dr Sewing otrzymała grant w ramach programu Marii Skłodowskiej-Curie i będzie prowadzić badania na Wydziale Historii. Zapytał, czy są pytania lub uwagi w tej sprawie. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się
39	37	0	2

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienia dr Sewing.

8. Uchwała w sprawie zatrudnienia dr Martyny Świerk na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Starożytnej w grupie pracowników badawczych na czas określony na 1/2 etatu (w ramach realizacji grantu ERC)

PRZEWODNICZĄCY opisał, że dr Świerk pracowała już na Wydziale w ramach grantu SONATA pod kierunkiem dr Nowakowskiego, a obecnie pracuje przy innym projekcie we Wrocławiu. Tymczasem w zespole dr Nowakowskiego vacat po odejściu Andréa Rei. Dr Nowakowski poprosił o zatrudnienie dr Świerk na pół etatu. Zatrudnienie ma charakter awaryjny, więc odbędzie się bez konkursu. Przewodniczący wyjaśnił niestandardowość procedury. Spytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono pytań ani uwag, a więc rozpoczęło się głosowanie.

głosowało	za	przeciw	wstrzymało się
39	36	0	3

Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała zatrudnienie dr Świerk.

9. Informacje Dziekana

Głosowanie obiegiem

PRZEWODNICZĄCY zapowiedział głosowanie obiegiem na początku lipca. Pierwsze będzie dotyczyć projektu CRAC, którym kieruje prof. Wiśniewski. Pan rektor Lalak w ramach uznania dotychczasowych prac tego zespołu zaoferował zwiększenie budżetu, a co za tym idzie pojawia się możliwość zatrudnienia nowego pracownika. Ekspektatywa w tej sprawie została wyrażona dopiero poprzedniego dnia, dlatego DZIEKAN postanowił nie włączać tego punktu do obecnego posiedzenia.

Drugie głosowanie standardowo będzie dotyczyć opinii o budżecie Wydziału na rok 2025. PRZEWODNICZĄCY zaznaczył, że Wydział nie otrzymał jeszcze informacji o wysokości subwencji, więc budżet jest w fazie wstępnej. Dodał, że o głosowaniu Rada zostanie odpowiednio poinformowana.

Zmiany kadrowe

Dziekan poinformował, że od początku czerwca w sekcji badań naukowych pani Joanna Iskra zastąpiła panią Justynę Kot. Poprosił o wsparcie nowej pracownicy.

Ankieta oceniająca pracę administracji

Następnie poprosił w imieniu swoim i pani dyrektor IGNATOWICZ-BOCIAN o wypełnienie ankiety dotyczącej jakości pracy administracji wydziałowej. Zaznaczył, że władzom wydziału zależy na poznaniu opinii pracowników na temat jakości pracy administracji. Wyjaśnił, że ankieta ma pomóc w identyfikacji obszarów wymagających poprawy. Powiedział, że taki *feedback* jest ważny dla pracowników administracji, a liczne głosy ze strony pracowników badawczych będą dowodem zaangażowania w funkcjonowanie we wspólnym gronie.

Audyt bezpieczeństwa i alarm próbny

DZIEKAN odniósł się do niedawnych tragicznych wypadków na Uniwersytecie. Powiedział, że sprawa bezpieczeństwa stała się pilna. Poinformował, że z inicjatywy pani dyrektor IGNATOWICZ-BOCIAN na Wydziale odbędzie się audyt bezpieczeństwa. W procedurze zapytania ofertowego wyłaniana jest firma, która przeprowadzi ekspercką ocenę stanu bezpieczeństwa budynku. Jest to działanie oddolne i niezależne od władz centralnych.

Alarm przeciwpożarowy

W dniu poprzedzającym posiedzenie na Wydziale przeprowadzono próbny alarm przeciwpożarowy. Użytkownicy budynku nie spodziewali się alarmu. Ewakuacja przebiegła sprawnie i bez uwag strażaka. Cała procedura trwała rekordowe 2 minuty i 48 sekund. Dziekan wskazał na korzyści z regularnego odbywania takich ćwiczeń.

Informacje z posiedzenia Senatu UW

DZIEKAN przeszedł do informacji z posiedzenia Senatu, które jego zdaniem mogą zainteresować Radę.

Zabójstwo pani Małgorzaty Dynek

Na Senacie rektor odniósł się do zabójstwa pani Małgorzaty Dynek. Wyjaśnił, jakie działania Uniwersytet postanowił podjąć w tej sprawie, między innymi wypłacać renty dla dzieci pani Dynek. DZIEKAN zrelacjonował, że zapytał Rektora, czy planuje poinformować społeczność akademicką o działaniach i konsultacjach związanych ze zmianami w bezpieczeństwie. Rektor zapowiedział, że w czerwcu przedstawi propozycje (np. dozbrojenie Straży Uniwersyteckiej) Senatowi, ale nie zamierza wysłać dodatkowego listu, bo jego zdaniem mogłoby to zaognić sytuację.

Biblioteka Uniwersytecka

Następnie DZIEKAN przeszedł do sprawozdania dyrektora BUW, Jolanty Talbierskiej, które zostało umieszczone w materiałach dla senatorów i zrelacjonował trzy pytania, które zadał w tej sprawie na Senacie.

Dziekan zauważył niejasności w danych: księgozbiór bibliotek wydziałowych zmniejszył się o prawie 50 tysięcy woluminów, podczas gdy zasób BUW-u wzrósł tylko o 20 tysięcy. Gdy spytał o to na Senacie, dyrektor BUW wyjaśniła, że BUW przejął jedynie 5 tysięcy woluminów z dawnej Biblioteki Wydziału Lingwistyki Stosowanej, a pozostałe 45 tysięcy książek oddano na przemiał.

Pani dyr. Talbierska w sprawozdaniu BUW zadeklarowała istnienie 50 tysięcy pozycji w Repozytorium Uniwersyteckim. Dziekan zapytał, czy Repozytorium zawiera pełne teksty czy jedynie opisy bibliograficzne. Dyrektor przyznała, że większość to tylko opisy bibliograficzne skopiowane z

bazy POLON. Pełnotekstowe wersje tekstów (pliki PDF) stanowią znikomy odsetek. Dodała, że Uniwersytet nie ma regulaminu repozytorium, choć projekt leży na biurku rektora od roku. Rektor nie był tego świadomy. Ujawnił się także brak dokumentu dot. polityki otwartego dostępu, który regulowałby, jak pracownicy i doktoranci mają postępować z tekstami, do których mają prawa autorskie.

Trzecie pytanie dotyczyło konkursu na stanowisko dyrektora BUW i dziekan skierował je do rektora. Obecna p.o. dyrektora pełni obowiązki tymczasowo od dłuższego czasu. Konkurs ogłoszono jesienią, ale żaden kandydat nie został wybrany. Zimą ogłoszono kolejny nabór. Rektor poinformował, że obecnie rozpatruje dwóch dobrych kandydatów, a decyzję Senat pozna w czerwcu.

Konkurs im. Henryka Samsonowicza

PRZEWODNICZĄCY poinformował o ogłoszeniu tegorocznej edycji konkursu na nagrodę im. Henryka Samsonowicza za publikacje naukowe z zakresu historii. Przewodniczącym jury został prof. Maciej Ptaszyński. DZIEKAN zachęcił pracowników do zgłaszania książek wydanych w latach 2023–2024. Konkurs obejmuje dwie kategorie: monografia i edycja źródłowa.

Zatrudnienie dla młodych doktorów

Prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ przekazał, że rektor publicznie, podczas promocji doktorskich, zapowiedział możliwość zatrudnienia po dwóch nowych doktorów na wydział. Ewentualnie tak zatrudniane osoby mają być rekrutowane spośród najlepszych absolwentów Szkół Doktorskich działających na UW. Środki na ten cel mają pochodzić z funduszy centralnych. Tego typu zapowiedzi już były, ale nie zostały dotąd potwierdzone żadnym oficjalnym pismem w tej sprawie. Wydział Historii, zwłaszcza po ostatnich konkursach, w których udział wzięło wielu dobrych kandydatów jest bardzo zainteresowany nowymi etatami, ale czeka na konkretne informacje.

Maszy przed Starym BUWem

Głos zabrała prof. CHOIŃSKA-MIKA. Zapytała dziekana i prof. Czubatego, który jest członkiem senatu, o zainicjowaną przez władze centralne budowę masztów na dziedzińcu przed tzw. Starym BUW-em. Poinformowała, że ogłoszono konkurs architektoniczny i zakończono nabór projektów. Wizualizacja prezentuje sześć dużych masztów flagowych. Prof. CHOIŃSKA-MIKA zaznaczyła, że projekt ma znaczny wpływ na historyczny charakter kampusu. Flagi zasłonią fasadę Starego BUWu, a budowa masztów wymaga podcięcia drzew. Profesorka zwróciła uwagę, że Wydziałowi Historii dawniej odmówiono zgody na nadbudowę budynku. Zapytała, czy senatorowie mają wiedzę na ten temat i czy Wydział Historii lub Instytut Historii Sztuki mogą próbować chronić przestrzeń kampusu przed tą ingerencją.

Dr BŁACHNIO poprosił o wyjaśnienie, dlaczego planuje się sześć masztów, skoro potrzebne są trzy flagi: unijna, warszawska i polska. Prof. CZUBATY odpowiedział, że Senat nie dyskutował tej sprawy i zadeklarował, że chętnie spyta o nią na następnym posiedzeniu. DZIEKAN przyznał, że jest zaskoczony i zasmucony planem postawienia tych masztów. Dopowiedział, że kanclerz Gray około roku temu mówił mu o planach przywrócenia historycznego klombu na tym terenie. DZIEKAN stwierdził, że ustawienie masztów oszpeci kampus i może wywołać problemy wizerunkowe.

Prof. WIŚNIEWSKI zapytał, czy nowe klomby są częścią tej samej inicjatywy upiększania otoczenia. Prof. NIESIOŁOWSKI-SPANÒ odpowiedział, że władze Wydziału Historii odpowiadają jedynie za wnętrze Budynku Pomuzealnego. Elewacja i teren wokół leżą w gestii władz centralnych

Uniwersytetu, a chodnikiem zarządza specjalne biuro gospodarcze. Dodał, że Wydział nie ma wpływu na decyzje dotyczące przestrzeni zewnętrznej i często nawet nie otrzymuje informacji o planowanych działaniach.

Naprawa elewacji

PRZEWODNICZĄCY poinformował, że władze Uniwersytetu zdecydowały o remoncie elewacji budynku z powodu fatalnego stanu tynku, zwłaszcza od strony zachodniej i wschodniej. Powiedział, że prof. WIŚNIEWSKI omal nie ucierpiał, gdy obok niego spadł kawałek tynku. Władze centralne podjęły działania w celu przeprowadzenia remontu elewacji. DZIEKAN nie jest jednak informowany o szczegółach.

Przedstawiciel doktorantów do Komisji Finansowej

Prof. WOLICKI nawiązał do planowanego przez dziekana przedstawienia Radzie Wydziału planu finansowego na rok 2025. Ma świadomość, że najpierw otrzyma go Komisja Finansowa. Zgłosił, że mimo uzupełnienia składu komisji o przedstawiciela studentów, wciąż brak w niej doktoranta. Poprosił dziekana o interwencję w tej sprawie.

DZIEKAN potwierdził, że wielokrotnie apelował do doktorantów, by zgłaszali się do pracy w komisjach. Informował ich ustnie i drogą formalną przez Samorząd Doktorantów, ale nie było odzewu. Zadeklarował ponowienie starań w tej sprawie. Spytał też, czy ktoś na sali chciałby zabrać głos.

Apel o zgłaszanie działań

PRZEWODNICZĄCY poprosił i z góry podziękował Radzie za zgłaszanie wszelkich działań, które mogły mieć wpływ na środowisko społeczno-gospodarcze, np. organizację wystaw czy napisanie podręczników. Te informacje będą potrzebne do przygotowania opisu wpływu w ramach trzeciego kryterium ewaluacji.

10. Informacje Kierowniczki Jednostki Dydaktycznej

DZIEKAN upewnił się, że nie ma więcej pytań z sali i przekazał mikrofon dziekan PIENIĄDZ, Kierowniczce Jednostki Dydaktycznej.

Prace Rady Dydaktycznej

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała, że Rada Dydaktyczna pracuje nad zmianą zasad hospitacji zajęć. Rada wzięła pod uwagę sygnały od kierowników zakładów, którzy zwrócili uwagę na przestarzałe formularze i rozbieżne kryteria oceny. Rada Dydaktyczna wyłoniła ze swojego składu zespół osób z doświadczeniem w metodyce hospitacji. Zadanie zespołu jest unowocześnienie formularza i przygotowanie dodatkowych materiałów dla kierowników. Następnie planowane jest spotkanie z kierownikami zakładów, aby omówić propozycje. Tymi zadaniami rada Dydaktyczna zajmie się na początku przyszłego roku, a Rada Wydziału zostanie poinformowana o wynikach.

Problem z AI

Prof. PIENIADZ podjęła temat wykorzystanie sztucznej inteligencji przez studentów. Otrzymała zgłoszenia o użyciu narzędzi AI, m.in. podczas zajęć z łaciny i przy pisaniu esejów zaliczeniowych.

Jeden z pracowników odkrył, że kilkanaście osób w grupie trzydziestoosobowej korzystało z chatu GPT. Rada Dydaktyczna planuje rozpocząć na ten temat szerszą dyskusję z udziałem ekspertów.

Rada zakończyła wszystkie formalności związane z rekrutacją i zmianami programowymi.

Nagroda dydaktyczna dr Nowakowskiego

Rada przegłosowała kandydaturę dr Nowakowskiego do nagrody dydaktycznej rektora. Zgłoszenie wysłano przed 15 czerwca, brakowało jedynie opinii samorządu doktorantów.

Zakończenie roku akademickiego

Dziekan PIENIĄDZ ogłosiła też, że 30 czerwca po raz pierwszy odbędzie się uroczyste zakończenie roku akademickiego. Zaproszono studentów/ki kończących/e studia licencjackie i magisterskie. Osoby, które obronią się na czas, otrzymają dyplomy i listy gratulacyjne. W organizację aktywnie włączył się samorząd studencki. Wydział ma nadzieję, że będzie to wydarzenie integrujące społeczność studencką.

Rekrutacja

Prof. PIENIĄDZ uprzedziła o zbliżającym się rozpoczęciu rekrutacji na studia pierwszego stopnia. Zaznaczyła, że rekrutacja rozpoczyna się w trudnych okoliczności, ponieważ nie ma jeszcze decyzji rektora o wysokości opłat za studia. Biuro ds. Rekrutacji sugeruje, aby na pytanie, czy HAMC i studia zaoczne są płatne odpowiadać, że tak, a wkrótce będzie wiadomo, w jakiej wysokości. Dziekan PIENIĄDZ wyraziła nadzieję, że dokładne informacje pojawią się szybko, ponieważ Wydział dostaje już pytania w tej sprawie.

Siatka godzin w USOS

Dziekan PIENIĄDZ poprosiła o weryfikację siatki zajęć w systemie USOS. Od 30 maja nie można już samodzielnie dodawać sylabusów. Poprosiła o szybkie dosłanie brakujących elementów, aby uniknąć problemów podczas spodziewanej akredytacji. Zapowiedziała, że będzie prosić wykładowców o ewentualne uzupełnienie dokumentów zanim rozpoczną się zajęcia.

Dziekan PIENIĄDZ spytała, czy są pytania z sali. Nie było żadnych uwag. Prof. PIENIĄDZ podziękowała dziekanowi i przekazała mu głos.

11. Wolne wnioski; sprawy różne

PRZEWODNICZĄCY upewnił się, że nie ma dalszych komentarzy. Przeszedł więc do komunikatów w sprawie nadchodzącym wydarzeń. Przypomniał, że w 1930 roku powołano Instytut Historyczny, a 5 lat temu Wydział Historii. Choć za 5 lat obchody będą jeszcze huczniejsze, obecny rok stanowi mały jubileusz. Z tej okazji zaplanowano serię imprez:

10–11 września: konferencja „Jak tworzyć przyszłość historii? Akademicka dydaktyka historii w czasach niepewności”

Z tej okazji w dniach 10–11 września odbędzie się zaprojektowana przez dziekan Pieniędz konferencja poświęcona – szczególnie ważnej dla Wydziału – akademickiej dydaktyce historii. W programie

konferencji jest sześć paneli tematycznych. Organizatorzy liczą na merytoryczną dyskusję o narzędziach cyfrowych i tradycyjnych metodach nauczania.

11–12 września: Zjazd Dziekanów Wydziałów Historycznych, Dyrektorów Instytutów Historycznych i Przewodniczących Rad Naukowych Dyscypliny Historia

Z kolei w dniach 11–12 września Wydział będzie gospodarzem dorocznego zjazdu dziekanów i dyrektorów instytutów i wydziałów historycznych. Zjazd ma charakter zamknięty. Dla Wydziału i Uniwersytetu jest to wydarzenie o znaczeniu wizerunkowym.

13 września: Zjazd Delegatów Polskiego Towarzystwa Historycznego

13 września odbędzie się na UW walny Zjazd Delegatów PTH z wyborami władz PTH. Wydarzenie ma rangę ogólnopolską, obrady odbędą się w Starym BUWie, a część nieformalna w Sali Kolumnowej na Wydziale.

15-17 września: konferencja “Histories of Violence in Central and Eastern Europe. A Comparative Perspective”

Pracownicy Wydziału, z inspiracji i pod kierunkiem prof. Artura Markowskiego, współorganizują z Muzeum Historii Polski, Żydowskim Instytutem Historycznym, Komisją Słowianoznawstwa i Studiów Wschodnioeuropejskich Komitetu Nauk Historycznych PAN i Niemieckim Instytut Historyczny w Warszawie konferencję poświęconą przemocy, która odbędzie się w dniach 15-17 września. Zgłoszenia do udziału już zamknięto, a program ukaże się wkrótce.

Początek października: Otwarcie roku akademickiego

Na początek października zaplanowano tradycyjną ceremonię otwarcia roku akademickiego. Pojawia się jeszcze komunikaty w tej sprawie.

Dziekan zachęcił do zgłaszania spraw różnych i wolnych wniosków. Nikt jednak nie zabrał głosu. Dziekan zamknął więc posiedzenie Rady Wydziału, zapraszając wszystkich do pozostania na występ wydziałowego chóru.

				Załącznik nr 1
	do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dniu 04.06.2025 r.			
Lista obecności				
samodzielni nauczyciele akademicki		obecny/a	nieobecny/a usprawiedliwiony/a	nieobecny/a nieusprawiedliwiony/a
1	prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz			1
2	dr hab. Katarzyna Błachowska		1	
3	dr hab. Konrad Bobiatyński, prof. ucz.	1		
4	dr hab. Błażej Brzostek, prof. ucz.			1
5	dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz.	1		
6	prof. dr hab. Jarosław Czuby	1		
7	dr hab. August Grabski			1
8	dr hab. Marek Andrzej Janicki			1
9	dr hab. Paweł Janiszewski, prof. ucz.	1		
10	dr hab. Dobrochna Kałwa		1	
11	prof. dr hab. Tomasz Kizwalter		1	
12	prof. dr hab. Michał Kopczyński		1	
13	dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz.	1		
14	prof. dr hab. Alicja Kulecka	1		
15	prof. dr hab. Ryszard Kulesza	1		
16	prof. dr hab. Michał Leśniewski	1		
17	dr hab. Piotr Maciej Majewski, prof. ucz.		1	
18	dr hab. Artur Markowski, prof. ucz.			1
19	dr hab. Anna Michałowska-Mycielska, prof. ucz.		1	
20	dr hab. Olha Morozova			1
21	dr hab. Maciej Mycielski	1		
22	dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. ucz.	1		

23	prof. dr hab. Mirosław Nagielski			1
24	dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò, prof. ucz.	1		
25	dr hab. Grzegorz Pac, prof. ucz.			1
26	dr hab. Marcin Rafał Pauk, prof. ucz.	1		
27	dr hab. Marek Pawełczak, prof. ucz.	1		
28	dr hab. Aneta Pieniądz	1		
29	dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz.	1		
30	dr hab. Tadeusz Paweł Rutkowski, prof. ucz.	1		
31	dr hab. Jacek Rzepka, prof. ucz.	1		
32	dr hab. Jolanta Sikorska-Kulesza, prof. ucz.		1	
33	prof. dr hab. Paweł Skibiński			1
34	dr hab. Krystyna Stebnicka, prof. ucz.	1		
35	dr hab. Marek Stępień		1	
36	dr hab. Grażyna Szelągowska, prof. ucz.		1	
37	prof. dr hab. Piotr Szlanta			1
38	dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz.		1	
39	prof. dr hab. Barbara Wagner		1	
40	dr hab. Marek Węcowski, prof. ucz.			1
41	dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.	1		
42	prof. dr hab. Robert Wiśniewski	1		
43	dr hab. Maciej Wojtyński	1		
44	dr hab. Aleksander Wolicki	1		
45	dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	1		
46	dr hab. Marzena Zawadowska, prof. ucz.	1		
47	prof. dr hab. Adam Ziółkowski	1		
48	dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz.		1	
inni nauczyciele akademicki				
49	dr Jan Błachnio	1		
50	dr Julia Doroszevska	1		
51	dr Olga Gaidai	1		

52	dr Agnieszka Janiak-Jasińska	1		
53	dr Piotr Kroll	1		
54	dr Paweł Nowakowski	1		
55	dr Piotr Okniński			1
56	dr Anna Pomierny-Wasińska		1	
57	dr Jerzy Szafranowski	1		
58	dr Katarzyna Wagner	1		
przedstawiciele administracji, obsługi i biblioteki				
59	mgr Aleksandra Gajewska	1		
60	mgr Ulyana Sharpe	1		
61	mgr Sylwia Solawa-Wrzosek			1
62	mgr Ewa Szutkowska		1	
przedstawiciele studentów				
63	Kacper Maciej Bądkowski	1		
64	Filip Grzębski	1		
65	Marta Gurbala	1		
66	Oliwia Kazimierczak			1
67	Krystian Kościug	1		
68	Mariia Opalova			1
69	Matylda Cecylia Pełka	1		
70	Michał Schoeneich			1
71	Krzysztof Izdebski	1		
72	Zuzanna Tokarzewska	1		
przedstawiciele doktorantów				
73	mgr Katarzyna Szarla			1
razem		42	14	17
stali goście				

I	mgr Agata Ignatowicz-Bocian (dyrektor administracyjna)	1		
obsługa administracyjna				
I	lic. inż. Michał Przygocki (Ankieter)	1		
II	mgr Maria Maciejewska (protokolantka)	1		

do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dn. 4 czerwca 2025 r.**Sprawozdanie z głosowania obiegiem w dniach 2–3 lipca 2025 r.**

Prodziekan Wydziału Historii prof. dr hab. MICHAŁ LEŚNIEWSKI w imieniu PRZEWODNICZĄCEGO Rady Wydziału Historii 25 czerwca pocztą elektroniczną zapowiedział głosowania obiegiem Rady Wydziału. Głosowania poprzedziło siedem dni (25 czerwca- 1 lipca) na ewentualną dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Głosowania odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter od środy 2 lipca, od godz. 10:00 do czwartku 3 lipca, do godz. 10:00. Obejmowały one następujące punkty:

1. Wyrażenie opinii w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych (typu post-doc) w Zakładzie Historii Starożytnej, w ramach realizacji działania IDUB
2. Wyrażenie opinii w sprawie składu komisji konkursowej: prof. dr hab. Robert Wiśniewski (przewodniczący), prof. Lucy Grig (University of Edinburgh), dr hab. Jan Kwapisz, prof. ucz. (IFK UW), prof. dr hab. Maria Nowak (CAŚ UW), prof. Alessandro Poggio (Scuola IMT Alti Studi Lucca).
3. Wyrażenie opinii w sprawie nadania dr Karolinie Frank statusu badacza afiliowanego przy UW na okres 1.10.2025–31.12.2026.

AD 1.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych (typu post-doc) w Zakładzie Historii Starożytnej, w ramach realizacji działania IDUB

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
50	46	0	4

Uchwała została przyjęta.

AD 2.

1. Głosowania w sprawie wyrażenia opinii w sprawie składu komisji konkursowej do przeprowadzenia wyżej wymienionego konkursu:

Głosowanie nad kandydaturą dr hab. Roberta Wiśniewskiego:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
48	44	0	4

Głosowanie nad kandydaturą prof. Lucy Grig:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
49	44	1	4

Głosowanie nad kandydaturą dr hab. Jana Kwapisza, prof. ucz.:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
-----------	----	---------	----------------

49	44	0	5
----	----	---	---

Głosowanie nad kandydaturą prof. dr hab. Marii Nowak:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
49	43	1	5

Głosowanie nad kandydaturą prof. Alessandro Poggio:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
49	44	1	4

Wszystkie kandydatury zostały zaopiniowane pozytywnie.

AD 3.

1. Głosowanie w sprawie nadania dr Karolinie Frank statusu badacza afiliowanego przy UW na okres 1.10.2025–31.12.2026.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
50	47	1	2

Uchwała została przyjęta.

do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dn. 4 czerwca 2025 r.

Sprawozdanie z głosowania obiegiem w dniach 29–31 lipca 2025 r.

PRZEWODNICZĄCY Rady Wydziału Historii 25 lipca pocztą elektroniczną zapowiedział głosowanie obiegiem Rady Wydziału. Głosowanie poprzedziło cztery dni (25 - 28 lipca) na ewentualną dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Głosowanie odbyło się za pośrednictwem systemu Ankieter od wtorku 29 lipca, od godz. 10:00 do czwartku 3 lipca, do godz. 12:00. Obejmowało one następujące punkty:

1. Wyrażenie opinii w sprawie planu rzeczowo-finansowego Wydziału Historii na rok 2025.

AD 1.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie planu rzeczowo-finansowego Wydziału Historii na rok 2025.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
49	45	2	2

Uchwała została przyjęta.

do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Historii w dn. 4 czerwca 2025 r.

Sprawozdanie z głosowania obiegiem w dniach 4–5 września 2025 r.

PRZEWODNICZĄCY Rady Wydziału Historii 1 września pocztą elektroniczną zapowiedział głosowanie obiegiem Rady Wydziału. Głosowanie poprzedziły trzy dni (1 - 3 września) na ewentualną dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Głosowanie odbyło się za pośrednictwem systemu Ankieter od czwartku 4 września, od godz. 10:00 do piątku 5 września, do godz. 12:00. Obejmowało one następujące punkty:

1. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr Jiayu Deng na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Zakładzie Historii XX wieku w ramach projektu NCN Opus 27 „Wiele Przeszłości Chin: Muzea, Historia Kolonialna Dekolonialność w Azji Południowo-Wschodniej”
2. Wyrażenie opinii w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Julii Borczyńskiej na czas określony
3. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr Barbary Gryczan na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Centrum Badania i Nauczania Dziejów i Kultury Żydów w Polsce im. Mordechaja Anielewicza w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze pełnego etatu, w ramach projektu „Literatura na styku kultur - antologia dzieł Abrahama ibn Ezry”
4. Wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Centrum Badania i Nauczania Dziejów i Kultury Żydów w Polsce im. Mordechaja Anielewicza w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 1/2 etatu, w ramach projektu „Literatura na styku kultur - antologia dzieł Abrahama ibn Ezry”

AD 1.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie zatrudnienia dr Jiayu Deng na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Zakładzie Historii XX wieku w ramach projektu NCN Opus 27 „Wiele Przeszłości Chin: Muzea, Historia Kolonialna Dekolonialność w Azji Południowo-Wschodniej”

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
50	43	2	5

Uchwała została przyjęta.

AD 2.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Julii Borczyńskiej na czas określony

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
50	46	0	4

Uchwała została przyjęta.

AD 3.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zatrudnienia dr Barbary Gryczan na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Centrum Badania i Nauczania Dziejów i Kultury Żydów w Polsce im. Mordechaja Anielewicza w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze pełnego etatu, w ramach projektu „Literatura na styku kultur – antologia dzieł Abrahama ibn Ezry”

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
50	41	3	6

Uchwała została przyjęta.

AD 4.

1. Głosowanie nad uchwałą w sprawie zatrudnienia dr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony w Centrum Badania i Nauczania Dziejów i Kultury Żydów w Polsce im. Mordechaja Anielewicza w grupie pracowników badawczych na czas określony w wymiarze 1/2 etatu, w ramach projektu „Literatura na styku kultur - antologia dzieł Abrahama ibn Ezry”

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Nie zaznaczono
49	38	3	7	1

Uchwała została przyjęta.